

SERANİT GRANİT SERAMİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ
SULTANTEPE MAH. HÜSEYİN BAYKARA SK. NO: 1 İÇ KAPI NO: 3 ÜSKÜDAR / İSTANBUL

24 Aralık 2024

İlgi: Kotasyon Yönergesi 7. maddesinin 5. bendi, 8. maddesinin 1/e (ç) bendi uyarınca talep edilen hukukçu raporudur.

BAGIMSIZ HUKUKÇU RAPORU

6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun ("SPK'n") 4. maddesi ve Sermaye Piyasası Kurulu'nun ("SPK") Seri: VII, No: 128.1 sayılı Pay Tebliği ("Pay Tebliği") 6. ve 7. maddeleri hükmü çerçevesinde, Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin ("Şirket" veya "Seranit") çıkarılmış sermayesinin 300.000.000 TL'den 428.600.000 TL'ye çıkarılması nedeniyle artırılabilecek 128.600.000 TL nominal değerli 128.600.000 adet B Grubu pay ve mevcut ortaklardan Avni Çelik'e ait 21.450.000 TL nominal değerli 21.450.000 adet B Grubu pay olmak üzere toplam 150.050.000 TL nominal değerli 150.050.000 adet B Grubu hamiline yazılı payın halka arzı ve Borsa İstanbul Anonim Şirketi'ne ("Borsa İstanbul") kote edilmesi çalışmaları kapsamında işbu hukukçu raporu ("Hukukçu Raporu" veya "Rapor") tarafınıza, Borsa İstanbul'a ve talep edilmesi halinde SPK'ya sunulmak üzere arz edilmektedir.

İşbu Hukukçu Raporu, Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin Kotasyona İlişkin Esaslar başlıklı 7. maddesinin 5. fıkrası ve Yıldız Pazar, Ana Pazar ve Alt Pazar Kotasyon Şartları başlıklı 8. maddesinin 1. fıkrasının (e) ve (ç) bendi kapsamında hazırlanmıştır.

İşbu Hukukçu Raporu hazırlanırken,

- (i) incelediğimiz tüm belgeleri imzalayan tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş ve faaliyette buldukları ve söz konusu tüzel kişilikleri temsil eden imza sahiplerinin usulünce yetkilendirildiğine;
- (ii) incelediğimiz tüm belgelendeki imzaların gerçek olduğuna;
- (iii) tarafımıza Borsa İstanbul Hukukçu Raporu Kılavuzu uyarınca asılları sunulamayan ve tasdikli şekilde veya suret olarak sunulan tüm belgelerin doğru, eksiksiz ve orijinali ile aynı olduğuna, bu belgelerde tahrifat veya değişiklik yapılmadığına;
- (iv) tarafımızla paylaşılan bilgi ve belgeler haricinde, Hukukçu Raporu'na ilişkin olarak ve Hukukçu Raporu'nun içeriğini etkileyecek nitelikte, başka bir sözleşme, belge veya bilginin mevcut olmadığına, sunulan tüm bilgi ve belgelerin güncel olduğuna ve bu bilgi ve belgelerin güncelliğini etkileyebilecek herhangi bir işlemde bulunulmadığına

İlişkin Şirket'ten beyan alınmıştır. Borsa İstanbul A.Ş. Genel Müdürlüğünce belirlenerek yayımlanan Hukukçu Raporu Kılavuzuna göre yalnızca Şirket'in sunduğu bilgi ve belgeler ile yetinilmemiş, faaliyetlerin hukuki durumuna ilişkin incelenmesi gereken diğer bilgi ve belgeler de incelenmiştir. Rapor, Şirket'in Rapor tarihi itibarıyla mevcut hukuki durumuna ilişkin olarak hazırlanmış olup halka arz tarihine kadar meydana gelecek yatırımcının yatırım kararını etkileyebilecek ölçüde önemli değişiklikler haricinde halka arz sonrası güncelleme taahhüdümüz bulunmamaktadır.

Şirket ile doğrudan veya dolaylı ilişkisi bulunmayan bağımsız hukukçu sıfatıyla işbu Hukukçu Raporunu verebilmek için yapmış olduğumuz hukuki inceleme çalışmalarında Ek 6'da (*İncelenen Belgeler*) bir listesi sunulan belgeler ("*İncelenen Belgeler*") tarafımızca incelenmiştir.

İşbu Hukukçu Raporu, Şirket tarafından tarafımıza sunulan ve Ek 5'de 23 Aralık 2024 tarihli beyan ("*Şirket Beyanı*") esas alınarak ve Şirket tarafından sunulan *İncelenen Belgeler* incelenerek ve bunlara dayanılarak ve Türkiye Cumhuriyeti kanunları ile düzenlemeleri çerçevesinde hazırlanmıştır.

Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'in ve bağlı ortaklığının mevcut hukuki durumunu yansıtmaktadır. Yatırımcıları yönlendirme ve teşvik amacıyla hazırlanmamış olan Hukukçu Raporu'nun Şirket tarafından halka arz kapsamında hazırlanacak İzahname'nin bir parçası olarak kullanılması durumunda, yatırımcılar yatırım kararlarını söz konusu İzahname ve tüm eklerinin birlikte değerlendirilmesi sonucunda vermelidirler.

ÖZMEN YALÇIN

Bu kapsamda, yukarıda bahsedilen belgelerin incelenmesi neticesinde aşağıda belirtilen sonuçlara varılmıştır.

1. ŞİRKET BİLGİLERİ

Şirket, 278557-0 sicil numarası ile İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde kayıtlı bir anonim şirkettir. Şirket'in, işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla,

- 05.03.2021 tarihinde Adana Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 85143 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Adana Şubesi ("Adana Şubesi"),
- 20.03.2006 tarihinde Bilecik Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 1575 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Bilecik Şubesi ("Bilecik Tesisi veya "Bilecik Şubesi"),
- 14.01.2019 tarihinde Bilecik Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 2848 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Bilecik İkinci Şubesi ("Bilecik İkinci Şubesi"),
- 12.07.2019 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 199921-5 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Bostancı Şubesi ("Bostancı Şubesi")
- 20.02.2024 tarihinde Bursa Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 127727 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Nilüfer Bursa Şubesi ("Bursa Şubesi")¹
- 21.04.2011 tarihinde Eskişehir Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 131-İNÖNÜ sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Eskişehir Şubesi ("İnönü Tesisi" veya "İnönü Şubesi")
- 29.06.2018 tarihinde İzmir Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 205114 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi İzmir Şubesi ("İzmir Şubesi")
- 08.09.2021 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde 326833-5 sicil numarası ile tescil edilerek kurulan Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi Maslak Şubesi ("Maslak Şubesi")

olmak üzere Türkiye'de bulunan toplam 8 şubesi vardır.

Şirket Beyanı uyarınca Şirket'in merkezinde Şirket'in yönetim, satış ve pazarlama, finans ve muhasebe bölümleri bulunmaktadır. Şirket'in üretim faaliyetlerinin tamamı ise Bilecik Tesisi ile İnönü Tesisi'nde gerçekleştirilmekte olup, diğer şubelerde ise perakende satış gerçekleştirilmektedir. Bilecik İkinci Şube ile ise Şirket'e ait depo bulunmaktadır. Söz konusu depo Bilecik Tesisi'nin bulunduğu OSB içerisinde yer almakta olup, herhangi bir yapı bulunmayan arazide mamül depo olarak kullanılmaktadır.

1.1. Kuruluş, Unvan Değişiklikleri, Merkez Nakilleri

Şirket, İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde 03.09.1991 tarihinde "Anadolu Toprak Sanayi Anonim Şirketi" unvanı ile tescil edilerek kurulmuştur. Bu kuruluş, 03.09.1991 tarihinde tescil edilen, 09.09.1991 tarih ve 2855 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir. Şirket'in kuruluş amacı, topraktan elde edilebilecek ham madde, yardımcı madde, sanayi mamulleri, porselen ve izolatörlerin, ateye dayanıklı tuğlalar ve refraktörlerin yapımı, pazarlanması ile maden arama ve işletme ruhsatı alma faaliyetlerinde bulunmaktır.

2002 yılında, Şirket'in unvanı "Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi" olarak değiştirilmiştir. Söz konusu esas sözleşme değişikliği 18.04.2002 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde tescil edilmiş ve 26.04.2002 tarih ve 5535 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir.

Şirket'in merkez adresi 01.12.2020 tarihinde Sultantepe Mahallesi Hüseyin Baykara Sk. No:1/3 Üsküdar/İstanbul adresine taşınmış olup, Şirket'in merkezi işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla bu adreste kayıtlıdır.

¹ Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in aldatmış olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Bursa Şubesi'nin ticaret sicili nezdinde teklin işlemlerine başlanacaktır.

1.2. Faaliyet Konusu

Şirket esas sözleşmesinin ("Esas Sözleşme") "Amaç ve Konu" başlıklı 3. maddesi uyarınca, Şirket, ilgili kanun, mevzuat ve yönetmeliklere uymak suretiyle, yer ve duvar seramiği, yer ve duvar karesi, vitrifiye ürünleri üretimi ve ticareti faaliyetlerinde bulunmak amacıyla kurulmuş olup, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ("TTK"), SPK'n ve SPK düzenlemeleri ve sermaye piyasası mevzuatına uymak suretiyle faaliyet göstermektedir.

Şirket'in amaç ve konusu başlıca şunlardır:

1. Fırlanmış, ateşe dayanıklı olmayan kil ve topraktan baca künkleri ve başlıkları, şömine ve baca boruları, oluklar ve bağlantı parçaları ile tuğla, kiremit, karo vb. inşaat malzemeleri imalatı (seramikten oluklar, borular ve bağlantı parçaları dahil), banyo küvetleri, lavabolar, eviyeler, klozet kapakları, tuvalet taşı ve rezervuarları ile seramikten karo ve fayans vb. silihi ürünlerin toptan ticareti (seramik, cam, mermer, plastik, mermerit, demir, çelik, bakır veya alüminyum vb.) mamullerinin imalat, ithalat, ihracat ve dahili ticaretini yapmak.
2. Sermaye piyasası mevzuatına uygun olmak ve sermaye piyasası mevzuatının örtülü kazanç aktarımına ilişkin hükümleri saklı kalmak koşuluyla, faaliyet konusu için gerekli sanayi tesisi, fabrika ve işletmeler kurar, kurulu olanları satın alır, satar, kiralar ve kiraya verir. Gerekli durumlarda, müteahhit sıfatıyla bu tesislerin inşaat ve teslimlerini taahhüt eder, bunların işletmeciliğini yapmak veya yaptırmak.
3. Sermaye piyasası mevzuatı çerçevesinde belirlenen esaslara uygun olmak ve yatırımcıların aydınlatılmasını teminen özel durumlar kapsamında sermaye piyasası mevzuatının öngördüğü gerekli açıklamaların yapılması kaydıyla, Maden Kanunu ve taş ocakları nizamnamesi ve diğer mevzuata uygun olarak maden arama ve işletme ruhsatnameleri alarak maden ve taş ocakları açar. Madenlerin yeraltından çıkartılması, ana ve yardımcı maddelerine ayrılması, kaliteli maden cevheri ve yataklarının tespiti, madenlerin rafine edilmesi için tetkik laboratuvarları, tesis ve işletmeler kurar, kurulu olanları satın alır, satar, kiralar veya kiraya verir, elde edilecek madenlerin ana ve yardımcı maddelerinin ihracat, ithalat alım satımı ve dahili ticaretini yapmak.

1.3. Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Paylar

1.3.1. Kuruluş Sermayesi

Şirket, 03.09.1991 tarihinde 750.000.000 (750) TL² kuruluş sermayesi ile kurulmuş olup, Şirket'in kuruluşu TTSG'nin 09.09.1991 tarih ve 2855 sayılı nüshasında ilan edilmiştir. Kuruluşta, bu sermaye her biri 100.000 TL³ itibari değerinde 7500 adet nama yazılı paya ayrılmıştır.

1.3.2. Sermaye Değişiklikleri

Şirket'in kuruluşundan bu yana yaptığı sermaye değişikliklerine ilişkin bilgi aşağıda yer almaktadır.

(Bu tabloda 01.01.2005 öncesini belirtilen sermaye tutarları 01.01.2005 tarihi itibarıyla Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında 5083 Sayılı Kanun ile yapılan değişiklik yapılmadan önceki halleri ile yazılmıştır.)

| Tescil Tarihi | TTSG Tarihi | Eski Sermaye (TL) | Yeni Sermaye (TL) | Sermaye Artırımının Kaynağı |
|---------------|-------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| 03.09.1991 | 09.09.1991 | - | 750.000.000,00 | Kuruluş |
| 31.03.1992 | 03.04.1992 | 750.000.000,00 | 38.250.000.000,00 | Nakit |
| 28.05.1993 | 31.05.1993 | 38.250.000.000,00 | 45.000.000.000,00 | Nakit |
| 01.10.1993 | 07.10.1993 | 45.000.000.000,00 | 70.000.000.000,00 | Nakit |

² 1 Ocak 2005 tarihi itibarıyla Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında 5083 Sayılı Kanun ile yapılan değişiklik yapılmadan önceki halleri ile yazılmıştır. Sermaye tutarının değişiklik sonrası halî parantez içlerinde belirtilmiştir.

³ 1 Ocak 2005 tarihi itibarıyla Türkiye Cumhuriyeti Devletinin Para Birimi Hakkında 5083 Sayılı Kanun ile yapılan değişiklik yapılmadan önceki halleri ile yazılmıştır.

ÖZMEN YALÇIN

| Tesvil Tarihi | TTSÜ Tarihi | Eski Sermaye (TL) | Yeni Sermaye (TL) | Sermaye Artırımının Kaynağı |
|--|-------------|-----------------------|-----------------------|--|
| 22.06.1995 | 28.06.1995 | 70.000.000.000,00 | 140.000.000.000,00 | Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (41.280.380.849 TL) |
| | | | | Ortaklara Olan Alacaklar (28.719.619.151 TL) |
| 24.10.1995 | 27.10.1995 | 140.000.000.000,00 | 280.000.000.000,00 | Nakit |
| 07.07.1997 | 11.07.1997 | 280.000.000.000,00 | 840.000.000.000,00 | Nakit |
| 21.05.1998 | 26.05.1998 | 840.000.000.000,00 | 1.680.000.000.000,00 | Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (569.833.214.540 TL) |
| | | | | Nakit (270.166.785.460 TL) |
| 31.05.2000 | 05.06.2000 | 1.680.000.000.000,00 | 4.200.000.000.000,00 | Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (1.945.531.701.015 TL) |
| | | | | Maliyet Artış Fonu (382.047.808 TL) |
| | | | | Nakdi (574.086.251.177) |
| 18.04.2002 | 26.04.2002 | 4.200.000.000.000,00 | 12.000.000.000.000,00 | Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (3.237.814.452.442 TL) |
| | | | | Nakit (4.562.185.547.558 TL) |
| 17.06.2004 | 22.06.2004 | 12.000.000.000.000,00 | 20.100.000.000.000,00 | Yeniden Değerlemeye Tabi Tutulan Sabit Kıymetlerin Değer Artış Fonu (4.794.251.229.468 TL) |
| | | | | Kayda Alınan Emtia Karşılıkları (1.545.160.592.719 TL) |
| | | | | Kayda Alınan Emtia Karşılıkları Fark Hesabı (3.801.095.058 TL) |
| | | | | 1995 Yılı Karları (1.416.467.058 TL) |
| | | | | 1996 Yılı Karları (43.826.172.397 TL) |
| | | | | 2000 Yılı Karları (89.739.662.080 TL) |
| 2003 Yılı Karları (1.389.293.087.703 TL) | | | | |

Göğ

ÖZMEN YALÇIN

| Tesvil Tarihi | TİSG Tarihi | Eski Sermaye (TL) | Yeni Sermaye (TL) | Sermaye Artırımının Kaynağı |
|---------------|-------------|-------------------|-------------------|--|
| 30.06.2006 | 05.07.2006 | 20.100.000,00 | 30.000.000,00 | Sermaye Düzeltmesi Olumlu Farkları (24.302,36 TL) |
| | | | | 1995 Yılı Dağıtılmamış Karları (35.516,96 TL) |
| | | | | 1996 Yılı Dağıtılmamış Karları (94.944,43 TL) |
| | | | | 2000 Yılı Dağıtılmamış Karları (601.151,24 TL) |
| | | | | 2004 Yılı Dağıtılmamış Karları (5.450.740,51 TL) |
| | | | | 2005 Yılı Dağıtılmamış Karları (3.693.344,50 TL) |
| 09.07.2007 | 12.07.2007 | 30.000.000,00 | 37.300.000,00 | Ortaklara Olan Alacaklar (7.012.129,25 TL) |
| | | | | Nakit (287.870,75 TL) |
| 26.02.2008 | 29.02.2008 | 37.300.000,00 | 50.000.000,00 | Ortaklara Olan Alacaklar (531.637,48 TL) |
| | | | | Enflasyon Düzeltmesinden Kaynaklanan Sermaye Düzeltmesi Olumlu Farkları (806,94 TL) |
| | | | | Net Geçmiş Yıl Karları ve Dönem Net Karı (12.167.555,58) |
| 04.03.2014 | 07.03.2014 | 50.000.000,00 | 105.000.000,00 | Ortaklara Olan Alacaklar (35.099.383,29 TL) |
| | | | | Gayrimenkul Satış Karı Özel Fonlar Hesabı (8.433.523,73 TL) |
| | | | | Nakit (11.467.092,98) |
| 19.12.2018 | 25.12.2018 | 105.000.000,00 | 222.000.000,00 | Şirket'in 105.000.000,00 TL olan mevcut sermayesi geçmiş yıl zararlarının bilançodan çıkarılması için 50.000,00 TL'ye indirilmiş ve eş zamanlı olarak 221.950.000,00 TL artırılmıştır. |
| | | | | Şirket Ortaklarının Nakit Alacakları (221.611.037,50 TL) |

| Tescil Tarihi | TTSC Tarihi | Eski Sermaye (TL) | Yeni Sermaye (TL) | Sermaye Artırımının Kaynağı |
|---------------|-------------|-------------------|-------------------|---|
| | | | | Gayrimenkul Satış Karı Özel Fonlar Hesabı (338.962,50 TL) |
| 26.12.2019 | 02.01.2020 | 222.000.000,00 | 80.000.000,00 | Şirket'in geçmiş yıl zararlarının bilançodan çıkarılması amacıyla Şirket'in 222.000.000 TL olan sermayesi 400.000 TL'ye indirilmiş ve eş zamanlı olarak 79.600.000 TL artırılmıştır. Nakit (27.259.097,00 TL) Şirket Ortaklarının Nakit Alacakları 52.240.903,00 TL |
| 26.01.2023 | 26.01.2023 | 80.000.000,00 | 258.000.000,00 | Nakit (284.325,00 TL) Ortaklara Olan Alacaklar (177.715.675,00 TL) |
| 25.12.2023 | 25.12.2023 | 258.000.000,00 | 300.000.000,00 | Şirket Ortaklarının Alacakları (38.757.768,00 TL) Nakit (3.242.232,00 TL) |

1.3.3. Güncel Sermaye ve Pay Sahipliği Yapısı

Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 1.500.000.000,00 TL'dir. Şirket'in kayıtlı sermaye sistemine geçişine ilişkin detaylı bilgilere, aşağıda 1.3.5 (Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş) bölümünde yer verilmektedir.

Şirket'in çıkarılmış sermayesi 300.000.000,00 TL'dir. Yeminli Mali Müşavir Abdullah Tolu tarafından düzenlenen 25.12.2023 tarihli ve YMM-06104795-701-2023/R-152 rapor Sermayenin Ödendiğine ve Mevcudiyetinin Tespitine İlişkin Yeminli Mali Müşavirlik Tasdik Raporu uyarınca söz konusu çıkarılmış sermaye tamamen ödenmiştir.

Şirket'in payları her biri 1,00 TL nominal değerinde olmak üzere 2 ayrı gruba ayrılmış olup, toplam 300.000.000 adet payın 100.000.000 adedi nama yazılı A Grubu ve 200.000.000 adedi hamiline yazılı B Grubu paylardan oluşmaktadır.

Şirket'in mevcut ortakları, payların %58,90'ına sahip olan Avni Çelik, %1,53'üne sahip olan Ahmet Çelik, %19,87'ine sahip olan Arı Finansal Kiralama A.Ş. ("Arı Finansal Kiralama"), %19,66'sına sahip olan Sınpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. ("Sınpaş Yapı")'dir.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla, Beşiktaş 5. Noterliği tarafından 02.08.2024 tarih ve 12225 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defterine göre Şirket'in ortaklık yapısı aşağıdaki gibidir:

| Grubu | Nama/ Hamiline Olduğu | Pay Sahibi | Bir Payın Nominal Değeri (TL) | Toplam (TL) | Sermayeye Oranı (%) |
|-------|-----------------------|-------------|-------------------------------|-------------|---------------------|
| A | Nama | Avni Çelik | 1 TL | 58.919.675 | 19,63 |
| B | Hamiline | Avni Çelik | 1 TL | 117.839.348 | 39,27 |
| A | Nama | Ahmet Çelik | 1 TL | 1.533.167 | 0,51 |
| B | Hamiline | Ahmet Çelik | 1 TL | 3.066.334 | 1,02 |

| Grubu | Nama/ Hamiline Oldugu | Pay Sahibi | Bir Payın Nominal Değeri (TL) | Toplam (TL) | Sermayeye Oran (%) |
|-------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|--------------------|--------------------|
| A | Nama | Arı Finansal Kiralama | 1 TL | 19.880.708 | 6,62 |
| B | Hamiline | Arı Finansal Kiralama | 1 TL | 39.761.416 | 13,25 |
| A | Nama | Sinpaş Yapı | 1 TL | 19.666.450 | 6,55 |
| B | Hamiline | Sinpaş Yapı | 1 TL | 39.332.902 | 13,11 |
| | | | TOPLAM | 300.000.000 | 100 |

1.3.4. Paylar, Pay Grupları ve İmtiyazlar

Şirket'in çıkarılmış sermayesi 300.000.000,00 Türk Lirası değerindedir. Bu sermaye, her biri 1,00 Türk Lirası değerinde 300.000.000 paya ayrılmıştır. Bu çıkarılmış sermayenin tamamı muvazaadan arı bir şekilde tamamen ödenmiştir. Bu payların 100.000.000 adedi nama yazılı A Grubu ve 200.000.000 adedi hamiline yazılı B Grubu'dur.

A Grubu payların yönetim kurulma aday gösterme ve genel kurulda oy imtiyazı bulunmaktadır. B Grubu payların hiçbir imtiyazı yoktur.

Şirket Esas Sözleşmesi'nin "Genel Kurul" başlıklı 13. maddesi uyarınca Genel Kurul toplantılarında hazır bulunan A Grubu paylar, sahiplerine 5 (beş) oy hakkı; B Grubu paylar, sahiplerine 1 (bir) oy hakkı verir.

Şirket Esas Sözleşmesi'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 9. maddesi uyarınca, A Grubu paylar yönetim kurulu üyelerinin seçiminde imtiyaz sahibidir. 5 (beş) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 2 (iki) üyesi, 6 (altı) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 3 (üç) üyesi, 7 (yedi) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 3 (üç) üyesi, 8 (sekiz) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 4 (dört) üyesi, 9 (dokuz) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 4 (dört) üyesi, 10 (on) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyesi ve 11 (on bir) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyesi A Grubu pay sahiplerinin çoğunluğunun gösterecekleri adaylar arasından seçilir. A Grubu pay sahiplerinin belirleyerek genel kurulun seçimine sunacağı adaylar, A Grubu pay sahiplerinin kendi aralarında yapacakları bir toplantı veya alacakları yazılı bir karar ile, A Grubu payların oy çokluğuyla belirlenir. Bu şekilde önerilen yönetim kurulu üye adaylarının haklı bir sebep bulunmadığı takdirde genel kurul tarafından seçilmesi zorunludur.

1.3.5. Kayıtlı Sermaye Sistemine Geçiş

SPK tarafından verilen 26.04.2024 tarih ve E-24171390-110.03.03-53035 sayılı izni ve T.C. Ticaret Bakanlığı İç Ticaret Genel Müdürlüğü tarafından verilen 07.05.2024 tarih ve E-50035491-431.02-00096511619 sayılı onay yazısı ile onaylanmış esas sözleşme değişiklikleri Şirket'in 09.05.2024 tarihinde gerçekleştirilen olağanüstü genel kurul toplantısında kabul edilmiştir. Anılan Esas Sözleşme değişikliklerine göre, Şirket'in kayıtlı sermaye tavanı 1.500.000.000,00 TL olup, beheri 1 (bir) TL nominal değerde 1.500.000.000 adet paya ayrılmıştır. Söz konusu olağanüstü genel kurul toplantısında alınan kararlar, 28.05.2024 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde tescil edilmiş olup, 31.05.2024 tarih ve 11094 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir.

SPK tarafından verilen kayıtlı sermaye tavanı izni, 2024-2028 yılları (5 yıl) için geçerlidir. 2028 yılı sonunda izin verilen kayıtlı sermaye tavanına ulaşılmamış olsa dahi, izin verilen tavan ya da yeni bir tavan tutarı için, SPK'dan izin almak suretiyle, genel kuruldan 5 yılı geçmemek üzere yeni bir süre için yetki alınması zorunludur. Söz konusu yetkinin alınmaması durumunda Yönetim Kurulu kararıyla sermaye artırımı yapılamaz. Yönetim kurulu, SPK'nın hükümlerine uygun olarak, gerekli gördüğü zamanlarda, kayıtlı sermaye tavanına kadar yeni pay ihraç ederek çıkarılmış sermayeyi artırmaya, imtiyazlı pay sahiplerinin haklarının kısıtlanması ve pay sahiplerinin yeni pay alma hakkının sınırlandırılması ile nominal değerinin üzerinde veya altında pay ihracı konularında karar almaya yetkilidir. Yeni pay alma hakkını kısıtlama yetkisi, pay sahipleri arasında eşitsizliğe yol açacak şekilde kullanılamaz.

Şirketin çıkarılmış sermayesi 300.000.000,00 Türk Lirası değerindedir. Bu sermaye, her biri 1,00 Türk Lirası değerinde 300.000.000 paya ayrılmıştır. Bu payların 100.000.000 adedi nama yazılı A Grubu ve 200.000.000 adedi hamiline yazılı B Grubu'dur.

20 69

1.3.6. Şirket Pay Defteri

Beşiktaş 5.Noterliği tarafından 02.08.2024 tarih ve 12225 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defterine göre Şirket payları üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

Tarafımıza sunulan bilgi ve belgeler kapsamında Borsa İstanbul'da işlem görecekt hamiline yazılı payların devrinde herhangi bir kısıtlama bulunmamaktadır. Sermaye piyasası mevzuatı uyarınca Şirket paylarının Borsa İstanbul'da işlem görmesinden önce tüm paylar kayıtlıleştirilerek Merkezi Kayıt Sisteminde kayden izlenecektir.

2. BAĞLI ORTAKLIKLAR VE İŞTİRAKLER

Arsen Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından hazırlanan 1 Ocak 2024-30 Eylül 2024 hesap dönemine ait Konsolide Finansal Tablolar ve Özel Denetim Raporu ("Bağımsız Denetim Raporu") uyarınca, Şirket'in Türkiye'de bulunan Prodek Mekan Tasarımı Proje Dekorasyon Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. unvanlı bir 1 adet bağlı ortaklığı ve yurt dışında ise 3 adet bağlı ortaklığı olmak üzere toplam 4 adet bağlı ortaklığı bulunmaktadır. Yurt dışında kurulmuş olan bağlı ortaklıkları Amerika Birleşik Devletleri'nde kurulmuş olan Seranit USA LLC, Almanya'da kurulmuş olan Seranit Granit Seramik GmbH ve Azerbaycan'da kurulmuş olan Seranit Azerbaycan MMC'dir.

Şirket Beyanı uyarınca, yurt dışında kurulu bağlı ortaklıkların, Borsa İstanbul tarafından yayımlanan Borsa Kotasyon Yönergesi hükümleri uyarınca, Şirket'in İzahnamesinde yer alan son finansal tablolarındaki hasılat tutarı veya gelirleri içinde %10'dan fazla payı olmadığından, söz konusu bağlı ortaklıklar işbu Hukukçu Raporu kapsamında ayrıca incelenmemektedir.

Şirket Beyanı ve yukarıda anılan Bağımsız Denetim Raporu uyarınca yukarıda belirtilenler haricinde işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'in başka bir bağlı ortaklığı veya iştiraki bulunmamaktadır.

2.1.1. Prodek Mekan Tasarımı Proje Dekorasyon Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.

2.1.2. Kuruluş ve Unvan

Prodek Mekan Tasarımı Proje Dekorasyon Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. ("Prodek") 16.12.2010 tarihinde İstanbul Ticaret Sicili Müdürlüğü nezdinde 757207 sicil numarası ile tescil edilerek kurulmuştur. Prodek'in kuruluşu 23.12.2010 tarih ve 7714 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Prodek'in merkezi Kemal Türker Mah. Fırat Cad. Ekin Sk.N.4 Sancaktepe/İstanbul adresindedir.

2.1.3. Bağlı Ortaklıklar, İştirakier ve Şubeler

Şirket Beyanı doğrultusunda işbu Rapor tarihi itibarıyla, Prodek'in herhangi bir bağlı ortaklığı, iştiraki veya şubesi bulunmamaktadır.

2.1.4. Faaliyet Konusu

Prodek'in esas sözleşmesinin "Amaç ve Konu" başlıklı 3'üncü maddesi uyarınca, Prodek'in başlıca amaç ve konusu, ahşap, PVC vb. gibi malzemeler ile mobilya, kapı, pencere ve dekorasyon ürünlerinin imalatları ile çelik, demir doğrama imalatları yapmak ve yaptırmaktır. Prodek, merkez adresinde bulunan üretim tesisinde ("Sancaktepe Tesisi") mutfak mobilyaları üretimi gerçekleştirmektedir.

2.1.5. Sermaye, Pay Sahipliği Yapısı ve Paylar

2.1.5.1. Güncel Sermaye ve Pay Sahipliği Yapısı

Prodek, 16.12.2010 tarihinde 1.500.000 TL kuruluş sermayesi ile kurulmuş olup, bu sermaye beheri 1 TL değerinde 1.500.000 adet nama yazılı paya ayrılmıştır. Kuruluş sermayesinin 225.000 TL'si Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Ticaret A.Ş. tarafından, 238.000 TL'si Color Dış Ticaret Ltd. Şti. tarafından, 587.000 TL'si Avni Çelik tarafından, 150.000 TL'si Ömer Faruk Çelik tarafından, 150.000 TL'si Ahmet Çelik tarafından ve 150.000 TL'si Ayşe Sibel Çelik tarafından nakden taahhüt edilmiştir.

Şirket, 30.03.2011 tarihli pay devir sözleşmesi ile Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Ticaret A.Ş.'ye ait 225.000 TL itibari değerindeki payları ile Color Dış Ticaret Ltd. Şti.'ye ait 238.000 TL TL itibari değerindeki payları devralarak Prodek nezdinde pay sahibi olmuştur. 20.01.2014 tarihinde ise Avni Çelik, Ömer Faruk Çelik, Ahmet Çelik ve Ayşe Sibel Çelik ile akdettiği pay devir sözleşmesi ile Prodek'teki diğer pay sahiplerinin

ÖZMEN YALÇIN

paylarının tamamını devralarak Prodek'in tek pay sahibi olmuştur. TTK Madde 198 uyarınca Şirket'in tek pay sahipliğine ilişkin bildirimini 14.05.2015 tarihli ve 8884 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir.

Prodek'in kuruluşundan bu yana gerçekleşen sermaye artırımları aşağıdaki gibidir:

| Tescil Tarihi | TTSG Tarihi | Eski Sermaye (TL) | Yeni Sermaye (TL) | Sermaye Artırımının Kaynağı |
|---------------|-------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| 16.12.2010 | 23.12.2010 | - | 1.500.000 | Kuruluş |
| 14.09.2015 | 18.09.2015 | 1.500.000 | 10.000.000 | Nakden ödenmiştir. |

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla, Prodek'in güncel pay sahipliği yapısı Beşiktaş 5 Noterliği tarafından 12.07.2024 ve 11215 yevmiye numarası ile onaylanan pay defterine göre aşağıdaki gibidir:

| Pay Sahibi | Bir Payın Nominal Değeri (TL) | Toplamı (TL) | Sermayeye Oran (%) |
|------------|-------------------------------|--------------|--------------------|
| Şirket | 1 TL | 10.000.000 | 100,00 |

Prodek'in pay defterine ve Şirket tarafından tarafımıza sunulan beyana istinaden Prodek'in paylarının üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

2.1.5.2. Paylar, Pay Grupları ve İmtiyazlar

Prodek'in esas sözleşmesine göre payları herhangi bir pay grubuna ayrılmamıştır ve herhangi bir imtiyaz bulunmamaktadır.

2.1.6. Yönetim Kurulu

2.1.6.1. Yönetim Kurulunun Oluşumu ve Üyeleri

Prodek'in esas sözleşmesinin "Yönetim Kurulu ve Süresi" başlıklı 7'nci maddesi uyarınca şirketin işleri ve idaresi genel kurul tarafından TTK hükümleri çerçevesinde seçilecek en az 3 üyeden oluşan bir yönetim kurulu tarafından yürütülür. Yönetim kurulu üyeleri en çok 3 yıl için seçilirler. İşbu hukukçu raporu itibarıyla Prodek'in yönetim kurulu üyeleri aşağıdaki şekildedir:

| Adı-Soyadı | Görevi | Görev Süresi (Başlangıç ve Sona Erme) |
|--------------|------------------------|---------------------------------------|
| Avni Çelik | Yönetim Kurulu Başkanı | 02.03.2023– 02.03.2026 |
| Fatih Kıvanç | Yönetim Kurulu Üyesi | 02.03.2023– 02.03.2026 |
| Ahmet Çelik | Yönetim Kurulu Üyesi | 02.03.2023– 02.03.2026 |

2.1.7. Yetki Devri, Temsil ve İlam

Prodek'in esas sözleşmesinin "Şirketin Temsili" başlıklı 8. maddesi uyarınca şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili yönetim kuruluna aittir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için, bunların şirketin unvanı altına konmuş ve şirketi temsile yetkili kişi ve kişilerin imzasını taşıması gereklidir. Yönetim kurulu, temsil yetkisini bir veya daha fazla murahhas üyeye veya müdür olarak üçüncü kişilere devredebilir. En az bir yönetim kurulu üyesinin temsil yetkisine haiz olması şarttır.

Yönetim kurulu, düzenleyeceği bir iç yönergeye göre, yönetimi, kısmen veya tamamen bir veya birkaç yönetim kurulu üyesine veya üçüncü kişiye devretmeye yetkilidir. Bu iç yönerge şirketin yönetimi düzenler; bunun için gerekli olan görevleri tanımlar, yerlerini gösterir, özellikle kimin kime bağlı ve bilgi sunmakla yükümlü olduğunu belirler. Yönetim kurulu, istem üzerine pay sahiplerini ve korunmaya değer menfaatlerini ikna edici bir biçimde ortaya koyan alacaklıları, bu iç yönerge hakkında yazılı olarak bilgilendirir.

Yönetim kurulu, temsile yetkili olmayan yönetim kurulu üyelerini veya şirkete hizmet akdi ile bağlı olanları sınırlı yetkiye sahip ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını atayabilir. Bu şekilde atanacak olanların görev ve yetkileri, hazırlanacak iç yönergede açıkça belirlenir. Bu durumda iç yönergenin tescil ve ilanı zorunludur.

G.B. G.J.

2.1.8. Genel Kurul

Prodek'in esas sözleşmesinin "Genel Kurul" başlıklı 10'uncu maddesi uyarınca genel kurullar, olağan ve olağanüstü toplantıdır. Olağan toplantı her faaliyet dönemi sonundan itibaren üç ay içinde yapılır; olağanüstü toplantı ise, şirket işlerinin gerektirdiği hallerde ve zamanlarda toplanır.

Prodek'in 29.03.2013 tarihinde yapılan Olağanüstü Genel Kurul toplantısında yönetim kurulu tarafından hazırlanmış olan Genel Kurulun Çalışma Esas ve Usulleri Hakkında İç Yönergesi kabul edilmiştir.

3. TEMİNAT, REHİN VE İPOTEKLER

3.1. Gayrimenkuller ve İpotek

3.1.1. Şirketin Malik Olduğu Gayrimenkuller

Şirket'in maliki olduğu gayrimenkullerin listesi Ek 1'de (*Gayrimenkullerin Listesi*) yer alan tabloda listelenmiş olup; Şirket Beyanı'na istinaden, Ek 1'de belirtilen gayrimenkuller dışında Şirket'in aktiflerine kayıtlı başkaca herhangi bir gayrimenkul bulunmamaktadır. Prodek'in ise maliki olduğu 1 adet gayrimenkul bulunmaktadır.

Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in aşağıda belirtildiği amaca yönelik kullanıma özgülenen taşınmazların mülkiyet bilgileri şöyledir:

- Bilecik/Merkez'de 708 ada 20 parseldeki Çelik İşletme Binası, 3 Adet Depo, 2 Adet Fabrika Binası Müştemilatı, 5 Katlı İdari Binası, Dekor Binası, Sosyal Tesisler ve Arsası, Bilecik Şubesi'nde bulunan "Bilecik Tesisi" dir.
- Eskişehir/İnönü'de 340 ada 14 parseldeki Prefabrik Fabrika Binası ve Fabrika Sahası, İnönü Şubesi'nde bulunan "İnönü Tesisi" dir.

26.01.2024 tarihlerinde temin edilerek Şirket tarafından tarafımıza sunulmuş olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen takyidat durum belgelerine göre, Şirket'in maliki olduğu gayrimenkuller üzerinde bankalardan kullanılan kredilerin teminatını oluşturmak üzere bankalar lehine ipotekler ve aynı zamanda çeşitli vergi daireleri lehine kamu hacizleri bulunmakta olup, ipotek bilgileri Ek 1'de (*Gayrimenkullerin Listesi*) yer alan tabloda listelenmiştir. Şirket Beyanı uyarınca söz konusu kamu hacizleri Şirket'in geçmiş vergi borçlarının yapılandırılması için Şirket'in bağlı olduğu vergi dairelerine verilmiş teminatlardan kaynaklanmaktadır. Kamu hacizleri Şirket'e ait tarla ve arsalar üzerinde bulduklarından ötürü paraya çevrilmeleri durumunda Şirket'in faaliyetlerini olumsuz etkileyecek herhangi bir sonuç doğurmayacaktır.

3.1.2. Şirket'in Kullanımında Olan Gayrimenkuller

Şirket, merkez adresi, Adana Şubesi, Bilecik 2 Şubesi, Bostancı Şubesi, Bursa Şubesi, İzmir Şubesi ve Maslak Şubesi'nde kiracı durumundadır.

- **Merkez adresi** için Hüseyin Baykara Caddesi, No:1 Paşalimanı, Üsküdar/İstanbul adresinde, Arı Finansal Kiralama ile 04.04.2023 tarihinde kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 04.04.2023 tarihinden itibaren 3 yıldır.
- **Adana Şubesi** için Kurtuluş Mah. Ziyapaşa Bul. Refah Apartmanı Sitesi A Girişi Blok No: 23/1A Seyhan/Adana adresinde, Ç*** A*** ile 16.12.2020 tarihinde akdettiği, yürürlük tarihi 01.03.2021 olan kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 01.03.2021 tarihinden itibaren 5 yıldır.
- **Bostancı Şubesi** için İçerenköy Mahallesi Büyük Kartal Sk. No: 3/1 Ataşehir/İstanbul adresinde, A*** E***, M*** Ş***, M*** A*** Ş*** ve H**** M*** I**** ile 01.04.2019 tarihinde kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 31.03.2025 tarihinde sona ermektedir.
- **Bursa Şubesi** için Balat Mah. Sıhhiye Cad. Vizyon Evleri Sitesi A Blok No: 48A İç Kapı No: 1 Nilüfer / Bursa adresinde, Akkoyunlu Motorlu Araçlar Ticaret A.Ş. ile 15.05.2024 tarihinde kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 1 yıldır.¹
- **İzmir Şubesi** için Soğukkuyu Mah. 1595 Sk. Gencerler Apartmanı Blok No: 27A Bayraklı / İzmir adresinde, Ş*** G**** ile 01.07.2022 tarihinde akdettiği kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 5+3 yıl olmak üzere 8 yıldır.

¹ Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in akdetmiş olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir.

- **Maslak Şubesi** için Maslak Mah. AOS 53. Sk. No: 3A Sarıyer / İstanbul adresinde, A*** B**** ile 01.08.2021 tarihinde akdedtiği kira sözleşmesi akdetmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 5+3 yıl olmak üzere 8 yıldır.
- **Bilecik İkinci Şubesi** için 712 ada 5 numaralı parsel kavalcı yeri mevkinde, Toprak Semteri ve Turizm İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile 04.12.2018 tarihinde kira sözleşmesi akdedilmiştir. Bilecik İkinci Şube'de üretim faaliyetleri bulunmamakta olup, sadece depo faaliyetleri yürütülmektedir.

Ayrıca, Şirket'in Sancaktepe, Paşaköy Mah, Maltepe Düzü adresinde 258 parselinde kayıtlı, tamamı 16.200 metre kare olan bir depo alanı mevcuttur. Şirket, söz konusu depoyu Arı Finansal Kiralama ile akdedtiği 04.04.2023 tarihli kira sözleşmesi uyarınca kiralamaktadır. Söz konusu sözleşmesinin süresi 04.04.2023 tarihinden itibaren 3 yıldır.

Prodek ise faaliyetlerini Kemal Türker Mh. Fırat Cd. Ekin Sok. No:4 Sancaktepe/İstanbul adresinde bulunan Sancaktepe Tesisi'nde yürütmektedir. Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak, kiracı sıfatıyla Prodek ve kiralayan sıfatıyla Simpaş Yapı arasında 01.06.2024 tarihinde kira sözleşmesi akdedilmiştir. Söz konusu kira sözleşmesinin süresi 5 yıldır.

3.2. Pay Rehineri ve İntifa Hakları

Beşiktaş 5.Noterliği tarafından 02.08.2024 tarih ve 12225 yevmiye numarası ile onaylanmış Şirket pay defterine göre, Şirket'in payları üzerinde herhangi bir rehin veya intifa hakkı bulunmamaktadır. Bu kapsamda, tarafımıza sunulan bilgi ve belgeler kapsamında Borsa İstanbul'da işlem görececek hamiline yazılı paylar üzerinde herhangi bir takyidat bulunmamaktadır.

3.3. Taahhüt Rehineri

Taşınır Rehini Sicili nezdinde yapmış olduğumuz inceleme uyarınca, Şirket'in ve Prodek'in ticari işletmesi ve/veya taahhütleri üzerinde Taşınır Rehini Sicili nezdinde tescil edilmiş herhangi bir rehin hakkı bulunmamaktadır.

4. ŞİRKETİN YÖNETİM YAPISI

4.1. Yönetim Kurulu

(a) Yönetim Kurulu'nun Yapısı ve Süresi

Şirket'in Esas Sözleşmesi'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 9. maddesi uyarınca, Şirket'in Yönetim Kurulu, Genel Kurul tarafından TTK ve sermaye piyasası mevzuatı hükümlerine göre seçilecek en az 5 (beş) en fazla 11 (on bir) üyeden ("Yönetim Kurulu") oluşmaktadır.

A Grubu paylar yönetim kurulu üyelerinin seçiminde imtiyaz sahibidir. 5 (beş) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 2 (iki) üyesi, 6 (altı) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 3 (üç) üyesi, 7 (yedi) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 3 (üç) üyesi, 8 (sekiz) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 4 (dört) üyesi, 9 (dokuz) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 4 (dört) üyesi, 10 (on) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyesi ve 11 (on bir) üyeden oluşan Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyesi A Grubu pay sahiplerinin çoğunluğunun gösterecekleri adaylar arasından seçilir. A Grubu pay sahiplerinin belirleyerek genel kurulun seçimine sunacağı adaylar, A Grubu pay sahiplerinin kendi aralarında yapacakları bir toplantı veya alacakları yazılı bir karar ile, A Grubu payların oy çokluğuyla belirlenir. Bu şekilde önerilen yönetim kurulu üye adaylarının haklı bir sebep bulunmadığı takdirde genel kurul tarafından seçilmesi zorunludur.

Yönetim Kurulu'nda görev alacak bağımsız üyelerin sayısı ve nitelikleri SPK'nın kurumsal yönetime ilişkin düzenlemeleri başta olmak üzere sermaye piyasası mevzuatına göre tespit edilir. A Grubu pay sahiplerinin göstereceği adaylar arasından seçilecek Yönetim Kurulu üyeleri, söz konusu bağımsız üyeler haricindeki üyelerden olacaktır.

Yönetim Kurulu üyeliğinin süresi en çok 3 (üç) yıldır. Süresi biten üyenin yeniden seçilmesi mümkündür.

Şirket'in 09.05.2024 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurul toplantısında, Şirket Esas Sözleşmesi'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 11. maddesi uyarınca, en az 5 (beş) en fazla 11 (on bir) kişiden oluşması gereken Yönetim Kurulu'nun 5 (beş) üyeden oluşmasına, halihazırda görev yapmakta olan 3 üyeye ek olarak yeni oluşan 2 bağımsız yönetim kurulu üyeliğine Mehmet Bulut ve Bahattin Işık'ın seçilmesine karar verilmiştir.

ÖZMEN YALÇIN

Söz konusu genel kurul kararı 28.05.2024 tarihinde İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü'nde tescil edilmiş ve TTSG'nin 31.05.2024 tarihli ve 11094 sayılı nüshasında ilan edilmiştir.

Aşağıda Şirket'in mevcut yönetim kurulu üyelerine ilişkin bilgileri yer almaktadır:

| Adı-Soyadı | Görevi | Görev Süresi (Başlangıç ve Sona Erme) |
|---------------|-------------------------------|--|
| Avni Çelik | Yönetim Kurulu Başkanı | 09.05.2024 – 09.05.2027 |
| Ahmet Çelik | Yönetim Kurulu Başkan Vekili | 09.05.2024 – 09.05.2027 |
| Fatih Kıvanç | Yönetim Kurulu Üyesi | 09.05.2024 – 09.05.2027 |
| Mehmet Bulut | Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi | 09.05.2024 – 09.05.2027 |
| Bahattin Işık | Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi | 09.05.2024 – 09.05.2027 |

(b) Bağımsız Yönetim Kurulu Üyeleri

Yönetim Kurulunda görev alacak bağımsız üyelerin sayısı, nitelikleri, kriterleri, seçimi, görev süreleri, çalışma esasları, görev alanları ve benzeri konular, SPK'nın kurumsal yönetime ilişkin düzenlemeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre tespit edilir. Yönetim Kuruluna SPK'nın kurumsal yönetim ilkelerinde belirtilen, Yönetim Kurulu üyelerinin bağımsızlığına ilişkin esaslar çerçevesinde, yeterli sayıda bağımsız Yönetim Kurulu üyesi, genel kurul tarafından seçilir. Bağımsız üyelerin SPK'nın kurumsal yönetime ilişkin düzenlemelerinde yer alan şartları taşıması şarttır. Bağımsız üyenin bağımsızlığını kaybetmesi, istifa etmesi veya görevini yerine getiremeyecek duruma gelmesi hâlinde, SPK düzenlemelerinde belirlenen prosedürlere uyulur. Bağımsız Yönetim Kurulu üyelerinin ücretlerinin belirlenmesinde SPK'nın ilgili mevzuat hükümlerine uyulur.

Şirket'in 09.05.2024 tarihinde yapılan olağanüstü genel kurul toplantısında bağımsız üye olarak Mehmet Bulut ve Bahattin Işık seçilmiştir.

(c) Yönetim Kurulu Kararları

Şirket'e ait son üç yıllık Yönetim Kurulu kararları incelenmiş ve burada aktarılanlar dışında aktarılması gereken başkaca bir hususa rastlanmamıştır.

Şirket'in 2020 yılına ilişkin Yönetim Kurulu kararlarının incelenmesinde; (i) 01.04.2020 tarihli ve 2020/01 numaralı ve çeyrek sonuçları konulu Yönetim Kurulu kararının toplantıya katılanlar tarafından imzalanmadığı tespit edilmiştir. Şirket'in 2020/4 sayılı ve yönetim kurulu danışmanı seçimi ile danışmanlık ücreti konulu Yönetim Kurulu kararının içeriğinde Yönetim Kurulu üyelerinin 11.05.2020 tarihinde toplanarak kararı oy birliği ile aldığı belirtilmiş olmasına rağmen Yönetim Kurulu toplantı tarihinin 01.10.2020 olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Şirket'in 2020/5 sayılı ve adres değişikliği konulu Yönetim Kurulu kararının içeriğinde Yönetim Kurulu üyelerinin 11.05.2020 tarihinde toplanarak kararı oy birliği ile aldığı belirtilmiş olmasına rağmen Yönetim Kurulu toplantı tarihinin 10.11.2020 olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Şirket'in 2020/6 sayılı ve adres değişikliği konulu Yönetim Kurulu kararının içeriğinde Yönetim Kurulu üyelerinin 11.05.2020 tarihinde toplanarak kararı oy birliği ile aldığı belirtilmiş olmasına rağmen Yönetim Kurulu toplantı tarihinin 10.11.2020 olarak belirlendiği tespit edilmiştir. Şirket'in 2020/5 sayılı ve adres değişikliği konulu Yönetim Kurulu kararını takiben, 2020/6 sayılı ve adres değişikliği konulu Yönetim Kurulu kararının tekrar alındığı tespit edilmiştir. 2020/5 sayılı karar ile Şirket'in merkezinin "Sultantepe Mahallesi Hüseyin Baykara Sk. No:1 Üsküdar/İstanbul" taşınmasına ilişkin karar alınmış olup 2020/6 sayılı karar ile Şirket merkezinin "Sultantepe Mahallesi Hüseyin Baykara Sk. No:1 D:3 Üsküdar/İstanbul" adresine taşınmasına karar verilmiştir. 2020/6 sayılı karar çerçevesinde daha önce alınan 2020/5 sayılı kararın iptaline yer verilmemiştir. Şirket'in (i) 12.11.2020 tarihli ve 2020/08 numaralı ve çeyrek sonuçları konulu Yönetim Kurulu kararının, (ii) 01.12.2020 tarihli ve 2020/09 numaralı ve sayın kararı konulu Yönetim Kurulu kararının, (iii) 17.12.2020 tarihli ve 2020/14 numaralı ve risk komitesi konulu Yönetim Kurulu kararının (iv) 17.12.2020 tarihli ve 2020/15 numaralı ve fabrika ziyareti konulu Yönetim Kurulu kararının, (v) 18.12.2020 tarihli ve 2020/17 numaralı ve risk komitesi konulu Yönetim Kurulu kararının ve (vi) 21.12.2020 tarihli ve 2020/18 numaralı ve risk komitesi konulu Yönetim Kurulu kararının toplantıya katılanlar tarafından imzalanmadığı tespit edilmiştir.

Gözetilmiştir.

Şirket'in 2021 yılına ilişkin Yönetim Kurulu kararlarının incelenmesinde; (i) 29.01.2021 tarihli ve 2021/01 numaralı ve 2020 kapanış toplantısı konulu Yönetim Kurulu kararının (ii) 07.04.2021 tarihli ve 2021/07 numaralı ve 2. çeyrek değerlendirmeleri toplantısı konulu Yönetim Kurulu kararının, (iii) 01.07.2021 tarihli ve 2021/12 numaralı ve 3. çeyrek değerlendirmeleri toplantısı konulu Yönetim Kurulu kararının ve (iv) 14.07.2021 tarihli ve 2021/13 numaralı ve 2021 3. çeyrek sonuçları konulu Yönetim Kurulu kararının toplantıya katılanlar tarafından imzalanmadığı tespit edilmiştir.

Şirket Beyanı uyarınca yukarıda açıklanan durumların sehven olduğu beyan edilmiş olup, söz konusu kararlarda TTK hükümleri uyarınca gerekli toplantı ve karar nisapları sağlandığı için kararların geçerliliğini etkilememektedir. Bu kapsamda Şirket'in faaliyetlerine ve Şirket paylarının halka arzına engel teşkil etmemektedir.

Şirket'e ait incelenen Yönetim Kurulu kararlarının TTK hükümleri ve Şirket Esas Sözleşmesi'ne uygun şekilde alındığı ve kararlarda üyelere bir veya birkaçının kararlara ilişkin çekimser kalma, şerh vb. durumlarının olmadığı tespit edilmiştir.

4.2. Yetki Devri, Temsil ve İlam

Şirketin yönetimi ve dışarıya karşı temsili, devredilmediği takdirde, yönetim kuruluna aittir. Yönetim Kurulu, TTK, sermaye piyasası mevzuatı ve ilgili sair mevzuat ile bu Esas Sözleşme uyarınca genel kurulun yetkisinde bulunanlar haricinde, Şirket'in işletme konusunun gerçekleştirilmesi için gerekli olan her çeşit iş ve işlemler hakkında karar almaya yetkilidir. Yönetim Kurulu her yıl üyeleri arasından bir başkan ve onun bulunmadığı zamanlarda ona vekalet etmek üzere bir başkan vekili seçer.

Yönetim kurulu, düzenleyeceği bir iç yönergeye göre, yönetimi, kısmen veya tamamen bir veya birkaç yönetim kurulu üyesine veya üçüncü kişiye devretmeye yetkilidir. Bu iç yönerge şirketin yönetimini düzenler; bunun için gerekli olan görevleri tanımlar, yerlerin gösterir, özellikle kimin kime bağlı ve bilgili sunmakla yükümlü olduğunu belirler. Yönetim kurulu, istem üzerine pay sahiplerini ve korunmaya değer menfaatleri ilana edici bir biçimde ortaya koyan alacaklıları, bu iç yönerge hakkında, yazılı olarak bilgilendirir. Ancak bu durumda, en az bir yönetim kurulu üyesinin temsil yetkisine haiz olması şarttır.

Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve yapılacak sözleşmelerin geçerli olabilmesi için, bunların şirket ünvanı altına konmuş ve şirketi temsile yetkili kişi veya kişilerin imzasını taşıması gereklidir.

Yönetim kurulu görev süresini aşan sözleşmeler akdedebilir. Şirket tarafından verilecek bütün belgelerin ve şirketi ilzam edecek her türlü sözleşme, bono, çek ve benzeri tüm evrakların geçerli olabilmesi için, bunların şirket ünvanı veya kaşesi altına atılmış ve şirketi ilzama yetkili kişi veya kişilerin imzasını taşıması gereklidir.

Yönetim Kurulu temsile yetkili kişileri ve bunların temsil şeklini gösterir kararın noterce onaylanmış suretini tescil ve ilan edilmek üzere ticaret siciline verir. Karar ticaret sicilinde tescil ve ilan edilmedikçe, temsil yetkisinin devri geçerli olmaz. Temsil yetkisinin sınırlanması, iyi niyet sahibi üçüncü kişilere karşı hüküm ifade etmez; ancak, temsil yetkisinin sadece merkezin veya bir şubenin işlerine özgü olduğuna veya birlikte kullanılmasına ilişkin tescil ve ilan edilen sınırlamalar geçerlidir.

Yönetim Kurulu'nun TTK Madde 374'te düzenlenen görev ve yetkileri ile Madde 375'te düzenlenen devredilemez görev ve yetkileri saklıdır.

TTK'nın 392'nci maddesi uyarınca, her yönetim kurulu üyesi Şirket'in tüm iş ve işlemleri hakkında bilgi isteyebilir, soru sorabilir ve inceleme yapabilir. Yönetim kurulu üyelerinin TTK madde 392'den doğan hakları kısıtlanamaz, kaldırılmaz.

Bu doğrultuda Şirket'in 02.01.2024 tarihli ve 2024/01 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile kabul edilen, TTK'nın 367. ve 371/1. maddeleri ile Şirket'in Esas Sözleşmesi uyarınca hazırlanan iç yönerge ("İç Yönerge"), 05.02.2024 tarihinde tescil edilip 06.02.2024 tarihli ve 11016 sayılı TTSG'de ilan edilmiştir. İç Yönerge Şirket'in TTK'nın 367. ve 371. maddeleri gereğince ve Esas Sözleşme'de açıklanan Yönetim Kurulu'nun yönetimi yetkisini kısmen veya tamamen bir veya birkaç yönetim kurulu üyesine veya üçüncü kişiye devretmesini düzenlemek amacıyla çıkarılmıştır. İç Yönerge işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla yürürlüktedir.

G E G J

4.3. Yönetim Kurulu Komiteleri

Şirket'in Esas Sözleşmesi'nin "Yönetim Kurulu" başlıklı 11. maddesi uyarınca, TTK ve sermaye piyasası mevzuatı uyarınca, riskin erken saptanması komitesi dahil olmak üzere, Yönetim Kurulu'nun kurmakla yükümlü olduğu komitelerin oluşumu, görev ve çalışma esasları TTK, SPKn, SPK'nın kurumsal yönetimine ilişkin düzenlemeleri ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre gerçekleştirilir. Yönetim Kurulu, TTK ve sermaye piyasası mevzuatına uygun olarak, gerekli göreceği konularda komiteler ve alt komiteler oluşturur.

Kurumsal Yönetim Tebliği Madde 5/4 uyarınca paylarının ilk defa halka arz edilmesi ve/veya borsada işlem görmeye başlaması için SPK'ya başvuran ortaklıklar, paylarının borsada işlem görmeye başlaması sonrasında yapılacak ilk genel kurul tarihi itibarıyla gerekli uyumu sağlamak zorundadır.

Şirket tarafından Denetim Komitesi, Riskin Erken Saptanması Komitesi ve Kurumsal Yönetim Komitesi 28.05.2024 tarihli ve 2024/9 sayılı yönetim kurulu kararı ile kurulmuştur. İşbu yönetim kurulu kararı ile Riskin Erken Saptanması Komitesi başkanlığına Bahattin Işık'ın, üyeliğe ise Mehmet Bulut'un getirilmesine, Denetim Komitesi başkanlığına Bahattin Işık'ın, üyeliğe ise Mehmet Bulut'un getirilmesine, Kurumsal Yönetim Komitesi başkanlığına Mehmet Bulut'un üyeliğe ise Bahattin Işık'ın getirilmesine, Şirket'in yatırımcı ilişkileri biriminin kurulması ve bu birime bir yönetici atanmasını takiben, yatırımcı ilişkileri birimi yöneticisinin de gecikmeksizin Kurumsal Yönetim Komitesi üyeliğine getirilmesine karar verilmiştir.

4.4. Adli Sicil Kayıtları

Şirket'in ve Prodek'in Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve yönetim kontrolünü elinde bulandıran pay sahiplerinden alınan adli sicil kayıtları ve arşiv kayıtlarını da gösterir adli sicil kayıtları uyarınca, sermaye piyasası mevzuatında ve Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanununun 282 nci maddesinde düzenlenen suçtan (alt sınırı altı ay veya daha fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini, yurt dışına çıkararak veya bunların gayrimenkul kaynağını gizlemek veya meşru bir yolla elde edildiği konusunda kanaat uyandırmak amacıyla, çeşitli işlemlere tâbi tutmak suçu) kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, millî savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçların hüküm giymemiş ve kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle ve ayrıca Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamıştır.

Sunulan kayıtlara istinaden Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında bir kayda rastlanmadığından Kotasyon Yönergesi'nin 7. madde 5. fıkrası uyarınca payların halka arzına engel teşkil edecek bir durum bulunmadığı kanaatine varılmaktadır. Ayrıca Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve yönetim kontrolünü elinde bulandıran pay sahipleri için İncelenen Belgeler kapsamında paylaşılan UYAP kayıtlarına istinaden Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası kapsamında derdest herhangi bir davaya da rastlanılmamıştır.

4.5. Genel Kurul

Şirket'in Esas Sözleşmesi'nin "Şirketin Genel Kurulu" başlıklı 13. maddesi uyarınca, Şirketin Genel Kurulu, şirkette pay sahibi olanların TTK, sermaye piyasası mevzuatı ve Esas Sözleşme hükümlerine göre toplanır.

Genel kurul toplantılarında aşağıdaki esaslar uygulanır.

a. **Davet şekli:** Genel Kurul toplantılarına davet hakkında TTK ve sermaye piyasası mevzuatının ilgili hükümlerinde yer alan davet usul ve şekli ile ilan sürelerine ilişkin düzenlemelere uyulur. Bu davet ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere, toplantı tarihinden en az üç hafta önce yapılır. TTK'da ve sermaye piyasası mevzuatının ilgili hükümlerinde öngörülen bilgi ve belgeler, ilan ve toplantı günleri hariç olmak üzere, toplantı tarihinden en az üç hafta önce ilan edilir ve pay sahiplerinin incelemesine hazır bulundurulur. Genel kurul toplantılarına çağrı konusunda SPKn'nun 29/1 hükmü saklıdır.

G. A. G. d

b. Toplantı vakti: Şirketin genel kurulu her yıl olağan, gerektiğinde olağanüstü toplanır. Olağan genel kurul, hesap devresinin bitiminden itibaren 3 ay içinde ve en az yılda bir defa toplanır. Olağanüstü genel kurul toplantısı şirket işlerinin ve işlemlerinin gerektirdiği, TTK'nın ve sermaye piyasası mevzuatının ilgili hükümlerinin icap ettirdiği hallerde ve zamanlarda yapılır.

c. Oy verme ve vekil tayini: Genel Kurul toplantılarında hazır bulunan A Grubu paylar, sahiplerine 5 (Beş) oy hakkı; B Grubu paylar, sahiplerine 1 (Bir) oy hakkı verir. Genel kurula katılma ve oy kullanma hakkı, pay sahibinin pay sahibi olduğunu kanıtlayan belgeleri veya pay senetlerini Şirket'e, bir kredi kuruluşuna veya başka bir yere depo edilmesi şartına bağlanamaz. Genel kurul toplantılarına pay sahipleri kendileri katılabileceği gibi, kendilerini diğer pay sahipleri veya dışarıdan tayin edecekleri vekiller vasıtasıyla temsil ettirebilirler. Şirket'te pay sahibi olan vekiller kendi oylarından başka temsil ettikleri pay sahiplerinin sahip oldukları oyları da kullanmaya yetkilidirler. Vekaletnameler ve vekaleten oy kullanma usul ve esaslarına TTK, sermaye piyasası mevzuatı ve ilgili mevzuat hükümleri uygulanır. Sermaye piyasası mevzuatının vekaleten oy kullanmaya ve önemli nitelikteki işlemlerin müzakeresine ilişkin düzenlemelerine uyulur.

d. Müzakerelerin yapılması ve nisaplar: Şirket genel kurul toplantılarında, TTK ve sermaye piyasası mevzuatında yazılı hususlar müzakere edilerek gerekli kararlar alınır. SPK'nın genel kurul toplantısında gündeme bağlılık ilkesine uyulmaksızın görüşülmesini veya ortaklara duyurulmasını istediği hususların genel kurul gündemine alınması zorunludur. Genel kurul toplantıları ve bu toplantılardaki karar nisabı TTK ve sermaye piyasası mevzuatı hükümleri ile SPK'nın kurumsal yönetim ilkeleri ile sair düzenlemelerine tabidir.

e. Toplantı yeri: Şirketin Genel Kurul toplantıları Şirket merkezinde veya Şirket merkezinin bulunduğu şehrin elverişli bir yerinde yapılabilir.

f. Genel Kurul Toplantısına Elektronik Ortamda Katılım: Şirketin genel kurul toplantısına katılma hakkına sahip olanlar bu toplantılara, Türk Ticaret Kanunu'nun 1527.maddesi uyarınca elektronik ortamda da katılabilir. Şirket, Anonim Şirketlerin Genel Kurullarında Uygulanacak Elektronik Genel Kurul Sistemi Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca hak sahiplerinin bu toplantılara elektronik ortamda katılmalarına ve oy vermelerine imkân tanıyacak Elektronik Toplantı Sistemini kurabileceği gibi bu amaç için oluşturulmuş sistemlerden de hizmet satın alabilir. Yapılacak toplantılarda şirket sözleşmesinin bu hükmü uyarınca kuruluş olan sistem üzerinden veya destek hizmeti alınacak sistem üzerinden hak sahiplerinin ilgili mevzuatta belirtilen haklarını Tebliğ hükümlerinde belirtilen çerçevede kullanabilmesi sağlanır.

g. Toplantıya İlişkin Usul ve Esasların Belirlenmesi: Yönetim Kurulu, genel kurul çalışmalarına ilişkin esas ve usullerin belirlenmesine yönelik iç yönerge hazırlar. İç yönerge genel kurul tarafından onaylanır ve ticaret siciline tescil edilir. Genel kurul toplantısı, TTK, sermaye piyasası mevzuatı hükümleri ve iç yönergeye uygun olarak yürütülür.

h. Bakanlık Temsilcisi: Gerek olağan ve gerekse olağanüstü genel kurul toplantılarında Bakanlık Temsilcisi bulunması ve görevleri konusunda TTK, sermaye piyasası ve ilgili mevzuat hükümleri uygulanır.

Şirket'in 22.05.2013 tarihinde yapılan Olağan Genel Kurul toplantısında yönetim kurulu tarafından hazırlanmış olan Genel Kurulun Çalışma Esas ve Usulleri Hakkında İç Yönergesi kabul edilmiştir. Söz konusu iç yönerge 31.05.2013 tarihinde tescil edilerek 06.06.2013 tarihli ve 8336 sayılı TFSG'de ilan edilmiştir.

Şirket'e ait son üç yıllık olağan ve olağanüstü genel kurul toplantı tutanakları incelenmiştir:

Şirket'e ait incelenen genel kurul kararlarının TTK hükümleri ve Şirket esas sözleşmesine uygun şekilde alındığı, kararlarda (yeterden bir veya birkaçının kararlara ilişkin çekimser kalma, şerh vb. durumlarının olmadığı tespit edilmiştir.

5. RUHSATLAR VE İZİNLER

5.1. Şirket'in Tabii Olduğu Mevzuat

Şirket'in faaliyet gösterdiği imalat sektörünün sınıflandırması NACE Kodu 23.32.02 olan firmalanmış, ateşe dayanıklı olmayan kil ve topraktan baca künkleri ve başlıkları, şömine ve baca boruları, oluklar ve bağlantı parçaları ile kerü vb. inşaat malzemeleri imalatı (seramikten oluklar, borular ve bağlantı parçaları dahil) (tuğla ve kiremit hariç) ve 74.10.02 olan diğer uzmanlaşmış tasarım faaliyetleri (tekstil, giyim, ayakkabı

gibi kişisel eşyalar ve ev eşyaları tasarımı ile endüstriyel tasarım dahil, iç mimarların ve uzmanlaşmış grafik tasarımcıların faaliyetleri hariç)dir.

Şirket'in bağlı ortaklığı Prodek'in faaliyet gösterdiği sektörün sınıflandırılması NACE Kodu 31.02.01 olan ahşap, PVC vb. gibi malzemeler ile mobilya, kapı, pencere ve dekorasyon ürünlerinin imalatları ile çelik, demir doğrama imalatları yapar, yaptırır.

Türk hukuk mevzuatı içerisinde belirli düzenlemeler Şirket'in ve Prodek'in faaliyetlerini doğrudan, birtakım mevzuat düzenlemeleri ise dolaylı olarak etkilemektedir. Bu suretle, Şirket'in ve Prodek'in faaliyetleri başlıca aşağıda yer alan düzenlemelerine tabidir.

5.2. OSB Mevzuatı

4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu ("**OSB Kanunu**") ve Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliği ("**OSB Yönetmeliği**"), organize sanayi bölgelerinin kuruluş, yapım ve işletilmesine ilişkin esasları düzenlenmektedir (OSB Kanunu ve OSB Yönetmeliği birlikte "**OSB Mevzuatı**" olarak anılacaktır). OSB mevzuatı kapsamında, organize sanayi bölgeleri içinde bir işletmenin kurulması için parsel tahsis veya satışı yapılanlar ile mülkiyet bulunduğu parselde üretimde bulunan veya bulunmayı taahhüt eden gerçek veya tüzel kişiler katılımcı olarak tanımlanmıştır. Bu kapsamda katılımcılar, OSB genel kurulu tarafından belirlenen aidatları ödemekle ve OSB mevzuatından kaynaklanan diğer yükümlülüklere uymakla yükümlüdür.

Şirket'in üretim tesisi olan Bilecik Tesisi, Bilecik OSB'de bulunmaktadır. Bu doğrultuda, Şirket OSB mevzuatına tabidir.

OSB Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca, katılımcılara tahsis veya satışı yapılan arsalar hiçbir şekilde tahsis amacı dışında kullanılamaz. Bu arsalar katılımcılar ve mirasçılar tarafından borcun tamamını ödenmeden ve tesis üretime geçirmeden satılamaz, devredilemez ve temlik edilemez. Bu husus tapuya şerh edilir.

OSB sınırları içerisinde yer alan OSB mülkiyetinde bulunmayan taşınmazların tanınımının tapu kaydına "*Taşınmazın icra yoluyla satışı dahil üçüncü kişilere devrinde OSB'den uygunluk görüşü alınması zorunludur.*" şerhi konulur ve bu durumda eski katılımcının vermiş olduğu taahhütler, yeni alıcı tarafından da aynen kabul edilmiş sayılır.

OSB Yönetmeliği'nin 42. Maddesi uyarınca, OSB'de kurulu bir tesisin yapı kullanma ruhsatı, yapı kullanma izinleri ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı, 3194 sayılı İmar Kanunu ("**İmar Kanunu**") ve 10.08.2005 tarihli ve 25902 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik ("**İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik**") uyarınca ilgili OSB'nin yönetim kurulu başkanı veya vekili ile birlikte bir yönetim kurulu üyesi veya yetkilendirilmiş bölge müdürü tarafından imzalanarak verilir.

Bu doğrultuda Şirket'in Bilecik OSB'de bulunan tesisinin yapı kullanma ruhsatı, yapı kullanma izinleri ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı Bilecik OSB tarafından düzenlenmiş olup, bu ruhsat ve izinlere ilişkin detaylı bilgi İşbu Hukukçu Raporu'nun 5.10. bölümü altında açıklanmıştır.

5.3. Ürün Güvenliğine İlişkin Mevzuat

7223 sayılı Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu uyarınca, ürünlerin, teknik düzenlemesine uygun olması zorunludur. Teknik düzenlemesine uygun olmayan ürünler, uygunsuzlukları giderilmeden piyasaya arz edilemez, piyasada bulundurulamaz veya hizmete sunulamaz. Aynı zamanda, ürünün güvenli olması da zorunludur. Teknik düzenlemenin insan sağlığı ve güvenliği ile ilgili hükümlerine uygun ürün, aksi ispatlanana kadar güvenli kabul edilir. Ürünün, bir kişiye veya bir mala zarar vermesi halinde, bu ürünün imalatçısı veya ithalatçısı zararı gidermekle yükümlüdür. İmalatçı veya ithalatçının sorumlu tutulabilmesi için, zarar gören tarafın uğradığı zararı ve uygunsuzluk ile zarar arasındaki nedensellik bağımlı ispat etmesi zorunludur. Ürünün sebep olduğu zarardan birden fazla imalatçı veya ithalatçının sorumlu olması halinde, bunlar müteselsilen sorumlu tutulurlar. İmalatçı veya ithalatçıyı üründen kaynaklanan tazminat sorumluluğundan kurtaran ya da bu sorumluluğu azaltan sözleşmelerin ilgili maddeleri hükümsüzdür. Ürünün sebep olduğu zarar nedeniyle ödenecek maddi ve manevi tazminat miktarının belirlenmesinde TBK hükümleri uygulanır. Tazminat talebi için zamanaşımı süresi, zarar görcünün zararı ve

İzmirat yükümlüsünü öğrendiği tarihten itibaren üç yıl ve her halde zararın doğduğu tarihten itibaren on yıldır.

5.4. Tüketici Mevzuatı

6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un amacı; kamu yararına uygun olarak tüketicinin sağlık ve güvenliği ile ekonomik çıkarlarını koruyucu, zararlarını tazmin edici, çevresel tehlikelerden korunmasını sağlayıcı, tüketiciyi aydınlatıcı ve bilinçlendirici önlemleri almak, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini özendirme ve bu konulardaki politikaların oluşturulmasında gönüllü örgütlenmeleri teşvik etmeye ilişkin hususları düzenlemektir. Aynı zamanda, bir ticari uygulamanın; mesleki özenin gereklerine uymaması ve ulaştığı ortalama tüketicinin ya da yöneldiği grupun ortalama üyesinin mal veya hizmete ilişkin ekonomik davranış biçimini önemli ölçüde bozması veya önemli ölçüde bozma ihtimalinin olması durumunda haksız olduğu kabul edilir. Özellikle aldatıcı veya saldırgan nitelikte olan uygulamalar ile yönetmelik ekinde yer alan uygulamalar haksız ticari uygulama olarak kabul edilir. Tüketicilere yönelik haksız ticari uygulamalar yasaktır.

5.5. Sınai Mülkiyet Mevzuatı

6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu uyarınca, marka koruması tescil yoluyla elde edilir. Tescilli markanın koruma süresi başvuru tarihinden itibaren on yıldır. Bu süre, onar yıllık dönemler hâlinde yenilenir. Yenileme talebinin marka sahibi tarafından koruma süresinin sona erdiği tarihten önceki altı ay içinde yapılması ve aynı süre içinde yenileme ücretinin ödendiğine ilişkin bilginin TPMK'ya sunulması gerekir.

Marka tescilinden doğan haklar mülkiyattan marka sahibine sığar. Markanın sahibine sağladığı haklar, üçüncü kişilere karşı marka tescilinin yayım tarihi itibarıyla hüküm ifade eder.

İşaretin ticari alanında kullanılması hâlinde ise, işaretin, mal veya ambalajı üzerine konulması, işareti taşıyan malların piyasaya sürülmesi, teslim edilebileceğinin teklif edilmesi, bu amaçlarla stoklanması veya işaret altında hizmetlerin sunulması ya da sunulabileceğinin teklif edilmesi, işareti taşıyan malın dhal ya da ihraç edilmesi, işaretin, teşebbüsün iş evrakı ve reklamlarında kullanılması, işareti kullanan kişinin, işaretin kullanımına ilişkin hakkı veya meşru bağlantısı olmaması şartıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması, işaretin ticaret unvanı ya da işletme adı olarak kullanılması ve işaretin hukuka uygun olmayan şekilde karşılaştırmalı reklamlarda kullanılmasını engelleyebilir.

5.6. Çevre Mevzuatı

5.6.1. Çevre İzin ve Lisansları ve Çevresel Etki Değerlendirmeleri

Şirket'in ve Prodek'in üretim tesislerini işletilebilmesi çevre mevzuatı kapsamında bazı ek izin ve onayların alınmasına bağlıdır. Söz konusu mevzuatta belirtilen yükümlülüklerin ihlali, tesislerdeki faaliyetlerin geçici veya kalıcı olarak durdurulmasına ve/veya idari para cezası verilmesine neden olabilecektir. 2872 sayılı Çevre Kanunu ("Çevre Kanunu"), çevreyi korumak için teşebbüsler tarafından alınması gereken tedbirlerin genel hatlarını ve bu tedbirlere uymamanın sonuçlarını düzenlemektedir.

(a) Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği

Çevreyi kirlenme riski taşıyabilecek faaliyetlerde bulunan işletmeler, 29.07.2022 tarihinde yürürlüğe giren (ve 25.11.2014 tarihli yönetmeliği yürürlükten kaldıran) Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği ("CED Yönetmeliği") uyarınca Çevresel Etki Değerlendirmesi ("CED") raporu almak ve çeşitli çevre lisansları ve ikincil mevzuatlar kapsamında gereken ilgili diğer lisansları almakla yükümlüdür.

Çevresel etki değerlendirilmesi, Çevre Kanunu tahatında gerçekleştirilmesi planlanan projelerin çevreye olabilecek olumlu ve olumsuz etkilerinin belirlenmesinde, olumsuz yöndeki etkilerin önlenmesi ya da çevreye zarar vermeyecek ölçüde en aza indirilmesi için alınacak önlemlerin, seçilen yer ile teknoloji alternatiflerinin belirlenerek değerlendirilmesinde ve projelerin uygulanmasının izlenmesi ve kontrolünde sürdürülecek çalışmaları ifade edecek şekilde tanımlanmıştır. Çevresel etki değerlendirilmesine ilişkin usul ve esaslar, 29.07.2022 tarihinde yürürlüğe giren (ve 25.11.2014 tarihli yönetmeliği yürürlükten kaldıran) CED Yönetmeliği ile düzenlenmektedir.

ÇED Yönetmeliği kapsamında, ilgili projenin çevresel etkilerinin değerlendirilmesi bakımından, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından 4 türde karar verilmesi mümkündür:

03.08.19

- Çevresel etki değerlendirmesi gerekli değildir kararı ("**ÇED Gerekli Değildir**" kararı), ilgili ön inceleme ve değerlendirmeye tabi projeler hakkında yapılan değerlendirmeler dikkate alınarak, projenin çevre üzerindeki muhtemel olumsuz etkilerinin, alınacak önlemler sonucu ilgili mevzuat ve bilimsel esaslara göre kabul edilebilir düzeylerde olduğunun belirlenmesi üzerine projenin gerçekleşmesinde çevre açısından sakınca görülmediğini belirten karardır. "ÇED Gerekli Değildir" kararı verilen proje için 5 yıl içinde mücbir sebep bulunmaksızın yatırıma başlanmaması durumunda "ÇED Gerekli Değildir" kararı geçersiz sayılır.
- Çevresel etki değerlendirmesi gereklidir kararı ("**ÇED Gereklidir**" kararı), ilgili ön inceleme ve değerlendirmeye tabi projelerin çevresel etkilerinin incelenerek, çevresel etkilerinin daha detaylı incelenmesi amacıyla çevresel etki değerlendirmesi raporu hazırlanmasının gerektiğini belirten karardır.

ÇED Yönetmeliği'nin Ek/1'inde listelenen ve çevresel etki değerlendirmesi uygulanacak projelere başlanmadan önce veya Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nun bir projeye ilişkin "ÇED Gereklidir" kararı vermesi üzerine, anılan projeye ilişkin olarak ÇED Raporu hazırlanması gerekmektedir. ÇED Raporu, ÇED Yönetmeliği'nin ekindeki ilgili forma uygun olarak hazırlanarak, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından kurulan ilgili komisyona sunulur. "ÇED Gereklidir" kararı verilen projeler için ÇED başvuru dosyası hazırlanarak Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na başvuru yapılması gerekmektedir. Ancak, "ÇED Gereklidir" kararına esas şartların değişmesi halinde, yeniden başvuru yapılabilir.

- Çevresel etki değerlendirmesi olumlu kararı ("**ÇED Olumlu**" kararı), ÇED Raporu hakkında ilgili komisyon tarafından yapılan değerlendirmeler dikkate alınarak, projenin çevre üzerindeki muhtemel olumsuz etkilerinin, alınacak önlemler sonucu ilgili mevzuat ve bilimsel esaslara göre kabul edilebilir düzeylerde olduğunun belirlenmesi üzerine projenin gerçekleşmesinde çevre açısından sakınca görülmediğini belirten karardır. "ÇED Olumlu" kararı verilen proje için 5 yıl içinde mücbir sebep bulunmaksızın yatırıma başlanmaması durumunda "ÇED Olumlu" kararı geçersiz sayılır.
- Çevresel etki değerlendirmesi olumsuz kararı ("**ÇED Olumsuz**" kararı) ise, ÇED Raporu hakkında ilgili komisyonca yapılan değerlendirmeler dikkate alınarak, projenin çevre üzerindeki muhtemel olumsuz etkileri nedeniyle gerçekleştirilmesinde çevre açısından sakınca görüldüğünü belirten karardır.

Mevzuat uyarınca "ÇED Olumlu" kararı veya "ÇED Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça, ÇED Yönetmeliği kapsamındaki projeler ile ilgili onay, izin, teşvik, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez; söz konusu projeler için yatırıma başlanamaz ve bunlar ihale edilemez. ÇED Olumlu Kararı veya ÇED Gerekli Değildir Kararı alınmadan başlanan faaliyetler süre verilmeksizin durdurulur ve "ÇED Olumlu" ya da "ÇED Gerekli Değildir" kararı alınmadıkça yatırıma ilişkin durdurma kararı kaldırılmaz.

ÇED Yönetmeliği uyarınca, (i) anılan yönetmeliğin ilgili ekinde listelenen yer alan projelere, (ii) bakanlık tarafından "ÇED Gereklidir" kararı verilen projelere ve (iii) daha önce kapsam dışı olarak değerlendirilen projelere ilişkin kapasite artırımı ve/veya genişletilmesinin planlanması halinde, mevcut proje kapasitesi ve kapasite artışları toplamı ile birlikte projenin yeni kapasitesinin ilgili ekte belirtilen eşik değer veya üzerinde olan projelere ilişkin olarak, ÇED Raporu hazırlanması zorunludur. ÇED Raporu, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yeterlik vermiş kurum ve kuruluşlar tarafından, ÇED Yönetmeliği kapsamındaki form ve içeriğe uygun olarak hazırlanır.

(b) Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği

10.09.2014 tarihli ve 29115 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği ("**Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği**"), çevre izin ve lisanslarına tabi işletmeleri iki kategoride sınıflandırmaktadır. Bunlar; çevreye kirlenici etkisi yüksek düzeyde olan işletmeler ve çevreye kirlenici etkisi olan işletmelerdir.

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği gereği, şirketlerin faaliyetleri uyarınca belirlenecek şekilde: "Çevre İzin Belgesi" (hava emisyonu, çevresel gürültü, atıksu deşarjı ve derin deniz deşarjı konularından en az birini içeren izinden oluşan); veya "Çevre İzin ve Lisans Belgesi" (yukarıda belirtilen çevre izni ve atıkların toplanması, geri dönüştürülmesi ve boşaltılması için gereken izinlerden oluşan) almak için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı veya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne müracaat etmesi gerekmektedir.

- Çevre izin ve lisans belgesi, Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği kapsamında verilecek çevre izin ve çevre lisanslarını kapsayan belgedir.

G. N. G. J.

- Çevre izni, Çevre Kanunu uyarınca alınması gereken, hava emisyonu, çevresel gürültü, atık su deşarjı ve derin deniz deşarjı konularından en az birini içeren izni ifade eder.
- Çevre lisansı, sulan yönetmeliğın ilgili ekinde listelenen lisans konuları ile ilgili iş ve işlemlere ilişkin teknik yeterlilik anlamına gelmektedir.
- Geçici faaliyet belgesi ise, işletmelerin faaliyette bulunabilmeleri için çevre izni ve lisansı öncesi verilen belgedir.

"Çevre İzin Belgesi" ve "Çevre İzin ve Lisans Belgesi" verilış tarihinden itibaren 5 yıl süre boyunca geçerlidir. Çevre Bakanlığı Çevre Kanunu'nda veya ikincil mevzuatta belirtilen yükümlülöklere uymayan işletmelere uyarıda bulunabilir ve meydana gelen ihlalin giderilmesi için ilgili işletmeye süresi 1 yılı aşmayan bir düzeltme süresi verebilir. İhlalin devam etmesi halinde Çevre Bakanlığı işletmenin faaliyetlerinin tamamının veya bir kısmının, geçici veya kalıcı olarak durdurulmasına karar verebilir. Çevre Kanunu hükümlerini ihlal eden işletmeler her ihlalin niteliğı doğrultusunda değışiklik gösteren miktarda idari para cezalarına tabi tutulabilir. Buna ek olarak, Çevre Bakanlığı tarafından yapılan bir denetim sırasında denetçilere yanlış veya yanıltıcı bilgi verilmesi, sorumlulara altı aydan bir yıla kadar hapis cezası verilmesine neden olabilir.

(c) *Şirket'in ve Prodek'in Çevre İzin ve Lisansları ile ÇED Durumu*

Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliğı uyarınca geçici faaliyet belgesi olmadan faaliyete başladığı tespit edilen işletmelere, Çevre Kanunu'nun ilgili hükümlerine göre idari yaptırımlar uygulanır ve söz konusu işletmeler geçici faaliyet belgesi düzenlenene kadar faaliyette bulunamaz. Şirket'in ve Prodek'in faaliyetlerine ilişkin olarak temin edilmiş olan ÇED kararları ve çevre izin ve lisans belgelerine ilişkin açıklamalar aşağıda yer almaktadır.

Bilecik Tesisı

Bilecik Tesisine ilişkin olarak, tarafımızla paylaşılan 26.08.2012 karar tarihli ve 2012-37 sayılı ÇED belgesi uyarınca Şirket'in "Seramik Granit Kapasite Artırımı" projesi ile ilgili olarak "Çevresel Etki Değerlendirmesi Gerekli Değildir" kararı verilmiştir.

Bilecik Tesisine ilişkin olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından verilen 224429520.0.1 sayılı ve 16.10.2024 tarihine kadar geçerli çevre izin belgesi mevcuttur. Şirket'in 16.10.2024 tarihine kadar geçerli çevre izin belgesine ilişkin olarak yenileme başvurusu 17.04.2024 tarihinde yapılmıştır. Şirket Beyanı uyarınca Şirket'in yenileme başvurusuna ilişkin değerlendirme işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla devam etmektedir.

İnönü Tesisı

İnönü Tesisine ilişkin olarak, Çevre, Şehircilik ve İklim Değışikliğı Bakanlığı'ndan temin edilen 10923575-150/E.8699 sayılı ve 12.08.2024 tarihli yazı ile 18.07.2029 tarihine kadar geçerli olmak üzere Çevre İzin ve Lisans Belgesi verilmesi uygun bulunmuştur. Bu kapsamda Şirket'in İnönü Tesisı'ne ilişkin olarak 18.07.2029 tarihine kadar geçerli çevre izin belgesi mevcuttur. İnönü Tesisı'ne ilişkin olarak ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığından temin edilen 27.12.2012 karar tarihli ve 2808 sayılı ÇED belgesi uyarınca Şirket'in "Duvar ve Yer Karosu Üretim Tesisı Kapasite Artışı" projesi ile ilgili olarak "Çevresel Etki Değerlendirmesi Olumlu" kararı verilmiştir.

Sancaktepe Tesisı

Sancaktepe Tesisı'ne ilişkin olarak Prodek'in Çevre, Şehircilik ve İklim Değışikliğı İl Müdürlüğü'nden temin ettiği 226549288.1.1 belge numaralı ve 18.04.2024 tarihli geçici faaliyet belgesi mevcuttur. Geçici faaliyet belgesi alan işletmeler belge tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde çevre izin veya çevre izin ve lisans belgesi almak zorundadır. Söz konusu geçici faaliyet belgesi uyarınca, 15.10.2024 tarihine kadar Çevre İzin/Çevre İzin ve Lisans Belgesi başvurusunda bulunulması gerekmektedir. Şirket tarafından paylaşılan belgeler ve Şirket Beyanı kapsamında Şirket 16.05.2024 tarihinde Çevre İzin/Çevre İzin ve Lisans Belgesi başvurusunda bulunmuştur ve süreç devam etmektedir.

Sancaktepe Tesisı'ne ilişkin olarak ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığından temin edilen 30.05.2024 tarihli ve E-71280893-220.03-9633099 sayılı yazı ile Prodek tarafından "ahşap mutfak ve banyo dolabı" imalatı faaliyeti ile ilgili olarak 16.04.2019 tarih ve E-2019980 sayılı ÇED Kapsam Dışı Görüş yazısı

alınmasından bugüne kadar herhangi bir alan genişlemesi, proses değişikliği, kapasite artışı, makine ve ekipman değişiklik olmadığı bununla ilgili taahhüname sunulması ile ÇED Yönetmeliği kapsamında yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı değerlendirilmiştir. Bu kapsamda Sancaktepe Tesisleri için ÇED Yönetmeliği kapsamında olmadığı değerlendirilmiştir.

Çevre Kirliliğinin Kontrolü ve Atık Yönetimi Faaliyetlerine İlişkin Mevzuat

Atık yönetimi faaliyetleri, Çevre Kanunu ve Çevre Bakanlığı tarafından çıkarılan ikincil mevzuatla düzenlenmektedir.

Şirket, olağan operasyonları ile üretim faaliyetleri kapsamında ortaya çıkan atıkların muhafazası ile bertarafını başlıca;

- 31.12.2004 tarihli ve 25687 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği (“**Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği**”),
- 08.06.2010 tarihli ve 27605 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Toprak Kirliliğinin Kontrolü ve Noktasal Kaynaklı Kirlenmiş Sahalara Dair Yönetmelik (“**Toprak Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği**”),
- 02.04.2015 tarihli ve 29314 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Atık Yönetimi Yönetmeliği (“**Atık Yönetimi Yönetmeliği**”).

hükümlerine uygun şekilde yürütmek ve çevre ve insan sağlığına zarar vermeden atık yönetimini sağlamakla yükümlüdür.

Çevre Kanunu uyarınca, Çevre Kanunu ve Çevre Kanunu uyarınca yayımlanan yönetmeliklere aykırı davranışlara söz konusu aykırı faaliyeti düzeltmek üzere Çevre Bakanlığı’na ya da ilgili merciler tarafından bir defaya mahsus olmak üzere, esasları yönetmelikle belirlenen ve bir yılı aşmamak üzere süre verilebilir. Faaliyet, süre verilmemesi halinde derhal, süre verilmesi durumunda, bu süre sonunda aykırılık düzeltilmez ise Çevre Bakanlığı’na ya da ilgili merciler tarafından kısmen veya tamamen süreli veya süresiz olarak durdurulur.

Çevre Kanunu uyarınca, aykırılığı düzeltilmesi için süre verilmesi ve faaliyetin durdurulması, Çevre Kanunu’nda öngörülen cezaların uygulanmasına engel teşkil etmez. Çevre Kanunu’nun 20. maddesi, Çevre Kanunu’na ve ilgili yönetmeliklere aykırılıklar halinde uygulanacak idari para cezalarını düzenlemekle olup; aykırılığın niteliğine göre çeşitli mablağlarda idari para cezalarının uygulanması söz konusu olabilmektedir. Çevre Kanunu’nda belirtilen idari para cezaları, bu cezaların verilmesini gerektiren fiillerin işlenmesinden itibaren üç yıl içinde birinci tekrarında bir kat, ikinci ve müteakip tekrarında iki kat artırılarak verilir. Ayrıca ilgili makamlara yanlış ve yanlışta bilgi verilmesi ve bu şekilde belge düzenlenmesi halinde adli cezalar da söz konusu olabilir.

Şirket Beyanı doğrultusunda ve İncelenen Belgeler kapsamında, Şirket’e, Şirket tarafından Çevre Kanunu ve ilgili düzenlemelerine herhangi bir aykırı faaliyet gerçekleştirildiği ve aykırılığın düzeltilmesi gerektiği yönünde Çevre Bakanlığı ve/veya ilgili merciler tarafından herhangi bir bildirim ileilmemiştir. İncelenen Belgeler kapsamında, Şirket’in çevre kirliliğinin kontrolü ve atık yönetimi faaliyetlerine ilişkin mevzuatı esaslı ölçüde ihlal ettiğine ilişkin herhangi bir bilgi ve belge tarafımızca tespit edilmemiş olup, anılan belgeler kapsamında çevre kirliliğinin kontrolü ve atık yönetimi faaliyetlerine ilişkin mevzuatın esaslı ölçüde ihlal edildiğine dair Şirkete uygulanan herhangi bir idari para cezası vb. yaptırım ya da Şirket’in faaliyetlerini olumsuz yönde etkileyebilecek herhangi bir hukuki uyuşmazlığa rastlanmamıştır.

Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği

Şirket’in Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği kapsamında ülkenin yeraltı ve yerüstü su kaynakları potansiyelinin korunması ve en iyi bir biçimde kullanımının sağlanması adına su kirlenmesinin önlenmesini sürdürülebilir kalkınma hedefleriyle uyumlu bir şekilde gerçekleştirmek üzere gerekli olan hukuki ve teknik esaslara uyması gerekmektedir. Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği’ne göre, atık su üreten tesislerin evsel/endüstriyel atık sularını boşaltmaları veya bir alıcı su ortamına veya kanalizasyon sistemine bağlamaları gerekmektedir.

Bilecik Tesisi

Şirket'in Bilecik Tesisi'ne ilişkin olarak Bilecik Organize Sanayi Bölgesi tarafından temin edilmiş olduğu BİLÖSB-1076 numaralı "Atıksu Altyapı Tesisi Bağlantı Kalite Kontrol İzin Belgesi" mevcuttur.

İnönü Tesisi

Şirket tarafından İnönü Tesisi'ne ilişkin olarak Eskişehir Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği Ek-1 listesi 2.5 ve Ek-2 listesi 1.2.1/1,2.2/2.4'de yer alan faaliyetlerine dair "İl Müdürlüğü Uygunluk Yazısı" düzenlenmesi talep edilmiştir. İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 10923575-150/E.8699 sayılı ve 15.12.2024 tarihli yazısı ile Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinde belirtilen esaslara uygun olduğu, Sıfır Atık Yönetmeliği'ndeki usul ve esasları sağladığı ile Atıksu Deşarjı konulu çevre izni/izinlerinden muaf olduğu tespit edilmiştir.

Şirket'in İnönü Tesisi'ne ilişkin olarak Eskişehir Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nden temin edilmiş olduğu 26.06.2015 tarihli hem evsel hem de endüstriyel Atıksu Arıtma Tesisi Kimlik Belgesi mevcuttur.

Sancaktepe Tesisi

Şirket tarafından Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne Çevre İzin ve Lisans Yönetmeliği Ek-2 listesi 1.2.1/6.3 de yer alan faaliyetlerine dair "İl Müdürlüğü Uygunluk Yazısı" düzenlenmesi talep edilmiştir. İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 35848554-150/E.14944 sayılı ve 01.03.2024 tarihli yazısı ile Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinde belirtilen esaslara uygun olduğu, Sıfır Atık Yönetmeliği'ndeki usul ve esasları sağladığı ile Atıksu Deşarjı konulu çevre izni/izinlerinden muaf olduğu tespit edilmiştir. Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak ayrıca, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı Atıksu Arıtma Dairesi Başkanlığı'ndan atıksu görüşü talep edilmiştir. Atıksu Arıtma Dairesi Başkanlığı 18.04.2022 sayılı yazısı ile Sancaktepe Tesisi'nin faaliyetlerinden kaynaklanan endüstriyel nitelikli atıksuları devridaimle kullandığı, evsel atıksuları kanalizasyona bağlı olduğu ve bu suların Paşaköy İleri Biyolojik Atıksu Arıtma Tesisi'ne yönlendirildiği belirtilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Sancaktepe Tesisinde endüstriyel kaynaklı bir atıksu oluşumu bulunmamakta olup atıksular İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi'nin ("İSKİ") kanalizasyon hattına bağlıdır. Şirket tarafından ayrıca İSKİ'nin kanalizasyon hattının Paşaköy İleri atıksu arıtma hattına bağlı olduğu ve herhangi bir belge alınmasına gerek olmadığı beyan edilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca, İSKİ yılda bir denetim yapmakta olup, bu denetimler sonucu Şirket nezdinde herhangi bir sorun yaşanmadığı belirtilmiştir.

Toprak Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği

Şirket faaliyet sahasında ilgili mevzuat uyarınca tehlikeli kimyasal madde bulundurması nedeniyle Toprak Kirliliğinin Kontrolü Yönetmeliği hükümlerine tabidir. Toprak Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği uyarınca, her türlü atık ve artığı, toprağa zarar verecek şekilde, Çevre Kanunu ve ilgili mevzuatta belirlenen standartlara ve yöntemlere aykırı olarak doğrudan ve dolaylı biçimde toprağa vermek, depolamak gibi faaliyetlerde bulunmak ve kirliliğin temiz toprak ile karıştırılması yasak olup, tehlikeli maddelerin kullanıldığı, depolandığı, üretildiği faaliyetler ya da tesisler ile atıkların üretildiği, bertaraf veya geri kazanımının yapıldığı tesislerde, kaza ihtimali göz önüne alınarak, toprak kirlenmesine engel olacak tedbirler alınması ve toprak kirliliğinin önlenmesi amacıyla kirlenmenin mevcut olduğu veya olması muhtemel sahalarda ve sektörlerin kayıt altına alınması gerekmektedir. Bu doğrultuda, Şirket faaliyet ön bilgi formunu, Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sisteminde doldurarak il müdürlüğüne bildirmek ve formun imzalı ve basılı orijinalini ilgili il müdürlüğüne sunmakla yükümlüdür. Ayrıca, Şirket'in faaliyetlerinde herhangi bir değişiklik olması durumunda değişikliğin gerçekleştiği tarihten itibaren en geç 1 ay içerisinde faaliyet ön bilgi formunu yenileyerek yukarıda belirtilen şekilde il müdürlüğüne bildirmesi gerekmektedir. İncelenen Belgeler kapsamında, Şirket'in her iki tesisi için Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinde bilgi girişlerinin yapıldığı tespit edilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in hammaddeleri ve atıkları düzenli olarak analiz edilmekte olup, yapılan analizler sonucunda bu malzemelerin toprağı kirletecek herhangi bir madde içermediği belirtilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in hammaddeleri ve atıkları beton saha üzerinde depolanmaktadır.

Atık Yönetimi

Şirket, olağan faaliyetleri ile üretim faaliyetleri kapsamında ortaya çıkan atıkların muhafazası ile bertarafını 31.12.2004 tarihli ve 25687 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği ("Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği") ile 02.04.2015 tarihli ve 29314 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Atık Yönetimi Yönetmeliği ("Atık Yönetimi Yönetmeliği") hükümlerine uygun şekilde yürütmek ve çevre ve insan sağlığına zarar vermeden yönetimi sağlamakla yükümlüdür. Atık Yönetimi Yönetmeliği kapsamında atık üretiminin ve atığın tehlikelilik özelliğinin; (i) doğal kaynakların olabildiğince az kullanıldığı temiz teknolojilerin geliştirilmesi ve kullanılması; (ii) üretim, kullanım, geri kazanım veya bertaraf aşamalarında çevre ve insan sağlığına en az zarar verecek şekilde ürünlerin tasarlanması, pazarlanması; ve (iii) daha dayanıklı, yeniden kullanılabilir ve geri dönüştürülebilir ürünlere odaklanan teknolojiler ile atık üretimini ve atık içerisinde bulunan zararlı maddelere yönelik, ürün çevresel tasarım yaklaşımının oluşturulması suretiyle önlenmesi ve azaltılması amaçlanmaktadır.

Bu kapsamda, Şirket,

- atık üretimini en az düzeye indirecek şekilde gerekli tedbirleri almak,
- atıklarını ayrı toplamak ve geçici depolamak,
- ürettiği atıklara ve atıkların önlenmesi ile azaltılmasına yönelik olarak hazırlamakla yükümlü olduğu atık yönetim planını hazırlayarak il müdürlüğüne sunmakla ve onay almakla,
- ürettiği atıklar için Çevre Bakanlığı tarafından belirlenen esaslar doğrultusunda kayıt tutmak ve uygun ambalajlama ve etiketleme yapmak,
- atık beyan formunu bir önceki yıla ait bilgileri içerecek şekilde her yıl Ocak ayı itibarıyla başlamak üzere en geç Mart ayı sonuna kadar Çevre Bakanlığı'na hazırlanan çevrimiçi uygulamaları kullanarak doldurmak, onaylamak, çıktısını almak ve boş yıl boyunca bir nüshasını saklamakla
- atıkları üretildikleri yerlerde çevre ve insan sağlığını bozmayacak şekilde kapalı olarak muhafaza ederek, toplamaya hazır olmak, kaza sonucu veya kasti olarak atıkların dökülmesi ve benzeri olaylar vuku bulduğunda 24 saat içerisinde il müdürlüğünü bilgilendirmek ve kaza tarihi, kaza yeri, atığın türü ve miktarı, kaza sebebi, atık işleme türü ve kaza yerinin rehabilitasyonuna ilişkin bilgileri içeren raporu il müdürlüğüne en geç 30 takvim günü içinde sunmakla,
- özellikli atıkları belgelemekle ve lisanslı atık işleme tesislerine göndermekle ve bu işleri yürüten personelinin eğitimini sağlamak, sağlık ve güvenlik ile ilgili her türlü tedbiri almakla yükümlüdür.

Şirket'in yukarıdaki yükümlülüklerine ilişkin kronolojik kayıt tutmak, Çevre Bakanlığı'nın belirleyeceği çevrimiçi sistemlere kaydolmakla yükümlü olmak, bilgi vermek ve tutulan kayıtları en az beş yıl süreyle muhafaza etmesi gerekmektedir. İlgili mevzuata aykırılık halinde Çevre Kanunu kapsamında çeşitli idari para cezaları ile yaptırımlar uygulanması öngörülmektedir. Tarafımıza sunulan belgeler arasında ve diğer yasal mevzuat çerçevesinde Şirket'in çevre mevzuatına uyumluluğunu hallettiği herhangi bir belgeye rastlanmamıştır.

Şirket, Bilecik Tesisi'ne ilişkin olarak Bilecik Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne Atık Yönetimi Yönetmeliği ve Bazı Tehlikesiz Atıkların Geri Kazanımı Tebliği kapsamında görüş bildirilmesi amacıyla başvuru yapılmış ve işbu başvuru kapsamında ilgili tesis için hazırlanan atık yönetim planı il müdürlüğüne sunulmuştur. İlgili müdürlüğün 10.06.2024 tarihli ve E-87381692-145.01-9719325 sayılı yazısı ile, Şirket'in Bilecik Tesisi'ne ilişkin olarak Endüstriyel Atık Yönetim Planının 3 yıl süreyle geçerli olmak üzere onaylanmıştır.

Prodek tarafından Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne Çevre Kanunu ve Atık Yönetimi Yönetmeliği kapsamında görüş bildirilmesi amacıyla başvuru yapılmış ve işbu başvuru kapsamında ilgili tesis için hazırlanan endüstriyel atık yönetim planı il müdürlüğüne sunulmuştur. İlgili müdürlüğün 13.01.2022 tarihli ve E-23072891-100-2611348 sayılı yazısı ile, Şirket'in Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak Endüstriyel Atık Yönetim Planının 3 yıl süreyle geçerli olmak üzere onaylanmıştır.

Aynı zamanda İncelenen Belgeler kapsamında Şirket'in Bilecik Tesisi ve İnönü Tesisi'ne ilişkin olarak Çevre Bakanlığı'na hazırlanan çevrimiçi uygulamalar kullanarak atık beyan formlarının doldurulduğu ve sunulduğu tespit edilmiştir. İncelenen Belgeler kapsamında ayrıca Prodek tarafından Çevre Bakanlığı'na hazırlanan çevrimiçi uygulamalar kullanarak atık beyan formlarının doldurulduğu ve sunulduğu tespit edilmiştir.

Şirket'in, ayrıca, tehlikeli atıkların toplanması, taşınması, ara depolanması, geri kazanımı, yeniden kullanılması, bertarafı ve işlemeden kaynaklanan tehlikeli atıkların geçici depolanması faaliyetleri nedeniyle oluşacak kazalar dolayısıyla üçüncü şahıslara verebilecekleri zararları karşı "tehlikeli maddeler ve tehlikeli atık zorunlu mali sorumluluk sigortası" yaptırması gerekmektedir. Şirket bu doğrultuda Bilecik Tesisi için 0001-1310-00882016 poliçe numaralı 11.01.2025 tarihine kadar geçerli olacak şekilde "Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası" poliçesi düzenlenmiş olup İnönü Tesisi için 0001-1310-00882017 poliçe numaralı 11.01.2025 tarihine kadar geçerli olacak şekilde "Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası" poliçesi düzenlenmiştir.

Ek olarak, Atık Yönetimi Yönetmeliği uyarınca atıkların geçici depolanması işlemi atığın üretildiği tesis/kuruluş sınırları içinde yapılır. Tıbbi atıklar ile ambalaj atıkları hariç olmak üzere, tesis/kuruluş sınırları içinde uygun yer bulunmadığı il müdürlüğü tarafından tespiti durumunda üreticiye ait il sınırları içerisinde il müdürlüğünden uygunluk alınmış olan bir alanda güvenli bir şekilde geçici depolama yapılabilir. Bu alan için miktara bakılmaksızın geçici depolama izni alınır. Geçici depolama alanına atıkların taşınmasında lisanslı araç şartı aranmaz. Ayda bin kilogramdan daha az tehlikeli atık üreten atık üreticilerinin, tehlikeli atıklarını geçici olarak depoladığı/depolayacağı alanları/konteynerleri geçici depolama izninden muafır. Ayda bin kilogram veya daha fazla tehlikeli atık üreten atık üreticileri tehlikeli atıkların geçici depoladığı alanları/konteynerleri için il müdürlüğünden geçici depolama izni alır. Geçici depolama alanı/konteyneri için izin süresiz olarak verilir ve geçici depolama alanında değişiklik olması halinde geçici depolama izni yenilenir. Belediye atığı biriktirme ekipmanları/konteynerleri ile ambalaj atığı, tehlikesiz atık ve tıbbi atık geçici depolama alanı/konteynerleri ise geçici depolama izninden muafır.

Şirket'in Bilecik Tesisi'ne ilişkin olarak 07.03.2019 tarihli ve 2019/01 numaralı tehlikeli atık geçici depolama izin belgesi mevcuttur. Şirket Beyanı doğrultusunda, İnönü Tesisi ve Prodek'e ilişkin olarak ayda bin kilogram ve yılda on iki bin kilogramdan daha fazla tehlikeli atık üretmediğini beyan etmiş olup İnönü Tesisi ve Prodek bakımından geçici depolama izni alınması gerekli değildir.

5.7. İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin Mevzuat

6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun amacı; kamu ve özel sektöre ait bütün işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması ve mevcut sağlık ve güvenlik şartlarının iyileştirilmesi için işveren ve çalışanların görev, yetki, sorumluluk, hak ve yükümlülüklerini düzenlemektir. İşveren, çalışanların işle ilgili sağlık ve güvenliğini sağlamakla yükümlü olup; bu çerçevede, mesleki risklerin tespiti, değerlendirilmesi ve önlenmesi, eğitim ve bilgi verilmesi dâhil her türlü tedbirin alınması, organizasyonun yapılması, gerekli araç ve gereçlerin sağlanması, sağlık ve güvenlik tedbirlerinin değişen şartlara uygun hale getirilmesi ve mevcut durumun iyileştirilmesi için çalışmalar yapmalıdır.

Tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işler bakımından iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanabilmesi amacıyla, ilgili mevzuat tahtında bazı ek kural ve düzenlemelere yer verilmektedir. Değişik iş kollarının hangi tehlike kategorisine dahil olduğu ise İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin İşyeri Tehlike Sınıfları Tebliği'nin ekinde yer alan listeye göre tespit edilmektedir. Bu kapsamda, ilgili mevzuat tahtında Şirket'in İnönü ve Bilecik Tesislerinde gerçekleştirilen faaliyetin konusu gereği "çok tehlikeli" ve Prodek'in Sancaktepe Tesisinde gerçekleştirdiği faaliyetin konusu gereği "tehlikeli" olarak sınıflandırılmıştır.

- Tehlikeli sınıfta yer alan işlerde çalışacaklar, yapacakları işe uygun olduklarını belirten sağlık raporu olmadan işe başlatılamaz.
- Mesleki eğitim alma zorunluluğu bulunan tehlikeli sınıfta yer alan işlerde, yapacağı işle ilgili mesleki eğitim aldığı belgeleyemeyenler çalıştırılamaz.
- Tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde; yapılacak işlerde karşılaşılabilecek sağlık ve güvenlik riskleri ile ilgili yeterli bilgi ve talimatları içeren eğitimin alındığına dair belge olmaksızın, başka işyerlerinden çalışmak üzere gelen çalışanlar işe başlatılamaz.

İşverenin, iş yerinde, çalışanları arasından iş güvenliği uzmanı, işyeri hekimi ve on ve daha fazla çalışan olan çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde ise, diğer sağlık personelinin görevlendirilmesi gerekmektedir. Çalışanları arasında belirlenen niteliklere sahip personel bulunmaması hâlinde işveren, bu hizmetin tamamını veya bir kısmını, ortak sağlık ve güvenlik birimlerinden hizmet alarak yerine getirebilir. İş güvenliği uzmanlarının tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde görev alabilmeleri için en az (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesine sahip olmaları şartı aranır.

Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in ve Prodek'in faaliyet konusu kapsamında tesislerinin "çok tehlikeli" ve "tehlikeli" olarak sınıflandırılmasının gereklilikleri tamamen yerine getirilmiş olup, iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı ile uyum içerisindedir. İncelenen Belgeler kapsamında, Şirket Beyanı ile çelişen herhangi bir bilgi veya belge tespit edilmemiştir.

5.8. Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Mevzuatı

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası bakımından kişileri güvence altına almakta, bu sigortalardan yararlanacak kişileri ve sağlanacak hakları, bu haklardan yararlanma şartları ile finansman ve karşılanma yöntemlerini belirlemekte ve sosyal sigortalarm ve genel sağlık sigortasının işleyişi ile ilgili usul ve esasları düzenlemektedir. Şirket, işveren sıfatıyla kanunda işverenler için öngörülen yükümlülükleri uymakla yükümlüdür.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Sosyal Sigortalar ve Güvenlik Kurumu'ndan alınan 09.10.2024 ve 08.10.2024 tarihli yazılar uyarınca Şirket'in ve Prodek'in Sosyal Sigortalar Kurumu'na borcu bulunmamaktadır.

5.9. İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatına İlişkin Mevzuat

10.08.2005 tarihli ve 25902 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik uyarınca, yetkili idarelerden usulüne uygun olarak işyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmadan, sıhhi ve gayrisıhhi işyerlerinin açılması ve çalıştırılması mümkün değildir. Şirket'in faaliyet gösterdiği işyerleri için işyeri açma ve çalışma ruhsatı alması gerekmektedir.

Birinci sınıf gayrisıhhi müesseselerin işyeri açma ruhsatını almadan önce yer seçimi ve tesis kurma izni, ifaiye raporu, çevre izin ve lisans belgesi gibi birtakım çeşitli belgeleri de ibraz etmeleri gerekmele birlikte; ÇED kapsamında hazırlanarak ilgili idareye verilen bilgi ve belgeler, ruhsatlandırma sürecinde yeniden talep edilmez ve ÇED Raporu düzenlenmesi gereken tesisler için düzenlenen ÇED olumlu belgesi ve raporu, yer seçimi ve tesis kurma izni yerine geçer.

Yetkili idareler, ikinci ve üçüncü sınıf gayrisıhhi müesseseler için yapılacak beyan ve incelemelerde; insan sağlığına zarar verilmemesi, çevre kirliliğine yol açılmaması, yangın, patlama, genel güvenlik, iş güvenliği, işçi sağlığı, trafik ve karayolları, imar, kat mülkiyeti ve doğanın korunması ile ilgili düzenlemeleri esas alır.

OSB Yönetmeliği'nin 42. Maddesi uyarınca, OSB'de kurulu bir tesisin yapı kullanma ruhsatı, yapı kullanma izinleri ve iş yeri açma ve çalışma ruhsatı, İmar Kanunu ve İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik uyarınca ilgili OSB'nin yönetim kurulu başkanı veya vekili ile birlikte bir yönetim kurulu üyesi veya yetkilendirilmiş bölge müdürü tarafından imzalanarak verilir.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'e, Şirket'in şubelerine ve Prodek'in merkez adresine ilişkin olarak aşağıda listelenen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının mevcut olduğu tespit edilmiştir:

| Şube | Ruhsat Sayısı | Ruhsat Tarihi |
|---|-------------------|---------------|
| Adana Şubesi | 1028 | 18.01.2021 |
| Bilecik Tesisi | IA.OSB.96/04-08 | 04.04.2008 |
| Bostancı Şubesi | 2022/357 | 26.04.2022 |
| Maslak Şubesi | 75 | 03.03.2022 |
| Sancaktepe Tesisi (Prodek Merkez Adres) | G.S.-167 numaralı | 19.04.2011 |
| İnönü Tesisi | 3485 | 18.12.2024 |
| Merkez Adres | 2024/20034 | 06.11.2024 |

Şirket'in Bursa Şubesi, İzmir Şubesi ve Bilecik İkinci Şubesi'nin işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmamaktadır. İş yeri açma ve çalışma ruhsatının alınmış olması

halinde İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in 6. maddesi uyarınca bu ruhsat olmadan açılan iş yerleri kapatılır.

Bu kapsamda Şirket Beyanı uyarınca, işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla işyeri açma ve çalışma ruhsatı bakımından başvuru kapsamında gerekli bilgi ve belgelerin temin edilme aşamasında olduğu ve başvuruların mümkün olan en kısa sürede tamamlanacağı bilgisini tarafımızla paylaşmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu tahtında yapı kullanma ruhsatı, bir taşınmazın inşa edilebilmesi için gerekli inşaat başlama ruhsatı iken, yapı kullanma izni, yapı tamamen bittiği takdirde tamamının, kısmen kullanılması mümkün kısımları tanımlandığı takdirde ise bu kısımlarının kullanılabilmesi için, inşaat ruhsatını veren belediye veya valilik bürolarından alınan izin belgesidir. Yapı kullanma izinleri alınmadan herhangi bir işletme için işyeri açma ve çalışma ruhsatı verilemeyeceğinden ve işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'in Bilecik Tesisi, İnönü Tesisi ile Prodek'in Sancaktepe Tesisi'nin işyeri açma ve çalışma ruhsatı mevcut olduğundan yapı ruhsatları işbu Hukukçu Raporu'nda ayrıca incelenmemiştir.

Sonuç olarak; Şirket'in Bursa Şubesi, İzmir Şubesi ve Bilecik İkinci Şubesi'nin iş yeri açma ve çalışma ruhsatları bulunmamaktadır ve bu nedenle söz konusu işyerlerinin kapatılma ihtimali mevcuttur. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmayan her bir işyeri özelinde güncel duruma ilişkin bilgiye aşağıda yer verilmiştir.

- **Bilecik İkinci Şubesi:** Bilecik İkinci Şubesi'nde üretim faaliyeti bulunmamakta olup, söz konusu şube arazi niteliğindedir ve Şirket kiracı durumundadır. Şirket Beyanı uyarınca mamul ürünler Bilecik Tesisi'ne yaklaşık 1 kilometre uzaklıktaki bu arazide muhafaza edilmektedir. Şirket'in faaliyetlerinin devamı söz konusu deponun lokasyonuna bağımlı olmadığından, gerekmesi halinde başka bir adreste depolama faaliyetlerinin yapılabileceği beyan edilmiştir.
- **Bursa ve İzmir Şubesi:** Bursa ve İzmir şubelerinde Şirket'e ait mağazalar bulunmakta olup, söz konusu iş yerlerinin kapanması Şirket'in perakende faaliyetlerini olumsuz etkileyecektir. Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in akdetmiş olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Bursa Şubesi'nin ticaret sicili nezdinde terkin işlemlerine başlanacaktır. Şirket Beyanı uyarınca İzmir Şubesi'nin imar problemleri nedeniyle iş yeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmamaktadır. Söz konusu şubede Şirket kiracı durumundadır. Şirket Beyanı uyarınca İzmir Şubesi'nin lokasyonu önem arz etmemekte olup, gerekirse bu şubenin tahliye edilerek başka bir adrese taşınabileceği belirtilmiştir. Bu durum göz önünde bulundurularak, Şirket'in bu şubelerinin faaliyetlerinin esaslı ve sürekli bir kesintiye uğramadan devam edebileceği değerlendirilmektedir.

5.10. Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Mevzuat

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("KVKK"), kişisel verilerin hukuka aykırı şekilde toplanması, işlenmesi, silinmesi, anonim hale getirilmesi ve aktarılmasına ilişkin idari yaptırımlar öngörmektedir. KVKK uyarınca kişisel veriler, KVKK'daki istisnalar saklı kalmak üzere, ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlenemez ve aktarılamaz. İşlenmesini gerektiren sebeplerin ortadan kalkması halinde kişisel veriler resen veya ilgili kişinin talebi üzerine veri sorumlusu tarafından silinir, yok edilir veya anonim hale getirilir. Veri sorumlularının ve veri işleyen gerçek veya tüzel kişilerin, kişisel verilerin elde edilmesi sırasında aydınlatma yükümlülüğü bulunmaktadır. Kişisel verileri işleyen gerçek ve tüzel kişiler, Veri Sorumluları Siciline kaydolmak zorundadır.

Şirket ve Prodek'in KVKK uyarınca Veri Sorumluları Sicili'ne ("VERBİS") kayıt yaptırma yükümlülüğü vardır. Bu doğrultuda hem Şirket hem de Prodek VERBİS'e kayıt yaptırmıştır ve işledikleri veri kategorilerini, söz konusu verileri işleme amacını, ilgili kişileri, işleme sürelerini ve aktardığı kişileri VERBİS sistemi üzerinden girmiş ve ilgili kişilerin bilgisine sunmuştur.

5.11. Sanayi Sicil Mevzuatı

6948 sayılı Sanayi Sicili Kanunu uyarınca, tüm sanayi tesislerinin ilgili sanayi siciline tescil edilmesi ve sanayi sicil belgesi almaları zorunludur. Sanayi sicil belgeleri, veriliş tarihi itibarıyla iki yılda bir elektronik ortamda vize yapılır. Sanayi tesislerinin sanayi sicil belgesi olmadan faaliyet göstermesi halinde idari para cezası uygulanmaktadır.

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla, Şirket'in ve Prodek'in tüm tesisleri için sanayi sicil belgesi bulunmaktadır.

- Şirket'in İnönü Tesisi için 08.09.2011 tarihli ve ve 595604 numaralı sanayi sicil belgesi bulunmaktadır. İlgili belgenin vize tarihi 08.09.2023 olup; 08.09.2025 tarihine kadar geçerlidir.
- Şirket'in Bilecik Tesisi için 03.07.1998 tarihli ve 509297 numaralı sanayi sicil belgesi bulunmaktadır. İlgili belgenin vize tarihi 03.07.2024 olup; 03.07.2026 tarihine kadar geçerlidir.
- Şirket'in Sancaktepe Tesisi için 05.03.2013 tarihli ve 591459 numaralı sanayi sicil belgesi bulunmaktadır. İlgili belgenin vize tarihi 05.03.2023 olup; 05.03.2025 tarihine kadar geçerlidir.

5.12. Ruhsat, İzin ve Lisanslara İlişkin Ara Sonuç

İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket, mevcut faaliyetlerini yerine getirmek için Bilecik İkinci Şubesi, Bursa Şubesi ve İzmir Şubesi'nin işyeri açma ve çalışma ruhsatları haricinde, mevcut faaliyetlerinin bulunduğu aşama itibarıyla gereken izin ve lisanslara sahiptir. Tarafımızca bu sonuca varılmasında, Şirket'in tesislerinde bulunan faaliyetlere ilişkin verilmiş olan Şirket Beyanı ve beyana dayandırılan belgelerde yapılan incelemelerimiz esas alınmıştır. İncelenen Belgeler kapsamında Şirket'in son 3 yıl içerisinde şubeleri ve tesislerinde gösterdiği faaliyetler işyeri açma ve çalışma ruhsatları haricinde ilgili yönetmelikler ve mevzuatı uygun olarak gerçekleşmiştir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatının alınmamış olması halinde İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in 6. maddesi uyarınca bu ruhsat olmadan açılan iş yerleri kapatılır. Yukarıda bahsi geçen işyeri açma ve çalışma ruhsatları çerçevesinde, perakende satış gerçekleştirmekte olduğu Bursa ve İzmir şubelerinin ve depo olarak kullanmakta olduğu Bilecik İkinci Şubesi'nin işyeri açma çalışma ruhsatları bulunmamaktadır.

Şirket Beyanı uyarınca Bilecik İkinci Şubesi'nde gerçekleşen faaliyetlerin lokasyonuna bağımlı olmadığı, gerekirse bu şubelerin tahliye edilerek başka bir adrese taşınabileceği belirtilmiştir. Bu durum göz önünde bulundurularak, Şirket'in bu şubelerinin faaliyetlerinin esaslı ve sürekli bir kesintiye uğramadan devam edebileceği değerlendirilmektedir.

Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in akdetmiş olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Bursa Şubesi'nin ticaret sicili nezdinde terkin işlemlerine başlanacaktır. İzmir Şubesinde perakende satış gerçekleşmesi nedeniyle, söz konusu şubenin kapanması Şirket'in satış faaliyetlerini olumsuz etkileyecektir. Ancak Şirket Beyanı uyarınca söz konusu şubeden elde edilen satışların Şirket'in toplam satışı içerisindeki oranı önem arz edecek miktarda değildir ve İzmir Şubenin kapanması durumunda Şirket'in faaliyetleri önemli derecede olumsuz etkilenmeyecektir.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alınmamış şubeler bakımından meydana gelebilecek idari yaptırımlar Şirket'in halka arzına engel bir durum teşkil etmemektedir.

6. **FİKRİ MÜLKİYET**

Şirket'in ve Prodek'in fikri mülkiyet hakları ticari unvanları, patentleri ve endüstriyel tasarımlarından oluşmaktadır. Türk Marka ve Patent Kurumu ("TPMK") nezdinde yapılan sorgulama neticesinde, İşbu Hukukçu Raporu itibarıyla Şirket'in sahibi olduğu fikri mülkiyet haklarına ilişkin detaylı bilgi Ek 4'te yer almaktadır.

- Şirket'in İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla TPMK nezdinde tescilli toplam 95 adet markası bulunmaktadır.
- Şirket'in İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla TPMK nezdinde kayıtlı toplam 13 adet patenti bulunmaktadır.
- Şirket'in İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla TPMK nezdinde kayıtlı toplam 10 adet endüstriyel tasarımı bulunmaktadır.
- Prodek'in ise İşbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla TPMK nezdinde 5 adet tescilli markası bulunmaktadır.

7. SİGORTA

Şirket'in işveren mali sorumluluk sigortası, işyeri sigortası, tehlikeli maddeler ve tehlikeli atık zorunlu mali sorumluluk sigortası ve benzeri çeşitli sigortalara ilişkin olarak düzenlettirmiş olduğu poliçeler bulunmaktadır.

Atık Yönetimi Yönetmeliği madde 16 uyarınca, tehlikeli atıkların toplanması, taşınması, ara depolanması, geri kazanımı, yeniden kullanılması, bertarafı ve proseslen kaynaklanan tehlikeli atıkların geçici depolanması faaliyetlerinde bulunanlar faaliyetleri nedeniyle oluşacak bir kaza dolayısıyla üçüncü şahısları verebilecekleri zararlara karşı tehlikeli atık mali sorumluluk sigortası yaptırmak zorundadırlar.

Şirket bu doğrultuda Bilecik Tesisi için 0001-1310-00882016 poliçe numaralı 11.01.2025 tarihine kadar geçerli olacak şekilde "Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası" poliçesi düzenlenmiş olup İnönü Tesisi için 0001-1310-00882017 poliçe numaralı 11.01.2025 tarihine kadar geçerli olacak şekilde "Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası" poliçesi düzenlenmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Sancaktepe Tesisi'nde tehlikeli atıklara ilişkin herhangi bir faaliyet bulunmamaktadır.

Şirket Beyanı'nda, sigorta poliçelerinin kapsamının ilgili mevzuat ve piyasa standartları uyarınca yeterli olduğu beyan edilmiş olup ve Şirket'in beyan ettiği faaliyetlerine istinaden zorunlu sigortaların tamamının yapıldığı tespit edilmiştir.

Şirket tarafından sunulan sigorta poliçelerinin listesi Ek 2'de (*Sigorta Poliçelerinin Listesi*) yer almaktadır.

8. İSTİHDAM

Arsen Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından hazırlanan Bağımsız Denetim Raporu uyarınca, Şirket'in ve Prodek'in 30.09.2024 tarihi itibarıyla personel sayısı 720 kişidir.

Şirket Beyanı uyarınca ve Şirket'in 08.06.2023 ve 2023/1 tarihli Yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda Bilecik Tesisi ve İnönü Tesisi'nde 86 işçi toplu işten çıkış yapılmıştır.

Yönetimde söz sahibi personelin Şirket'in paylarına yönelik herhangi bir opsiyon hakkı bulunmamaktadır. Şirket ile mavi yaka ve beyaz yaka çalışanları arasında imzalanan standart belirli süreli ve belirsiz süreli iş sözleşmeleri örnekleri tarafımızca incelenmiş olup, bu iş sözleşmelerinde olağanın dışında veya Şirket'in faaliyetlerini etkileyebilecek herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

9. ÖNEMLİ SÖZLEŞMELER

Bu bölümde yer verilen sözleşmelerin tamamı tarafımızca incelenmiş olup, herhangi bir sözleşme taahhüdü Şirket'in paylarının halka arzına engel bir durum bulunmamaktadır. İncelenen Belgeler arasında yer alan sözleşmelerin bir kısmı taahhüdü, sözleşmelerin karşı taraflarının Şirket'in halka arzına muvafakat verilmesini gerektiren düzenlemelerin söz konusu olması halinde ise, anılan sözleşme taraflarınca Şirket'in halka arzına muvafakat edilmiş olup; aşağıda her bir ilgili kısımda, söz konusu muvafakat yazılarına da atıf yapılmıştır.

İncelenen Belgeler arasında Şirket'in ve Prodek'in mevcut durum itibarıyla sözleşmesel ve sözleşmesel olmayan borçları ve alacaklarına istinaden herhangi bir temerrüt ihlali ile karşılaşılmamış olup, herhangi bir temerrüt olayı olmadığına ilişkin Şirket tarafından ayrıca beyan verilmiştir.

Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in taraf olduğu olağan ticari faaliyetlerin yürütülmesi nedeniyle imzaladığı sözleşmeler dışında önemli bir sözleşme bulunmamaktadır. Şirket'in taraf olduğu önemli sözleşmelere ilişkin bilgilere aşağıda yer verilmektedir.

Bayilik Sözleşmeleri

Türkiye'de Yer Alan Bayilere İlişkin Akdedilen Bayilik Sözleşmeleri

Şirket bayileri kanalı ile ürünlerinin satışını gerçekleştirmekte olup, bu doğrultuda üçüncü şahıslar ile Bayilik Sözleşmeleri akdetmektedir. Şirket Beyanı uyarınca işbu Hukukçu Raporu tarihi itibarıyla Şirket'in ürünlerinin satışını yapan 85 adet bayisi bulunmaktadır. Şirket bayilerine standart formda bayilik sözleşmeleri akdetmekte olup, sözleşmeler Şirket'in üretimini, satışını ve ticaretini yaptığı ürünlerin bayiyeye

satışı ve bu ürünlerin bayi tarafından bölgede satış, pazarlama ve dağıtımının yapılması ve satış şartları düzenlenmektedir.

Bayiler, Şirket'in özel izni veya görevlendirmesi olmaksızın sözleşmede belirtilen bölge dışında 2002/2 Tebliğ Numaralı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği'nde tanımlandığı üzere aktif satış yapmayacaktır; Şirket, 2002/2 Tebliğ Numaralı Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği kısıtlamalarına uygun olarak, ülke genelinde bir ürün satış ve pazarlama ağı kurmayı amaçlamakta olup bu doğrultuda, bayiler, kendi bölgesinde bayilikler oluşturmakta ve bu bayilikler üzerinden satış ve pazarlama faaliyetlerini yürütmektedir. Bayiler, belirlenen yıllık hedefler ve kotalar doğrultusunda, bayiliklerin sözleşmelerin ilkelerine ve esaslarına uygun şekilde satış yapmalarını gözetmekte ve sağlamakla yükümlüdür. Bayının, kendi bayileri ile yapacağı bayilik sözleşmeleri, Şirket'in tarafından onaylandıktan sonra geçerlilik kazanmaktadır.

Bayiler, taraflarca belirlenecek ürün alım kapasitesine göre miktar ve nitelikte teminat vereceklerdir. Teminat miktarı, bayilerin Şirket'ten satın almayı planladığı malzemelerin ortalama yıllık satış tutarının %80'inden az olmayacaktır. İlk kez Şirket bayisi olacak olan firmalar, Şirket tarafından belirlenecek yıllık kotalarının %80'inden az olmamak üzere belirli bir teminat (taşınmaz ipotek veya banka teminat mektubu şeklinde) vereceklerdir.

Mevcut bayiler, sözleşmenin imzalanmasından itibaren en geç 30 gün içinde belirlenen şekilde hesaplanacak teminatı Şirket'e sağlayacaklardır. İlk kez Şirket bayisi olacak firmalar ise sözleşmenin imzalanmasından itibaren en geç 15 gün içinde teminatlarını sunacaklardır.

Bayiler, Şirket'ten satın aldıkları malzeme tutarı nedeniyle teminat tutarlarının yukarıda belirtilen oranların altına düşmesi durumunda, Şirket'in talebi veya kendi sorumluluğu doğrultusunda ek teminat sağlamakla yükümlüdürler. Ek teminat, Şirket'in talep tarihinden itibaren en geç 15 gün içinde verilecektir.

Söz konusu sözleşmeler aynı zamanda TTK'nın 89 Maddesi uyarınca "cari hesap sözleşmesi" niteliğindedir. Bayilerin Şirket lehine keşideci, avalist ciranta sıfatı ile tanzim ve/veya imzaladığı çeklerin cari hesaba alacak kaydı bedelin tahsil edilmesi halinde geçerlilik kazanmaktadır.

Standart şekilde hazırlanan işbu bayilik sözleşmeleri 2 (iki) yıl olarak düzenlenmekte olup, Şirket tarafından fesih ihbarında bulunulmaması halinde sözleşme 1 (bir) yıl daha uzamaktadır. Uzayan dönem sonlarında da Şirket tarafından fesih ihbarında bulunulmadığı takdirde aynı şekilde sözleşme 1 yıl uzamaya devam etmektedir. Bayiler, bir yıl öncesinden yazılı olarak bildirimde bulunmak ve cari borç bakiyesini nakden kapatmak şartıyla dilediği zaman sözleşmeyi tek taraflı olarak feshedebileceklerdir.

Yurt Dışında Yer Alan Bayilere İlişkin Akdedilen Bayilik Sözleşmeleri

Şirket'in yurt dışı satışlarını gerçekleştirdiği ihracat satış departmanı bulunmakta olup yurt dışında toplam 3 adet bayisi bulunmaktadır.

Şirket, Fransa, Amerika ve Almanya yer alan bayiler ile standart formda bayilik sözleşmeleri akdetmektedir. Şirket, yurt dışındaki bayilerle akdettiği sözleşmeler doğrultusunda bayileri belirli şartlar ve koşullar altında belirli bir bölgede ürün/ürünlerin dağıtımını yapmak üzere atamaktadır. Sözleşmeler doğrultusunda bayiler, Şirket'in bağımsız bir kuruluş olarak faaliyet gösterir, bayiler satış faaliyetlerini bağımsız olarak ve kendi riski altında yürüttüklerini kabul ederler. Bayilerin, Şirket'in yazılı izni olmadan ürün/ürünleri belirlenen bölge dışında satması veya tanıtması yasaktır. Ürün/ürünler, bölge içinde Şirket'in ticari markası altında satılacak, tanıtılacak ve buna göre paketlenmektedir.

Sözleşme, taraflardan biri tarafından derhal yürürlüğe girecek şekilde veya taahhütlü mektupla yazılı bildirimde bulunarak belirli bir gecikmeyle feshedilebilir. Daha önce feshedilmediği takdirde, ilk sona erme tarihinden sonra bir yıl süreyle otomatik olarak yenilenecektir. Taraflardan herhangi biri, şartların ihlali, ifa etmemesi veya taraflardan birinin iflas etmesi veya iflas işlemlerine tabi tutulması durumunda sözleşmeyi feshedebilir. Sözleşmelerde ayrıca herhangi bir anlaşmazlığın, ICC'nin kurallarına göre, İstanbul'da her iki tarafça atanan üç hakem ve karşılıklı anlaşma ile tahkim yoluyla çözüleceği düzenlenmektedir.

Kat Karşılığı Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmesi

Şirket'in İstanbul ili, Pendik ilçesi, Şeyhli Mahallesi'nde yer alan 7439 ada, 2 numaralı parselli teşkil eden 9.416,71 metrekare arsasına ilişkin olarak arsa sahipleri ile 10.11.2021 tarihinde Beşiktaş 5. Noterliği nezdinde akdettiği kat karşılığı gayrimenkul satış vaadi sözleşmesi bulunmaktadır.

Sözleşme kapsamında Şirket tarafından söz konusu arsaya, yapı izin belgelerine uygun olarak yapı yapılması, yapılarda tarafların payları, Şirket'e ferag edilecek arsa payı, tarafların hak ve mülkiyetleri düzenlenmektedir.

Muhtelif Hizmet Sözleşmeleri

Şirket faaliyetlerini gerçekleştirmek amacıyla çeşitli hususlara ilişkin olarak üçüncü kişilerden çeşitli hizmetler temin etmektedir. Söz konusu sözleşmeler Şirket tarafından hizmet bazında imzalanmakta ve bu kapsamda Şirket faaliyetlerinin sürekliliği sağlanmaktadır. Şirket'in üçüncü kişiler ile imzaladığı bu sözleşmeler uyarınca temin ettiği hizmetler başlıca (i) denetim hizmeti, (ii) gayrimenkul değerlendirme hizmeti, (iii) 6361 Sayılı Kanun gereğince alınan hizmet, (iv) personel servis hizmeti, (v) tehlikeli madde güvenlik danışmanlık hizmeti ve (vi) lojistik hizmeti sözleşmeleridir.

Distribütörlük Sözleşmesi

Şirket, Kludi Rak L.L.C. ile 19 Mayıs 2023 tarihinde distribütörlük sözleşmesi akdetmiştir. İşbu sözleşme tabiri Şirket, distribütör olarak tanımlanmıştır. Şirket, sözleşme ile 3 yıllık bir süre ile Kludi Rak L.L.C. tarafından üretilen ürünlerin Türkiye bakımından münhasır distribütörü olarak atanmıştır. Sözleşme konusu malların teslimatı tedarikçi Kludi Rak L.L.C. tarafından yapılmakta olup, Kludi Rak L.L.C.'nin Şirket tarafından yıl içerisinde üst üste 2 defa veya yılda 3 kez ödeme koşullarını ihlal etmesi veya Şirket'in ikiden fazla vadesi geçmiş ödemesi olması durumunda Şirket'e yapacağı yazılı bildirimle mal tedarikini durdurma hakkı bulunmaktadır.

Şirket Beyanı kapsamında, işbu sözleşme doğrultusunda Kludi Rak L.L.C.'ye ait duş başlığı, musluk, batarya, lavabo, vitrifiye, armatür ve banyo askısı gibi ürünlerin distribütörlüğü yapılacaktır. Bahsi geçen ürünler tamamen ticari mallar olup, yurtdışından ithal edilerek Türkiye pazarına sunulması planlanmaktadır. Ürünlerin ana fabrikasının Avrupa Birliği'nde bulunduğu, Almanya, Avusturya ve Macaristan'da üretildiği ve ayrıca Birleşik Arap Emirlikleri'nde de üretim faaliyetlerinin yürütüldüğü beyan edilmiştir. Şirket Beyanı kapsamında, Şirket bu bölgelerden ürün temin ederek, Türkiye Cumhuriyeti ve komşu ülkeler üzerinden satışlarını genişletmeyi hedeflemektedir. Şirket, bu doğrultuda bayileriyle görüşmeler gerçekleştirdiğini ve sözleşme kapsamındaki satışların ülke genelindeki bayileri amacıyla yapmayı planladığını beyan etmiştir.

Üretim ve Tedarik Sözleşmesi

Şirket, Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye yer karosu ürünleri ile duvar karosu ürünlerinin tedarik edilmesine ilişkin olarak 28.02.2019 tarihinde Üretim ve Tedarik Sözleşmesi akdetmiştir. İşbu sözleşme kapsamında Şirket, Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından verilecek münferit siparişleri tedarik etmekle yükümlüdür. Sözleşme genel olarak sipariş ve teyit sürecini, yer karosu ve duvar karosu ürünlerinin satın alma bedelini, ödeme koşullarını, ürünlerin teslimini ve kalite kriterlerini düzenlemektedir. Şirket, sözleşme konusu ürünleri sözleşmenin ekinde yer alan kalite kriterlerine uygun olarak üretmekle ve teslim etmekle yükümlü tutulmuştur. Şirket, işbu sözleşme tabiri söz konusu ürünlerin Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye teslim edilmelerinden itibaren 36 ay boyunca her türlü üretim, malzeme, işçilik hatasından veya ayıbından arı olacağını taahhüt etmiştir. Şirket tarafından her türlü sözleşme süresi boyunca sözleşmenin konusunu oluşturan yer karosu ve duvar karosu ürünlerini münhasıran Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye tedarik etme yükümlülüğü bulunmaktadır. Şirket'in sözleşme kapsamında üreteceği ürünlerin fikri mülkiyet hakları Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye ait olarak belirlenmiştir. Sözleşmenin süresi imza tarihinden itibaren 3+2 yıl olacak şekilde belirlenmiştir. Tarafların 3 yıllık süre sonunda açık muvafakatlerini beyan etmesi halinde yeni bir sözleşme imzalanabileceği düzenlenmektedir. Şirket'in olası hissedar yapısının değişmesi ve/veya çoğunluk hissesinin satılması halinde Şirket'in tüm yükümlülüklerinin yeni hissedara devrolacağı düzenlenmektedir. Sözleşmenin süresinin yenilenmiş olması halinde, sözleşme süresince geçmiş herhangi bir 12 (on iki) aylık dönemde, Şirket tarafından teslim edilen birinci kalite ürünlerin Seramik Araştırma Merkezi'nin yapacağı testlere göre en az 4 (dört) kez ayıplı

yıkması ve bu ayıplarının her birinin 50.000 TL'nin üzerinde olması ve ayıplı çıkan ürünlerin tutarının yıllık sipariş edilen ürün tutarının % 3 (yüzde üç) oranına ulaşması hallerinin birlikte gerçekleşmesi halinde Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş. herhangi bir ihtarla gereksiz sözleşmeyi tek taraflı feshedebileceği düzenlenmektedir.

Genel Kredi Sözleşmeleri

Kredi alan olarak Şirket ile Prodek ve kredi veren olarak Türkiye'de kurulu çeşitli bankalar arasında çeşitli genel kredi sözleşmeleri akdedilmiştir. Anılan genel kredi sözleşmeleri, ilgili bankaların standart sözleşmeleri olup; genel olarak bankalara kredi alan şirketin finansal durumunun olumsuz yönde değişmesi, ilgili şirketlerce üçüncü kişiler lehine kefalet ve garantiler verilmesi, ilgili şirketlerin malvarlığı üzerinde önemli ölçüde tasarruflarda bulunulması ve takyidatlar yaratılması, şirketlerin borçluluğunun artırılması, izinsiz kâr payı dağıtım yapılması gibi hallerde tüm kredileri muaccel hale getirme, geri ödeme talep etme, temerrüt faizi işletme gibi geniş hak ve yetkiler tanımaktadır. Söz konusu genel kredi sözleşmelerinin çoğunluğu, çeşitli müteselsil kefaletlerle teminat altına alınmıştır.

Şirket, halka arz kapsamında gerçekleştirilecek ortaklık yapısındaki değişikliklerle ilgili olarak, aşağıdaki tabloda belirtilen tarihlere bankalardan ilgili muvafakat yazılarını temin etmiş olup, muvafakatter kapsamında Şirket paylarının halka arzına engel bir durum bulunmamaktadır.

| Kredi Veren | Sözleşme Tarihi | Kredi Limiti | Müteselsil Kefil (Kefalet Tutarı) | Muvafakatın Tarihi |
|---------------------------|-----------------|---------------------------|---|--------------------|
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 28.12.2021 | 100.000.000 TL | Ahmet Çelik (100.000.000 TL) Avni Çelik (100.000.000 TL) Sınpaş Yapı (100.000.000 TL) | 28.05.2024 |
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 13.12.2017 | 135.000.000 TL | Ahmet Çelik (135.000.000 TL) Avni Çelik (135.000.000 TL) | 28.05.2024 |
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 01.10.2020 | 15.000.000 TL | Ahmet Çelik (15.000.000 TL) Avni Çelik (15.000.000 TL) Sınpaş Yapı (15.000.000 TL) | 28.05.2024 |
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 02.02.2023 | 1.000.000.000 TL | Ahmet Çelik (1.000.000.000 TL) Avni Çelik (1.000.000.000 TL) Sınpaş Yapı (1.000.000.000 TL) | 28.05.2024 |
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 29.04.2022 | 240.000.000 TL | Ahmet Çelik (240.000.000 TL) Avni Çelik (240.000.000 TL) Sınpaş Yapı (240.000.000 TL) | 28.05.2024 |
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 13.08.2018 | 2.000.000 Amerikan Doları | Ahmet Çelik (2.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (2.000.000 Amerikan Doları) Sınpaş Yapı | 28.05.2024 |

G 0 0 7

ÖZMEN Ç YALÇIN

| Kredi Veren | Sözleşme Tarihi | Kredi Tutarı | Müteselsil Kefil (Keşif Tutarı) | Muvafakatname Tarihi |
|---|-----------------|----------------------------|--|----------------------|
| | | | (2.000.000 Amerikan Doları) | |
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 13.12.2017 | 35.000.000 Amerikan Doları | Ahmet Çelik (35.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (35.000.000 Amerikan Doları) Sinpaş Yapı (35.000.000 Amerikan Doları) | 28.05.2024 |
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 20.02.2019 | 5.000.000 Amerikan Doları | Ahmet Çelik (5.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (5.000.000 Amerikan Doları) Sinpaş Yapı (5.000.000 Amerikan Doları) | 28.05.2024 |
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 24.07.2019 | 5.000.000 Amerikan Doları | Ahmet Çelik (5.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (5.000.000 Amerikan Doları) Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (5.000.000 Amerikan Doları) | 28.05.2024 |
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 20.11.2020 | 75.000.000 TL | Ahmet Çelik (75.000.000 TL) Avni Çelik (75.000.000 TL) Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (75.000.000 TL) | 28.05.2024 |
| Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası Anonim Şirketi | 24.09.2018 | 50.000.000 Amerikan Doları | Ahmet Çelik (50.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (50.000.000 Amerikan Doları) Simgen Yapı Endüstrisi A.Ş. (50.000.000 Amerikan Doları) | 28.05.2024 |
| Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi | 21.07.2010 | 10.000.000 Amerikan Doları | Ahmet Çelik (10.000.000 Amerikan Doları) Avni Çelik (10.000.000 Amerikan Doları) Ömer Faruk Çelik (10.000.000 Amerikan Doları) Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (10.000.000 Amerikan Doları) | 31.05.2024 |

| Kredi Veren | Sözleşme Tarihi | Kredi Limiti | Müteselsil Kefil (Kefalet Tutarı) | Muvafakatname Tarihi |
|---|-----------------|-----------------------------|--|----------------------|
| Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi | 29.08.2012 | 10.000.000 Amerikan Doları | Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (10.000.000 Amerikan Doları) | 31.05.2024 |
| Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi | 09.11.2012 | 50.000.000 Amerikan Doları | Sinpaş Yapı Endüstrisi A.Ş. (50.000.000 Amerikan Doları) | 31.05.2024 |
| Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi | 18.11.2014 | 120.000.000 Amerikan Doları | - | 31.05.2024 |
| Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O | 02.08.2022 | 280.000.000 Türk Lirası | - | 31.05.2024 |
| Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O | 10.04.2018 | 5.000.000 Euro | - | 31.05.2024 |
| Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. | 26.07.2019 | 1.500.000 Euro | - | 31.05.2024 |
| Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. | 24.04.2018 | 5.000.000 Euro | - | 31.05.2024 |
| Türkiye İhracat Kredi Bankası A.Ş. | 23.01.2018 | 100.000.000 Amerikan Doları | - | 02.09.2024 |

Prodek, halka arz kapsamında gerçekleşecek dolaylı ortaklık yapısındaki değişikliklerle ilgili olarak, aşağıdaki tabloda belirtilen tarihlerde bankalardan ilgili muvafakat yazılarını temin etmiş olup, muvafakatler kapsamında Şirket paylarının halka arzına engel bir durum bulunmamaktadır.

| Kredi Veren | Sözleşme Tarihi | Kredi Limiti | Müteselsil Kefil (Kefalet Tutarı) | Muvafakatname Tarihi |
|---------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Türkiye Halk Bankası A.Ş. | 21.09.2021 | 5.000.000 Türk Lirası | Şirket (5.000.000 Türk Lirası) | 24.09.2024 |
| | 05.05.2023 | 20.000.000 Türk Lirası | Şirket (20.000.000 Türk Lirası) | |
| | 11.04.2023 | 4.800.000 Türk Lirası | - | |
| | 07.01.2022 | 10.000.000 Türk Lirası | - | |
| | 10.06.2021 | 50.000 Türk Lirası | - | |
| | 26.08.2024 | 70.000.000 Türk Lirası | - | |

10. DAVALAR

Şirket'in ve Prodek'in taraf olduğu dava ve takiplere ilişkin Şirket tarafından tarafımıza sunulmuş olan 09.09.2024 tarihli dava raporlarında, Şirket'in ve Prodek'in faaliyetlerini olumsuz yönde etkileyebilecek bir dava veya ihtilafı bulunmadığı görülmüştür. Şirket'in ve Prodek'in taraf olduğu derdest davaların ve icra takiplerinin bir listesi Ek 3'te (Dava ve Takipler) temin edilmektedir.

Şirket'in taraf olduğu marka, işçilik sebebiyle alacak davaları, ticari alacak davaları, kıymet takdirine itiraz vb. davalar bulunmakta olup, Şirket aleyhine karara bağlanması halinde Şirket'in faaliyeti, faaliyet sonuçları veya mali durumu üzerinde tek başına veya hep birlikte önemli derecede etkisi olabilecek herhangi bir uyumsuzluk bulunmamaktadır.

G.Ö. G.J.

ÖZMEN YALÇIN

Şirket'in ve Prodek'in taraf olduğu dava ve takiplere ilişkin Şirket tarafından tarafımıza sunulmuş olan dava raporlarına istinaden, Şirket'in ve Prodek'in taraf olduğu dava ve icra takiplerine ilişkin tablo aşağıdaki şekildedir,

| | Adet | Tutar ve Birim (TL) | Davalar İçin Yatırılan Teminat Tutarı ve Birim(*) |
|--|------|---------------------|---|
| Şirket'in Davacı Konumunda Olduğu Davalar | 26 | 12.293.719,02 | 457.142,00 TL |
| Şirket'in Alacaklı Konumunda Olduğu İcra Takipleri | 96 | 74.806.225,72 | - |
| Şirket'in Davalı Konumunda Olduğu Davalar | 53 | 15.082.097,41 | 182.243,00 TL |
| Şirket'in Borçlu Konumunda Olduğu İcra Takipleri | 17 | 874.825,91 | 43.465,00 TL |

| | Adet | Tutar ve Birim (TL) | Davalar İçin Yatırılan Teminat Tutarı ve Birim (TL) (*) |
|---|------|---------------------|---|
| Prodek'in Davacı Konumunda Olduğu Davalar | 4 | 1.436.017,12 | - |
| Prodek'in Davalı Konumunda Olduğu Davalar | 14 | 11.041.873,00 | 156.251,93 TL |

Göç

II. SONUÇ

İncelenen Belgeler kapsamında ve işbu Hukukçu Raporu'nda yapılan açıklamalar doğrultusunda tarafımızca yapılan hukuki inceleme ve değerlendirme sonucunda;

- a. Şirket'in ve bağlı ortaklığının üretim ve faaliyetini etkileyecek önemli hukuki uyumsuzluk bulunmadığı;
- b. Şirket'in ve bağlı ortaklığının kuruluş ve faaliyet bakımından hukuki durumu ile payların hukuki durumunun tabii oldukları mevzuat uygun olduğu;
- c. Şirket'in ve bağlı ortaklığının, işbu Hukukçu Raporu'nun 5.10. bölümünde belirtilen iş yeri açma ve çalışma ruhsatları haricinde perakende satış gerçekleştirmekte olduğu Bursa ve İzmir şubelerinin ve depo olarak kullanmakta olduğu Bilecik İkinci Şubesi'nin işyeri açma çalışma ruhsatları bulunmamaktadır. Bilecik İkinci Şubesi'nde gerçekleşen faaliyetlerin lokasyonuna bağımlı olmaması nedeniyle bu şubelerin kapanması durumunda Şirket'in bu şubelerinin faaliyetlerinin esaslı ve sürekli bir kesintiye uğramadan devam edebileceği değerlendirilmektedir. Bursa Şubesi'nde yer alan işletme Şirket'in akdetmiş olduğu işletme devir sözleşmesi ile birlikte devredilmiştir. Şirket Beyanı uyarınca Bursa Şubesi'nin ticaret sicili nezdinde terkin işlemlerine başlanacaktır. İzmir şubesinde perakende satış gerçekleşmesi nedeniyle, söz konusu şubenin kapanması Şirket'in satış faaliyetlerini olumsuz etkileyecektir. Ancak söz konusu şubeden elde edilen satışların Şirket'in toplam satış içerisindeki oranı %1 civarında olması nedeniyle önem arz edecek miktarda değildir ve söz konusu şubenin kapanması Şirket'in faaliyetleri önemli derecede olumsuz etkilenmeyecektir. İş yeri açma ve çalışma ruhsatı alınmamış şubeler bakımından meydana gelebilecek idari yaptırımlar Şirket'in halka arzına engel bir durum teşkil etmemektedir. İlgili mevzuat tahtında temin edilmesi gereken yetki, izin, ruhsat vb. belgelere sahip olduğu;
- d. Kotasyon yönergesi 7. madde 5. fıkraya uyarınca, Şirket'in ve bağlı ortaklığının Yönetim Kurulu üyeleri ile genel müdürü ve yönetim kontrolünü elinde bulunduran pay sahipleri sermaye piyasası mevzuatında ve Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, Türk Ceza Kanununun 282 nci maddesinde düzenlenen suçtan (alt sınırı altı ay veya daha fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini, yurt dışına çıkaran veya bunların gayrimişru kaynağını gizlemek veya meşru bir yolla elde edildiği konusunda kanaat uyandırmak amacıyla, çeşitli işlemlere tâbi tutmak suçu) kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırılıktan, Devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilşim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi kartlarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçların hüküm giymemiş ve kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle ve ayrıca Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamıştır. Kotasyon yönergesi 7. Madde 5. Fıkra çerçevesinde payların halka arzına engel olacak herhangi bir durumun bulunmadığı, ve
- e. Halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı husus bulunmadığı

tespit edilmiştir.

Saygılarımızla,

Özmen Yalçın Avukatlık Ortuluğu adına

Av. Ömer Gökhan Özmen

Av. Güneş Yalçın

EK 1A – Şirket'e ait Gayrimenkullerin Listesi

| Taşınmazın Niteliği | İl/İlçe | Alınan Parsel | Mahalle/ Köy | Beyanlar ve Şerhler |
|---|-----------------|---------------|--------------|--|
| Apartman- Beton (Zemin 12, Zemin 13, Zemin 14) | Ankara/ Çankaya | 26727/6 | Yıldızevler | Beyan: Y. Planı: 29/09/1998 (Şablon: Yönetim Planının Belirtilmesi) Beyan: Bu gayrimenkulün mülkiyeti kat mülkiyetine geçmiştir. |
| 21 Blokluk İki Katlı Betonarme Bina ve Arsası (K/1+ÇATI/3, K/ZEMİN/2 ⁵) | Antalya/ Alanya | 320/1 | Türkler | Beyan: Kat irtifakından kat mülkiyetine çevrilmiştir. Beyan: Yönetim Planı: 05/06/2012 Beyan: 153 ada 4 parselin 10194,26 m ² idari sınıra göre Payallar Belediyesi'nde kalmaktadır. 17/08/2005 Yev: 11615 |
| 21 Blokluk İki Katlı Betonarme Bina ve Arsası (K/1+ÇATI//4) | Antalya/ Alanya | 320/1 | Türkler | Beyan: Tescile yönelik kesinleşmiş mahkeme kararı vardır. Konu 7610037302 vergi numaralı Seranit adına satışına gidilmiştir. Beyan: Kat irtifakından kat mülkiyetine çevrilmiştir. Beyan: Yönetim Planı: 05/06/2012 Beyan: 153 ada 4 parselin 101.94,26 m ² idari sınıra göre Payallar Belediyesinde kalmaktadır. 17/08/2005 Yev:11615 Şerh: Kamu Haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22/12/2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile, Borç 57.761.743,37 TL (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı) İpotek: Seranit lehine, 24.11.2017 tarihli, 600.000,00 TL tutarlı, yıllık %12 faizli, 1/0 derece ve sıradan fık beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir ⁶ . |
| 21 Blokluk İki Katlı Betonarme Bina ve Arsası (K/ZEMİN//1) | Antalya/ Alanya | 320/1 | Türkler | Beyan: Kat irtifakından kat mülkiyetine çevrilmiştir. Beyan: Yönetim Planı: 05/06/2012 Beyan: 153 ada 4 parselin 10194,26 m ² idari sınıra göre Payallar Belediyesinde kalmaktadır. 17/08/2005 Yev: 11615 Şerh: Kamu Haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22/12/2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile Borç 57.761.743,37 TL (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı) |

⁵ 3177720 sistem numaralı eklenti olarak depo bulunmaktadır.

⁶ Şirket Beyan uyarınca, Şirket lehine 24.11.2017 tarihinde ipotek tesis edilmiştir. Akabinde, Şirket taşınmazı satın almıştır. İpotek şerhi terkin edilmediği için Şirket halen ipotek alacaklısı olarak gözükmektedir.

ÖZMEN YALÇIN

| Taşınmazın Niteliği | İl/İlçe | Ada/ Parsel | Mahalle/ Köy | Beyanlar ve Şerhler |
|--|----------------|-------------|---------------|--|
| Tarla | Bilecik/Merkez | 326/2 | Politözü Köyü | Şerh: Kamu haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 17/12/2019 tarih 19370 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 2.052.558,00 TL. (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü) |
| Tarla | Bilecik/Merkez | 326/3 | Politözü Köyü | Şerh: Kamu haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22/12/2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 57.761.743,37 TL. (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı) |
| Bodrum Zemin Normal Kath On Daireli Betonarme Apt. | Bilecik/Merkez | 538/40 | Bahçelievler | Beyan: Yönetim planı 14/10/1988 Şerh: Kamu haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22/12/2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 57.761.743,37 TL. (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı) |
| Çelik İşletme Binası, 3 Adet Depo, 2 Adet Fabrika Binası Müşterihane, 5 Katlı İdari Binası, Dekor Binası, Sosyal Tesisler ve Arsası ⁷ | Bilecik/Merkez | 708/20 | Hürriyet Mah. | Beyan: Diğer (Konusu: Bilecik Kadastro Müdürlüğü'nün 18/11/2020 tarih ve 3041208 SY.YZ. ile bu parselin 285,52 m ² kısmı 1559 ada 1 No'lu Orman Parseli sınırı içerisinde kalmaktadır.) Tarih:- Sayı: - Beyan: Diğer (Konusu: Bu parselin 285,52 m ² 'lik kısmı 1559 ada 1 No'lu Orman Parseli sınırı içerisinde kalmaktadır.) Tarih: - Sayı: - Beyan: Katılımcılara geri alım hakkı şerh kaldırılarak tapu verilmesi durumunda tapu kaydına taşınmazın icra yoluyla satışı dahil 3. kişilere devrinde OSB'den uygunluk görüşü alınması zorunludur. Bu durumda eski katılımcının vermiş olduğu taahhütler yeni alıcı tarafından da aynı kabul edilmiş sayılır. İpotek: Türkiye Halk Bankası A.Ş. lehine, 04.11.2011 tarihli, 13.000.000,00 USD tutarlı, %16 akdi faizli, 1/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. İpotek: Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. lehine, 21.05.2012 tarihli, 70.000.000,00 TL tutarlı, faizsiz, 2/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. İpotek: Türkiye Halk Bankası A.Ş. lehine, 03.12.2020 tarihli, 85.000.000,00 TL tutarlı, %22 değişken, 3/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. İpotek: Türkiye Halk Bankası A.Ş. lehine, 22.12.2022 tarihli, 100.000.000,00 TL tutarlı, %28 faizli, 4/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. |

⁷ Söz konusu gayrimenkul Şirket'in Bilecik Tesisidir.

ÖZMEN YALÇIN

| Tasınmazın Niteliği | İl/İlçe | Ada/ Parsel | Mahalle/ Köy | Beyanlar ve Şerhler |
|--|------------------------------|-------------|----------------|--|
| Prefabrik Fabrika Binası ve Fabrika Sahası | Eskişehir/İnönü ⁸ | 340/14 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 7. ⁹ maddesine göre belirtme. Beyan: Bu parselin fiili zeminde TEDAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesisinin 1927,81 m ² geldiği hesaplanmıştır. İrtifak: İrtifak hakkı vardır. (Özel Koşullar: TEDAŞ Genel Müdürlüğü adına 1933,15 m ² irtifak hakkı vardır.) İpotek: Yapı ve Kredi Bankası A.Ş. lehine, 20.05.2011 tarihli, 15.000.000,00 USD tutarlı, %22 faizli, 1/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. İpotek: Albaraka Türk Katılım Bankası A.Ş. lehine, 11.04.2017 tarihli, 200.000.000,00 TL tutarlı, faizsiz, 2/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. |
| Arsa | Eskişehir/İnönü | 340/18 | İsmetpaşa Mah. | - |
| Arsa | Eskişehir/İnönü | 340/19 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu Komisyon Daire Başkanlığı'nın 06.07.2007 tarih 1811 sayılı yazısı İpotek: Türkiye Halk Bankası A.Ş. lehine, 26.12.2022 tarihli, 300.000.000,00 TL tutarlı, %28 değişken faizli, 1/0 derece ve sıradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir. |
| Tarha | Eskişehir/İnönü | 340/20 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devin, temlik, ipotek edilemez ve satış vadedine konu olamaz. Şerh: Kamu Hacı: Büyük Mükellef Vergi Dairesi Başkanlığı Tahsilat Müdürlüğü'nün 19/03/2020 tarih E.9470 sayılı Hacı Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 4.482.083,36 TL (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı) |
| Tarha | Eskişehir/İnönü | 340/23 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 |

⁸ Söz konusu gayrimenkul, Şirket'in İnönü Tesisi'dir.

⁹ Şirket Beyanı uyarınca, 2016 yılında Türkiye Eğitim Dağıtım A.Ş. tarafından Şirket'in İnönü Tesisi'nde yer alan fabrika binasının batı cephesinde elektrik akım bölümünde yer alan elektrik direkleri ve tesisatları yerleştirmek için kamulaştırılma yapılmıştır.

ÖZMEN YALÇIN

| Tayınmazın Niteliği | İl/İlçe | Ada/Parsel | Mahalle/Köy | Beyanlar ve Şerhler |
|---------------------|-----------------|------------|----------------|---|
| | | | | <p>Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz.</p> <p>Şerh: Kamu Haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 09/03/2020 tarih E.3998 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 408.553,84 TL. (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü)</p> |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 340/28 | İsmetpaşa Mah. | <p>Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823</p> <p>Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz.</p> <p>Beyan: BOTAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesisi 308,4 m² olup tapu sicilinde kayıtlı değildir.</p> <p>Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)</p> |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 340/29 | İsmetpaşa Mah. | <p>Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823</p> <p>Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz.</p> <p>Beyan: BOTAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesisi 557,71 m² olup tapu sicilinde kayıtlı değildir.</p> <p>Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)</p> |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 340/30 | İsmetpaşa Mah. | <p>Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823</p> <p>Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaadine konu olamaz.</p> |

ÖZMEN YALÇIN

| Taşınmazın Niteliği | İl İlçe | Ada/Parsel | Mahalle/Köy | Beyanlar ve Şerhler |
|---------------------|-----------------|------------|----------------|---|
| | | | | <p>Beyan: BOTAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesis: 199.12 m² olup tapu sicilinde kayıtlı değildir.</p> <p>Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)</p> |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 340/31 | İsmetpaşa Mah. | <p>Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823</p> <p>Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz.</p> <p>Beyan: Bu parselin fiili zeminde BOTAŞ lehine geçen daimi irtifak hakkı tesisinin 317.58 m² geldiği hesaplanmıştır.</p> <p>İrtifak: Diğer irtifak Hakkı: 303,70 m² üzerine ağaç dikmemek bina vs. sabit tesis yapmamak şartı ile daimi irtifak hakkı tesis edilmiştir.</p> <p>Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)</p> |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 340/32 | İsmetpaşa Mah. | <p>Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.)</p> <p>Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823</p> <p>Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı)</p> |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 340/34 | İsmetpaşa Mah. | <p>Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.)</p> <p>Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823</p> <p>Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaidine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi</p> |

ÖZMEN YALÇIN

| Tasınmazın Niteliği | İl/İlçe | Ada Parsel | Mafakale Köy | Beyanlar ve Şerhler |
|---------------------|-----------------|------------|----------------|--|
| | | | | Başkanlığı'nın 19/02/2020 tarih E.6093 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.149.469,45 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı) |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 341/1 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaatine konu olamaz. |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 344/17 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaatine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 21/02/2020 tarih E.6327 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 3.154.299,33 TL (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı) |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 344/13 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaatine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 09/03/2020 tarih E.3998 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 408.553,84 TL (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü) |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 344/10 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun Gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaatine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 09/03/2020 tarih E.3998 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 408.553,84 TL (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü) |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 345/30 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisindedir. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) |

ÖZMEN YALÇIN

| Tasınmazın Niteliği | İl/İlçe | Adı/ Parsel | Mahalle/ Köy | Beyanlar ve Şerhler |
|---------------------|-----------------|-------------|-----------------|--|
| | | | | Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaatine konu olamaz. |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 347/1 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 |
| Tarla | Eskişehir/İnönü | 346/6 | İsmetpaşa Mah. | Beyan: Diğer (Konusu: Parsel Eskişehir İnönü Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylı köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 SK kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz.) Tarih: 25/05/2023 Sayı: 8867823 Beyan: 3083 Sayılı Kanun gereğince devir, temlik, ipotek edilemez ve satış vaaatine konu olamaz. Şerh: Kamu Haczi: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 09/03/2020 tarih E.3998 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 408.553,84 TL. (Alacaklı: Bilecik Vergi Dairesi Müdürlüğü) |
| Arsa | Muğla/Fethiye | 1217/1 | Günlükbaşı Mah. | Şerh: Kesinleşmemiş mahkeme kararı vardır (Fethiye 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 20/10/2021 tarih 2021/129 Esas sayılı Mahkeme Kararı yazısı ile) (Şablon: İcra İflas Kanununun 28. Maddesine Göre Şerh) Beyan: Diğer (Konusu: Fethiye Belediyesi'nce onaylanmış yapı ruhsatı vardır.) Tarih: 15.11.2016 Sayı: 14085 Beyan: Fethiye 2. Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 19/04/2010 Tarih 2009/695 Sayılı 26/04/2010 tarihli 5514 Yev davalıdır Beyan: Turizm tesisidir. (Pansiyon) 06/09/2006 Tarih 10796 Yev. Şerh: Kamu Haczi: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 22.12.2023 tarih 26464 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 57.761.743,37 TL. (Alacaklı: 034230 Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı) |
| Arsa (/6.+ÇATI/41) | Bursa/Yıldırım | 2389/13 | Selçukbey | Beyan: Yönetim Planı: 24.10.2014 Beyan: Sınırlandırma krokisinde görüldüğü gibi 8 No'lu parsel üzerindeki bina bu parselin tamamına tecavüzlüdür. Beyan: Sınırlandırma krokisinde görüldüğü gibi bu parsel üzerindeki binalar 5, 6, 7 No'lu parsellerin tamamına tecavüzlüdür. |

ÖZMEN YALÇIN

| Tasınmazın Niteliği | İl/İlçe | Ada/Parsel | Mahalle/Köy | Beyanlar ve Şerhler |
|---------------------|---------|------------|-------------|--|
| | | | | <p>Şerh: Kamu Haczi; Büyük Mükellefler Vergi Dairesi'nin 10.10.2019 tarih E.21742 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 756477,80 TL. (Alacaklı: Büyük Mükellefler Vergi Dairesi)</p> <p>Şerh: Kamu Haczi; Bilecik Vergi İdaresi'nin 17/12/2019 tarih E.19372 sayılı Haciz Yazısı sayılı yazıları ile. Borç: 2052558 TL. (Alacaklı: Bilecik Vergi İdaresi)</p> <p>İpotek: Seranit lehine, 15.10.2015 tarihli, 400.000,00 TL tutarlı, %12 faizli 1/0 derece ve stradan fek beyanına kadar ipotek tesis edilmiştir.¹⁰</p> |

EK 1B – Prodek'e ait Gayrimenkullerin Listesi

| Tasınmazın Niteliği | İl/İlçe | Ada/Parsel | Mahalle/Köy | Beyanlar ve Şerhler |
|---------------------|------------------|------------|-------------|---|
| Mesken | Hatay/İskenderun | 0/6587 | Aşkarbeyli | <p>Beyan: 3402 Sayılı Kadastro Kanununun 22. maddesinin 2. fıkrasının (a) bendi uygulamasına tabidir.</p> <p>Beyan: 2565 Sk. 28.Md. gereği yabancıların taşınmaz mal edinemeyecekleri ve izin almadıkça kiralayamayacakları bölge içinde kalmaktadır. Beyan: Yönetim Planı: 07.11.2014</p> |

¹⁰ Şirket Beyanı uyarınca, Şirket'in alacağına karşılık ipotek bulunmakta olup süreç devam etmektedir. Şirket tarafından alacak tahsil edildikten sonra ipotek kaldırılacaktır.

EK 2 – Sigorta Poliçelerinin Listesi (Kasko ve Taşıt Sigortaları Hariç)

a) Şirket'e ait Sigorta Poliçelerinin Listesi

| Sayı | Poliçe No | Sigorta Türü | Başlangıç Tarihi | Bitiş Tarihi |
|------|--------------------|--|------------------|--------------|
| 1. | 545305994/1 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 17.05.2024 | 17.05.2025 |
| 2. | 709129417/0 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 12.03.2024 | 12.03.2025 |
| 3. | 0001-1310-00882016 | Endüstriyel Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk | 11.01.2024 | 11.01.2025 |
| 4. | 0001-1310-00882017 | Endüstriyel Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk | 11.01.2024 | 11.01.2025 |
| 5. | 0001-1310-00882017 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 11.01.2024 | 11.01.2025 |
| 6. | 200200031161207 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 29.12.2023 | 29.12.2024 |
| 7. | 200200031426986 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 21/02/2024 | 21.02.2025 |
| 8. | 200200032045957 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 27.07.2024 | 27.07.2025 |
| 9. | 297638985/5 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 06.07.2024 | 17.05.2025 |
| 10. | 729697546/0 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 17.05.2024 | 17.05.2025 |
| 11. | 729699303/0 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 17.05.2024 | 17.05.2025 |
| 12. | 200200031909158 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 10.06.2024 | 10.06.2025 |
| 13. | 758129859/0 | İşyeri Sigortası Poliçesi | 21.09.2024 | 21.09.2025 |
| 14. | 200200032304171 | Grup Ferdî Kaza Sigorta Poliçesi | 05.10.2024 | 05.10.2025 |
| 15. | 200200032304175 | İşveren Mali Sorumluluk Sigorta Poliçesi | 05.10.2024 | 05.10.2025 |

b) Prodek'e ait Sigorta Poliçelerinin Listesi

| Sayı | Poliçe No | Sigorta Türü | Başlangıç Tarihi | Bitiş Tarihi |
|------|--------------|----------------------------------|------------------|--------------|
| 1. | 69291753 / 1 | İşyeri Paket Sigortası Poliçesi | 22.03.2024 | 22.03.2025 |
| 2. | 71290586 / 0 | Grup Ferdî Kaza Sigorta Poliçesi | 30.04.2024 | 30.04.2025 |

EK 3 – Davalar ve Takipler

Aşağıdaki tablolar, 09.09.2024 tarihli Dava Raporu'na istinaden hazırlanmıştır. Şirket ve Prodek tarafından açılmış veya Şirket'e ve Prodek'e karşı açılmış davalar ve takiplere ilişkin bilgilere yer verilmektedir.

1) Şirket tarafından açılmış ve halen devam eden davalar:

| Dayacı Taraf | Dayalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Güçlenen Aşama |
|--------------|--|---|--|---------------|---|
| Seraniit | Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. | <i>5. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> 2024/183 E. | Alacak | 497.775,00 TL | İstanbul 3. İcra 2020/8387 Esas sayılı kambyo takibi dosyası, borçlunun imzaya itirazı sebebi ile reddedilmiş ve Şirket aleyhine %20 icra tazminatı ile %10 para cezasına hükmedilmiştir. |
| Seraniit | Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. | <i>Ankara Batı 3. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2024/139 E. | Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet) | 0 TL | Ankara Batı İcra Dairesi'nin 2024/10103 Esas sayılı dosyasındaki 12/03/2024 tarihli karara karşı yapılan şikâyettir. 2024/10103 esas sayılı dosyadan verilen müdürlük kararına karşı yapılan usulü bir itirazdır. |
| Seraniit | 1) A*Y* 2) Ayvaz Otelcilik Mobilya İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. | <i>İstanbul 2. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2024/4 E. | Karşılıksız Çek | 1 TL | Keytürk firmasının Seraniit'e cirolayarak teslim ettiği çekin karşılıksız çıkması hasebi ile açılan şikâyettir. Mahkeme, çekin aslı gibidir suretinin sunulmasını talep etmiştir. Çek aslının, İstanbul Anadolu 10. İcra 2023/31077 Esas sayılı dosya nezdinde başlatılan kambyo takibine istinaden icra kasasında olduğu beyan edilmiştir. |
| Seraniit | Failli meçhul | <i>Anadolu Cumhuriyet Savcılığı</i> 2023/231024 E. | Savcılık Şikâyeti | - | T*A*'ya gönderilen iki adet çekin kaybolması sonucu Şirket adına yapılan suç duyurusudur. Dosya hala inceleme aşamasındadır. |
| Seraniit | Al Saneak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. | <i>İzmir 5. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> 2023/359 | Alacak | 70.361,12 TL | Çekişmeli alacak davası 27.04.2023 tarihinde açılmış ve 05.06.2023 tarihinde Şirket'in ihtiyati tedbir talebinin reddine karar verilmiştir. Ara karara karşı istinaf başvurusu yapılmıştır. İhtiyati tedbir talebi istinaftan kesin olmak üzere reddedilmiştir. Ticari defter ve kayıtların sunulmasına, dosyanın bilirkişiye gönderilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporu talep Şirket'in lehinedir. |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|--------------|--|--|--|----------------|---|
| Seranit | Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. | 3. Arabulucu 2023/1 E. | Ticari Arabuluculuk | 150.000,00 TL. | Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. Ve Tic. Ltd. Şti.'ne karşı İstanbul 3. İcra 2020/6901 ve 2020/8387 Esas sayılı dosyalardan başlatılan çek takiplerine ilişkin borçlu tarafça imzaya itiraz edilmiştir. İmzaya itirazın kabulü, icra takiplerinin iptali, icra inkâr tazminatı ile para cezasına hükmedilmiştir. Arabuluculuk başvurusu yapılmıştır. İstanbul 3. İcra 2020/8387 Esas sayılı dosya dava açılmıştır. |
| Seranit | Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. | Arabulucu İzmir 202/0 E. | Ticari Arabuluculuk | 0 TL. | 11.04.2023 tarihinde çekişmeli alacak için arabuluculuk başvurusu yapılmıştır. |
| Seranit | 1) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş 2) Serabugno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 6. İcra Hukuk Mahkemesi 2023/35 E. | Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet) | 0 TL. | Yılmazlar Yapı'nın satış yaptığı dosya olan İstanbul 4. İcra Müdürlüğü'nün 2018/24962 Esas sayılı dosyasından 24/01/2023 tarihinde talimat icrası olan Bozüyük İcra Müdürlüğü 2018/482 Talimat sayılı dosyaya gönderilen müzekkerenin iptali için yapılan şikâyet başvurusudur. Şikâyet, işbu müzekkere ile İcra Müdürlüğü ihale bedelinin Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş tarafından ödemesi için müzekkere gönderilmesine yöneliktir. 02.02.2023 tarihinde ihaleye konu malların Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş teslim edilmemesi konusunda Şirket'in tedbir talebi kabul edilmiş, İcra Müdürlüğü dosyasına tedbirler sunulmuştur. |
| Seranit | 1) F*Ç* 2) M*O* | Anadolu 22. Asliye Ceza Mahkemesi 2022/1017 E. | Ceza Davası | - | Şirket hesabına bağlı olarak ihracattan sorumlu genel müdür yardımcısı adına düzenlenmiş kredi kartının kart bilgileri adı geçen sanıklar tarafından kullanılarak mail order yöntemiyle alışveriş yapılmıştır. Bu nedenle 28.10.2014 tarihinde suç duyurusunda bulunulmuş, sanıklardan birine ulaşılamaması ve yetkisizlik kararları nedeniyle iddianame 2022 yılında düzenlenebilmiştir. Mahkeme zararı bildirmek üzere Şirket'e süre vermiştir. Zarar bildiriminde bulunulmuştur. Sanık M*O* |

G D G J

ÖZMEN O YALÇIN

| Davalı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|--------------|--|--|---|--------------------|--|
| | | | | | adına yakalama emri infazına ve müzekkere cevaplarının beklenmesine karar verilmiştir. |
| Seranit | 1) Avcılar İnşaat Gıda 2) N* K* | İstanbul 19. Asliye Ticaret Mahkemesi 2023/19 E. | İtirazın İptali | 146.500,00 TL | İtirazın iptali davası açılmıştır. Sevk irsaliyeleri ve faturalar ile Şirket'in delil dilekçesi sunulmuştur. Bilirkişi raporu dosyaya sunulmuştur. Bilirkişi raporu kapsamında Şirket'in lehine borçlu ile anlaşma durumu söz konusu olup Şirket beyan sunmamıştır. |
| Seranit | Söğütöen Seramik Sanayi İnşaat Madencilik İthalat İhracat A.Ş. | Bakırköy 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2022/36 E. | Fikir ve Sanat Eseri Sahipliğinden Kaynaklanan Haklara Tecavüzün Ref'i, Önlenmesi ve Tazmini | 1.000.000,00 TL | Davalı şirketin Türk patent tescilli 2017/00918 numaralı patent belgesinden kaynaklanan davadır. Dosya kapsamında alınan 29.09.2022 tarihli raporda, Şirket'e ait 2016/02531 numaralı duş karosuna ilişkin tasarım tescilli ile davalı tarafa ait tespit edilen ürün görselleri arasında bilgilenmiş kullanıcı üzerinde yarattığı genel izlenimde belirgin farklılıklar bulunmadığı, bu sebep ile benzer olarak algılandıkları; 2020/00446 numaralı tasarım (banyo gider havuzu, banyo gider havuzu alt kapak, banyo gider havuzu üst kapak) tescilli ile davalı tarafa ait tespit edilen ürün görselleri arasında bilgilenmiş kullanıcı üzerinde yarattığı genel izlenimde belirgin farklılıklar bulunduğu, bu sebep ile farklı olarak algılandıkları; davalıya ait tespit edilen ürünlerin Şirket'e ait TR 2017/00918 (eğimli seramik duş karosu patentinin) numaralı tescilli patentinin koruma kapsamında olduğu tespit edilmiştir. Dolayısıyla söz konusu rapor ile davalı yanın kullanımlarının Şirket'e ait patent hakkına tecavüz eder nitelikte olduğu ortaya konmuş; 2020/00446 numaralı tasarımın farklı algılandığına yönelik yapılan tespit bakımından ise rapora itiraz edilmiştir. Akabinde dosya mali rapor alınmak üzere bilirkişiye teslim edilmiş; mali rapora karşı beyan dilekçesi sunulmuş dosyaya sınai mülkiyet/patent uzmanı dahil edilerek ek rapor alınması talep edilmiştir. |
| Seranit | 1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti | Bakırköy 3. Asliye Ticaret Mahkemesi | Alacak | 1.000.000,00 TL | Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin borcunu ödememesi ve alacaklılarını zarara uğratmak kastı ve muvazaalı işlemlerle malvarlığını eksiltmek keza Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. |

ÖZMEN YALÇIN

| Dayaer Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinir Aşama |
|--------------|---|---|-----------------|---------------|---|
| | 2) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. 3) A*Y* 4) M*Y* 5) M*Y* 6) B*Y* 7) E*Y* 8) B*Y* | 2021/990 E. | | | Şti. ile aralarında akrabalık, iş ortaklığı olan, aynı sektörde faaliyet gösteren şirketlerin ve bu şirketlerin (hatta baba- oğul, ağabey- kardeş, eş, amca- yeğen kadar yakın) akraba olan hissedar ve yetkililerinin; Şirket'in alacaklı olduğu bedelden HMK 107. Madde tahtında belirsiz alacak davası sureti ile şimdilik 1.000.000 TL alacağının tüzel kişilik perdesinin de aralanması sureti ile davalılardan müştereken ve müteselsilen, işleyecek avans kredi faizi ile, tahsil edilerek, Şirket'e ödenmesi talepli davadır. Arabuluculuk anlaşmazlık tutanağı düzenlenmiştir. Tensip gereği karekodlu arabuluculuk tutanağı sunulmuştur. M* Y*, B* Y*, B* Y* tarafından sunulan cevap dilekçesi Şirket'e tebliğ edilmiştir. M* Y*, B* Y*, B* Y* tarafından sunulan cevap dilekçesine Şirket'in karşı cevaba cevap dilekçesi dosyaya sunulmuştur. (18.04.2022) Bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verilmiştir. Bilirkişi raporu gelmiş, itiraz mevzu bahis olmuştur. Yeni bilirkişi raporu gelmiştir. Rapora karşı beyanda bulunulması söz konusu olmuştur, Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş ve Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti yönünden belirli hale getirilmesi söz konusu olmuştur. Dosyada davalı şirketin iflas süreci bekletici mesele yapılmıştır. |
| Seranit | 1) Hazine ve Maliye Bakanlığı 2) Orman Bakanlığı 3) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü | <i>Eskişehir Kadastro Mahkemesi</i> 2020/23 E. | Kadastro | 10.000,00 TL | Bilecik ili 1. Grup Kadastro Güncelleme işi kapsamında yapılan çalışmalar sonucunda Bilecik 1. Ve 2. Organize Sanayi Bölgesi sınırları içerisinde bulunan, Cumhuriyet Mahallesi 708 ada 20 parselinin 258,52 m ² 'lik kısmı, 1559 ada 1 numaralı orman parseli tahdidî sınırları içerisinde kaldığı gerekçesi ile yapılan kadastro çalışmasının iptali davasıdır. Gerekçeli karar tebliğ alınmıştır. Şirket tarafından istinafa başvurulmuştur. Diğer tarafların istinafları tebliğ edilmiştir. Dosya istinaftadır. |
| Seranit | F*U* | <i>İstanbul 37. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2022/85 E. | Karşılıksız Çek | 530.000,00 TL | Çeklerin karşılıksız çıkması dolayısı ile İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim, yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir. Dosyaya çek sureti ve vekaletname sunmak üzere sürc verilmiştir. 17.11.2022 tarihli celsede Şirket'in talebi |

ÖZMEN YALÇIN

| Dava Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Bek. Tutarı | Çelilen Asama |
|------------|--|--|-------------------|-----------------|--|
| | | | | | doğrultusunda karar verilmiştir. Gerekçeli karar çıkmıştır. İcra birimine iletilmiştir. |
| Seranit | HOV İnşaat Gıda Turizm San. Tic. Ltd. Şti. | <i>İstanbul 17. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2021/247 E. | Karşılıksız Çek | 625.000,00 TL | Çeklerin karşılıksız kalması dolayısı ile İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim, yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir. Gerçek kişi ismi yer almadığından şikâyetin reddine karar verilmiştir. İstinaf edilmiştir. |
| Seranit | HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş. | <i>Ankara 11. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2020/307 E. | Karşılıksız Çek | 610.000,00 TL | Çeklerin karşılıksız kalması dolayısı ile İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir. Dosya İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmiştir. Davanın reddine karar verilmiştir. İstinaf edilmiştir. |
| Seranit | YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. | <i>Ankara 11. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2020/308 E. | Karşılıksız Çek | 620.000,00 TL | Çeklerin karşılıksız kalması dolayısı ile İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir. Dosya İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmiştir. Davanın reddine karar verilmiştir. İstinaf edilmiştir. |
| Seranit | A*T* | <i>İstanbul 25. İcra Ceza Mahkemesi</i> 2021/142 E. | Karşılıksız Çek | 700.000,00 TL | Çeklerin karşılıksız kalması dolayısıyla İcra Ceza Mahkemesi'nde açılan davadır. Hâkim, yetkisizlik sebebi ile dosyanın İstanbul İcra Ceza Mahkemesi'ne gönderilmesine karar vermiştir. Yskalama emrinin infazı beklenmektedir. |
| Seranit | A*Y* | <i>Büyükçekmece 1. Cumhuriyet Savcılığı</i> 2019/2723 E. | Cezs Davası | - | Davalı hakkında dolandırıcılıktan dolayı yapılan şikâyet işlemi, savcılık soruşturması sonucunda Kovuşturmaya Yer Olmadığına Dair Karar verilmiştir. Şirket 17.08.2020 tarihinde itiraz etmiştir. |
| Seranit | 1) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş 2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti | <i>İstanbul 10. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2019/76 E. | Tasarrufun İptali | 3.047.000,00 TL | İcra İflas Kanunu 280 ve TBK 19 maddeye dayalı olarak alacaklı Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş'nin borçlu Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin aleyhine yaptığı icra takipleri ve sair icra işlemlerinin tasarrufların iptali talepli davadır. Mahkemeye, 457.142 TL'lik teminat mektup |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Defterdar Taraf | Mahkeme | Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Çözüm Aşama |
|--------------|---|---|-------------|-----------------|-----------------|---|
| | 1) A*Y* | | | | | sunulmuştur. 18.03.2019 tarihli kararı ile mahkeme, satış işlemlerinin durdurulmasına karar vermiştir. Karar, 21.03.2019 tarihinde icralara dağıtılmıştır. Bozuyuk İcra, İstanbul 4. İcra ve İstanbul 22. İcra ara karar gereği satış işlemlerinin durdurulmasına dair karar vermiştir. Davacı hâkimi reddetmiş. Hâkimin reddi talebinin reddine karar verilmiştir. Davalı bu kararı istinaf etmiştir. İstinaf talebine Şirket tarafından cevap verilmiştir. İhtiyati haczin (tedbirin) kaldırılmasının reddi kararına karşı yapılan istinaf başvurusu reddedilmiştir. Ön inceleme duruşması yapılmıştır. Şirket'in davasının kabulüne, birleşen davanın reddine karar verilmiştir. Davalı karara karşı istinaf kanun yoluna başvurmuştur. Şirket tarafından cevap sunulmuştur. Dosya güncel olarak istinaftadır. |
| Seranit | 1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 2) A*Y* | <i>İstanbul 13. İcra Ceza Mahkemesi</i> | 2018/308 E. | Alacak | 1.000,00 TL | Alacaklıyı zarara uğramak maksadı ile mevcudunu eksiltme suçundan dolayı Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti yetkilisi hakkında yapılan şikâyetir. Hâkim yokluğundan mazaret verilmiştir. İlk duruşması yapılmış, sanık vekiline beyanda bulunmak üzere süre verilmiştir. Dosyaya 10. Asliye Hukuk 2019/76 Esas sayılı dosyadan gelen bilirkişi raporları sunulmuştur vedosyanın bekletici mesele yapılmasına karar verilmiştir. Karşılıklı anlaşma sonucu şikâyetten feragat edilmiştir. |
| Seranit | 1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 2) A*Y* | <i>İstanbul 1. İcra Ceza Mahkemesi</i> | 2018/518 E. | Karşılıksız Çek | - | Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin karşılıksız çekleri hakkında yapılan şikâyetir. Duruşma davetiyesinin sanığa tekrar tebliğine karar verilmiştir. Ticaret Sicilinden Şirket bilgilerinin istenmesine karar verilmiştir. Takipsizlik nedeniyle dosya işlemden kaldırılmıştır. Karar, kesinleşmiştir. |
| Seranit | 1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 2) A*Y* | <i>İstanbul 19. İcra Ceza Mahkemesi</i> | 2018/435 E. | Karşılıksız Çek | 2.465.000,00 TL | Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin karşılıksız çekleri ile ilgili şikâyetir. A*Y* para cezasına çarptırılmıştır. Davalı, istinaf etmiş, istinaf dilekçesine 06.10.2020 tarihinde cevap verilmiştir. Karşılıklı anlaşma sonucu şikâyetten feragat edilmiştir. |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|--------------|--|---|-------------------|---------------|---|
| Seranit | NG Kutahya Seramik Porselen Turizm A.Ş. | Ankara 3. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2016/625 E. | Marka | 4.910,00 TL | Şirket tarafından NG Kutahya Seramik Porselen Turizm A.Ş.'ye karşı açılmış marka hakkına tecavüzün önlenmesi davasıdır. Dosya, NG Kutahya Seramik Porselen Turizm A.Ş. adına tescilli tasarımların hükümsüzlüğü talebine ilişkin görülmüş, dava sonuçlanmış, ilgili tasarımın hükümsüzlüğüne karar verilmiştir, karar kesindir. |
| Seranit | Işık Sigorta | Anadolu 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/1070 E. | İtirazın İptali | 212.261,90 TL | Dava, alt yüklenici işçisinin (A*C*) iş kazası sonucundaki maluliyetine ilişkindir. Davalı tarafından yapılan poliçedeki rizikonun gerçekleşmesi akabinde, ödenmeyen sigorta poliçe bedellerinin tahsili için İstanbul Anadolu 15. İcra Müdürlüğü'nün 2016/11088 Esas sayılı dosyasından başlatılan Şirket'in icra takibine, davalı tarafından itiraz edilmiş olup, bu itirazın iptali için dava açılmıştır. Birlikte raporu tebliğ alınmıştır. Mahkeme davanın kısmen kabulü ile; sabit olan 212.261,91 TL alacağın takip tarihinden itibaren artan azalan oranlarda uygulanacak avans faizi ile ve isabet eden takip giderleri ile davalıdan alınıp, davacıya verilmek üzere borçlu davalının İstanbul Anadolu 15. İcra Müdürlüğü'nün 2016/11088 esas sayılı dosyasına yapılan itirazın kısmen iptaline, takibin belirtilen şekilde devamına karar vermiştir. Davalı istinaf etmiştir. İstinafa Şirket tarafından 06.01.2022 tarihinde cevap verilmiştir. |
| Seranit | 1) Türk Patent Enstitüsü 2) Rotopaş Ambalaj San. Ve Tic. A.Ş. | Ankara 3. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2016/181 E. | Marka | 4.910,00 TL | Dosya tarafları ve dava konusu aynı olduğu için Ankara 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nde görülen 2016/164 Esas sayılı dosyasıyla birleştirilmiş olup yargılama ilgili dosya üzerinden devam edecektir. |
| Seranit | 1) Y*E*D* 2) H*G* 3) Ayazlar San. Ltd. Şti. | Bilecik 1. Cumhuriyet Savcılığı 2016/585 E. | Savcılık Şikâyeti | - | Şirket tarafından keşide edilmediği halde borçlu olarak Şirket'in isim ve imzasının bulunduğu sahte çeklere ilişkin Şirket tarafından muhabere yolu ile suç duyurusunda bulunulmuştur. Dosya savcılıkta olup, henüz Kovuşturmaya Yer Olmadığı Kararı verilmediği gibi kovuşturma aşamasına da |

ÖZMEN YALÇIN

| Davaya Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gefinen Aşama |
|--------------|--------------------------------|---|-------------------|---------------|---|
| | | | | | geçilmemiştir. Davaya açılmış olup 2017/786 Esas sayılı dosya Bilecik 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülmektedir. |
| Seramik | Zor Yapı Ltd. Şti. | İstanbul 14. Asliye Ticaret Mahkemesi 2016/674 E. | İtirazın İptali | 600.000.00 TL | Şirket tarafından İstanbul 10. İcra Müdürlüğü'nün 2014/1373 Esas numaralı dosyasından başlatılan ipotegin paraya çevrilmesi yoluyla icra takibine, davalı Zor Yapı Ltd. Şti. tarafından itiraz edilmiş olup; bu itirazın iptali için dava açılmıştır. Dosya bilirkişiye tevdi edilmiş olup bilirkişi raporu Şirket lehinedir. Şirket bilirkişi raporuna beyanda bulunmuştur. Dosya yeniden bilirkişiye tevdi edilmiştir. Ek bilirkişi raporu Şirket lehine olup, Şirket, ilgili rapor doğrultusunda kendi talebi doğrultusunda karar verilmesi talep etmiştir. Mahkeme tarafından, Şirket talebi paralelinde 57.502,38 TL üzerinden %20 icra inkâr tazminatına hükmedilmiştir. Davalı istinaf etmiştir. İstinafa cevap verilmiştir. Katılım yolu ile istinaf edilmiştir. Bölge Adliye Mahkemesi, davalı Ç** bakımından davanın reddine karar verirken diğer davalılar bakımından ilk derece mahkemesinin kararını onayarak karara kesinleşmiştir. |
| Seramik | U**T* | Bilecik 1. Cumhuriyet Savcılığı 2015/1581 E. | Savcılık Şikâyeti | | Şirket'in eski çalışanı davalı tarafından Facebook üzerinde yapılan hakaret içerikli paylaşım hakkındaki suç duyurusu olup, henüz sonuçlanmamıştır. |
| Seramik | Davut İnşaat San. ve Tic. A.Ş. | İskenderun 3. Asliye Hukuk 2018/454 E. | Marka | | Davalı Davut İnşaat San. ve Tic. A.Ş. tarafından haksız olarak kendi adlarına tescil ettirilen "Bruno Perla" ibaresinin, marka olarak tescilinin iptali talebiyle Şirket'in açmış olduğu davadır. Verilen ret kararı hakkında Şirket tarafından istinaf yoluna gidilmiştir. Dosya Gaziantep Bölge Adliye Mahkemesi'ne gönderilmiştir. İstanbul CBS 2016/71847 sorgu numaralı dosyasından gelen uzlaştırma talebi Şirket tarafından kabul edilmemiştir. Bölge Adliye Mahkemesi, yasal mahkeme hükmünü eksik inceleme nedeniyle bozmuş olup, dosya yeni esasa kayıt ile yeniden yargılanmaktadır. Dosyada yeniden alınan bilirkişi raporu Şirket aleyhine gelmiş olup, mahkeme rapor doğrultusunda davanın reddine karar vermiştir. Karar |

| Dava Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|------------|--------------------------------|---|--------|-------------|---|
| | | | | | istinaf edilmiştir. İstinaf mahkemesi Şirket'in istinaf talebini 31.05.2021 tarihinde reddetmiştir. İstinaf kararı Şirket tarafından temyiz edilmiştir. Dosya Yargıtay 11. Hukuk Dairesi 2021/6425 Esas sayılı dosyası üzerinde görülmeye devam etmektedir. |
| Seranit | Davut İnşaat San. ve Tic. A.Ş. | <i>İskenderun 3. Asliye Hukuk</i> 2016/388 | Marka | - | 1342 sayılı dosyanın içerisinde. |

2) Şirket aleyhine açılmış ve halen devam eden davalar:

| Dava Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|------------|--|---|-------------------------|----------------|--|
| G*K* | 1) Seranit 2) Riyaze Didem Karahan-Karahan Güvenlik | <i>Arabulucu</i> 2024 | İş Arabuluculuk | - | G*K* adli işinin işe iade yahut işe iadeden kaynaklanan alacak taleplerine ilişkin arabuluculuk başvurusu olup arabuluculuk süreci anlaşmama kararı ile sonuçlanmıştır ve bunun akabinde çalışan, işe iade davası açmıştır. |
| Ç*A* | Seranit | <i>Adana 9. Sulh Hukuk Mahkemesi</i> 2024/115 E. | Kira Uyarılma | 220.000,00 TL. | Tarafların kira uyumsuzluğuna ilişkin arabuluculuk süreci anlaşmama kararı ile sonuçlanmıştır. Davacı dairesini 01.03.2021 tarihli aylık 37.000 TL bedelle Şirket'e beş yıllığına kiraladığını ancak güncel kira bedelinin 80.107,00 TL olması itibarıyla, bu miktarın emsal kira bedelinden daha düşük miktara karşılık geldiği gerekçesi ile kira bedelinin 220.000 TL olarak uyarlanması talepli dava ikame etmiştir. Şirket tarafından cevap verilmiş ve deliller sunulmuştur. |
| A*E.* | Seranit | <i>Bakırköy 9. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2024/48 E. | Kıymet Takdirine İtiraz | 0 TL | İstanbul 10. İcra Müdürlüğü'nün 2014/1373 Esas sayılı dosyasındaki ipotek dosyası kapsamında Bakırköy 18. İcra Dairesi'nin 2023/3 Talimat sayılı dosyadan yapılan kıymet takdirine karşı yapılan itirazdır. Mahkeme, keşif tarihindeki tutar olan 3.500.000 TL üzerinden davanın kabulüne karar vermiştir. |
| Ç*A* | Seranit | <i>Arabulucu</i> | Ticari Arabuluculuk | - | Başvurucu Ç*A*'nın, Şirket'e karşı Adana Arabuluculuk Bürosu'na yaptığı 2023/1573 numaralı başvurusu ile |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Tarafı | Davalı Tarafı | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|---|---|---|-------------------------|-------------|---|
| | | 2023/107519 E. | | | 2023/107519 numaralı arabuluculuk dosyası kapsamında taraflar arabuluculuk görüşmesi gerçekleştirmiş olup anlaşmama kararı ile arabuluculuk süreci tamamlanmıştır. |
| F*T* | Seramik | Bozüyük 1. Cumhuriyet Başsavcılığı 2023/6126 E. | İşçilik Alacağı | 1,00 TL. | Bozüyük Cumhuriyet Başsavcılığı Hazırlık Bürosu tarafından, 21.08.2023 tarihinde meydana gelen çalışanın iş kazası sonucu yaralanması olayı ile ilgili olarak yapılacak bilirkişi incelemesine esas olmak üzere, birtakım bilgi ve belgelerin Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesi talep edilmiştir. |
| S*Y* | 1) Şirket 2) M*G* | Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2023/595 E. | Tazminat | 1,00 TL. | Bilecik fabrikasında yaşanan iş kazası sonucu 100 TL maddi, 100.000-TL manevi tazminat talebine ilişkin açılan davadır. Cevap ve delil dilekçesi sunulmuştur. 2. cevap dilekçesi sunulmuştur. |
| Kent Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. | Şirket | Anadolu 24. İcra Hukuk Mahkemesi 2023/866 E. | İcra Mahkemesine İtiraz | - | Kambiyo takibine yönelik yetki itirazıdır. Borçlunun malvarlığını görmek ve haciz koyabilmek için takip açılmıştır. Haciz ve sorgular yapıldı. Dosyanın yetkili birime gönderilmesi talep edilmiştir. Yetki itirazının kabulüne karar verilmiştir. Karar kesinleşti. Kesinleşme şerhi talep edilmiştir. |
| Sosyal Güvenlik Kurumu | 1) Şirket 2) Bien Yapı Ürünleri San. Tur. ve Tic. A.Ş. 3) Akgün Yapı Ürünleri 4) Ege Seramik San. ve Tic. A.Ş. | İzmir 12. İş Mahkemesi 2023/500 E. | Alacak | 1.019,02 TL | 29.09.2023 tarihinde Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından F*Ö* isimli çalışanın meslek hastalığı iddiası sebebi ile ödenen tazminat bedelinin rücuen tazminat davasıdır. Davaya cevap dilekçesi sunulmuştur. |
| Z*A*G* | Şirket | Anadolu Arabulucu 2023/221229 E. | İş Arabuluculuğu | - | Eski çalışan Z*A*G*, Şirket'e karşı geriye dönük çıkışı yapıldığından tavan artışından doğan işçilik alacağı farkı istemiyle arabuluculuk başvurusunda bulunmuştur. 02.10.2023 tarihinde arabuluculuk süreci anlaşmama kararı ile sonlanmıştır. Güncel olarak açılmış bir dava bulunmamaktadır. |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Dayalı Taraf | Mahkeme / Dava No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|--------------------|--------------------------------------|---|--|---------------|--|
| 1) A*E* 2) F*E* | Şirket | <i>Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2023/414 E. | Tazminat | 1.000,00 TL | Çalışan F*E*'nin işyerinde kalp krizi geçirip vefat etmesi sebebiyle annesi ve babasının açmış olduğu maddi (destekten yoksun kalma) tazminatı talepli iş kazası davasıdır. Bilgi ve belgeler ışığında davaya karşı cevap sunulmuştur. Duruşma günü beklenmektedir. |
| Toprak Seramik | Şirket | <i>İstanbul 21. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2023/362 E. | Sıra Cetvelindeki Sıraya İtiraz | 220.000,00 TL | Toprak Seramik, İstanbul 13. İcra 2018/28338 Esas ve Bozüyük 2018/483 Talimat sayılı dosyasından satılan seramiklerden tahsil edilen tutara dair yapılan sıra cetveline itiraz etmiştir. 220.000,00 TL tutarında teminat mektubu 06.06.2023 tarihinde icraya sunulmuş ve icra dosyasındaki Şirket alacağı tahsil edilmiştir. Şirket cevap dilekçesi sunmuştur. Dosya üzerinden yapılan inceleme neticesinde şikâyetin reddine karar verilmiştir. İlgili karar davacı tarafça istinaf edilmiştir. İstinafa cevap verilmiştir. |
| Y*U* | Şirket | <i>Çardak Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2023/89 E. | Alacak | 20,00 TL | Toplam yedi aracın karıştığı ve şirket araç sürücüsünün %100 kusurlu olduğu trafik kazasına ilişkin değer kaybı ve araç mahrumiyet bedeli talepli davadır. Davacı araç plakası 20*****'dir. Şirket tarafından cevap verilmiştir. Kasko şirketlerine dava ihbar edilmiştir. Ön inceleme gününü bildirir ara karar tebliğ edilmiştir. Dosya, 14.02.2024 tarihinde Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiştir. |
| M*Y*E* | Şirket | <i>İstanbul 27. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2023/204 E. | Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet) | 750.000,00 TL | Davacının kıymet takdirinin tebliğ olmadığı yönündeki şikâyetidir. Yapılan anlaşma gereği dosyadan feragat edilmiştir. |
| M*Y*E* | Seramik | <i>İstanbul 27. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2023/183 | Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet) | 1,00 TL | Nazilli'deki ipotekli taşınmazın satışı için başlatılan icra takibine karşı yapılan şikâyetidir. Davacı ile varılan anlaşma neticesinde davacı dosyadan feragat etmiştir. |
| M*S* | 1) Seramik 2) Mafire Sigorta A.Ş. | <i>İstanbul 20. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> 2023/212 E. | Tazminat | 1.065,00 TL | Bilirkişi raporu Şirket aleyhine gelmiştir. Bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir 1065 araç mahrumiyet bedeli zararına ilişkin, temerrüt tarihi 17.11.2022 |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme/Dava No | Konusu | Risk Tutarı | Gelir Akışı |
|--|--------------|--|--|------------------|--|
| | | | | | tarihinden yasal faizi ile müştereken ve müteselsilen tahsiline karar verilmiştir. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. |
| Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. | Seranit | Bozüyük İcra Hukuk Mahkemesi 2023/7 E. | Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet) | 1,00 TL. | Bozüyük İcra Müdürlüğü'nün 2018/482 Talimat sayılı dosyasındaki 25/01/2023 tarihli ihale bedelinin, KDV ve damganın Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş tarafından ödenmesi aksi halde ihalenin ortadan kaldırılacağına dair karara karşı yapılan şikayettir. |
| Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. | Seranit | İstanbul 18. İcra Hukuk Mahkemesi 2023/42 E. | Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet) | 1.690.958,00 TL. | İstanbul 4. İcra Müdürlüğü'nün 24.01.2023 tarihli kararı ile Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş.'nin alacağına mahsuben aldığı ihaleye konu takibin tasarrufun iptali davası doğrultusunda iptal edildiği sebebiyle artık alacağı mahsuben ihale konusu malları alamayacağı, bu malları alması için ihale bedeli ve ferilerinin ödenmesi gerektiğine karar verilmiştir. Bu karar, Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş tarafından şikâyete konu edilmiştir. Şikâyete karşı Şirket'in cevabı sunulmuştur. Şirket'in şikayetleri doğrultusunda davanın reddine karar verilmiştir. |
| Teknik İstif Makinaları San. ve Tic. A.Ş. | Seranit | Anadolu 8. Sulh Hukuk Mahkemesi 2023/1469 E. | İtirazın İptali Davası | 200.000,00 TL. | Teknik İstif Makinaları San. ve Tic. A.Ş. tarafından Bilecik Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2022/27 Değişil İş sayılı dosyasında açılan delil tespiti davası ile, 14.12.2016 tarihli Forklift Kiralama Sözleşmesi uyarınca 5 yılına Şirket'e kiralandan 18 forklift araçta ortaya çıkan hasar ve hasarın sebebi, hasarın giderilmesi için sarf edilmesi gereken masraf tutarı ve iş makinelerinin uğradığı değer kaybının belirlenmesi talep edilmiştir. Bu dosyaya ilişkin rapor kapsamında tamir bedeli 163.500,00 TL olarak tespit edilmiştir. Davacının dava dilekçesine karşılık cevap dilekçesi sunulmuştur. İhtiyati tedbir talebinin reddine ilişkin istinaf dilekçesi gelmiştir. Cevap dilekçesi ve cevap dilekçesi içinde ihtiyati haciz ret ara kararına karşı yapılan istinaf başvurusuna cevap dilekçesi dosyaya sunulmuştur. 25.07.2023 tarihinde Bölge Adliye Mahkemesi, davacının tedbire ilişkin ret kararına karşı yaptığı istinaf başvurusunun kesin olarak reddine karar vermiştir. 10.10.2023 tarihinde hâkim yokluğu sebebiyle dosyaya |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Kuruluş | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|---|---|---|-------------------------|---------------|--|
| | | | | | mazeret sunularak yeni duruşma günü ve saati yerilmesi beklenmektedir. |
| Teknik İstif Makinaları San. ve Tic. A.Ş. | Şirket | Bilecik Sulh Hukuk Mahkemesi 2022/27 E. | Delil Tespiti | 163.500,00 TL | Teknik İstif Makinaları San. ve Tic. A.Ş. tarafından Bilecik Sulh Hukuk Mahkemesi'nin 2022/27 Değişik İş sayılı dosyasında, 14.12.2016 tarihli Forklift Kiralama Sözleşmesi uyarınca 5 yıllığına Şirket'e kiralanmış 18 forklift araçta ortaya çıkan hasar ve hasarın sebebi, hasarın giderilmesi için sarf edilmesi gereken masraf tutarı ve iş makinelerinin uğradığı değer kaybının belirlenmesi talebiyle açılan delil tespiti davasıdır. Hazırlanan bilirkişi raporu Şirket'e tebliğ edilmiştir. Şirket'in itirazı üzerine alınan ek rapor tebliğ edildi. Şirket ek rapora itiraz edilmiştir. |
| Sosyal Güvenlik Kurumu (İ*D*) | 1) Seranit 2) Eczacıbaşı Yapı Ger. San. Ve Tic. A.Ş. 3) Enes Taah. Tah. San ve Tic. Ltd. Şti. 4) Real Hizmet Yönetim Temizlik ve Tic. A.Ş. 5) H*E* 6) Toprak Seramik | Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/112 E. | Sigorta Rücu Davası | 20.805,37 TL | Sigortalı işçi (İ*D*)'ye ödenen ödeneğin rücu davasıdır. Yüksek Sağlık Kurul raporu ile Şirket dosyadan haberdar olmuş olup işçinin %16 oranında maluliyeti tespit edilmiştir. Sigortalı, Şirket bünyesinde 25.07.2012-31.12.2013 tarihleri arasında çalışmış olup, iş akdi işveren tarafından 31.12.2013 tarihinde fesih bildirimini ile sonlandırılmıştır. Buna karşın sigortalı daha sonra işe iade davası açmış olup, dava sonrasında kendisi 25.02.2015 tarihinde işe başlatılmış ve "Yaş" dışındaki Emeklilik Şartlarını yerine getirdiğinden 28.05.2015 tarihinde kendi isteği ile 18.01.2022 tarihinde Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'ne (ESOGÜ) yazılan müzekkerenin akıbetinin sorulmasına, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'ne yazılan müzekkereye cevap geldiğinde dosyanın yeniden Adli Tıp Kurumu 3. İhtisas Kurulu'na gönderilmesine karar verilmiştir. Rapor beklenmektedir. |
| Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti | Seranit | Develi İcra Hukuk Mahkemesi 2022/35 E. | Kıymet Takdirine İtiraz | - | İstanbul Gayrimenkul Satış İcra Müdürlüğü'nün 2021/182 Esas sayılı dosyası kapsamında Kayseri Develi'deki ipotekli taşınmazın takdir edilen kıymetine itiraz için açılan davadır. Davacı, dosyayı İstanbul 16. İcra Hukuk Mahkemesi'nin 2021/787 Esas sayılı dosyası üzerinden açmıştır. Mahkeme, dosyayı yetkisizlik ile Develi İcra Hukuk Mahkemesi'ne göndermiştir. Develi İcra Hukuk Mahkemesi, yetkili olduğunu |

ÖZMEN YALCIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelir Akışı |
|---|-------------------------|---|--|---------------|--|
| | | | | | kabul etmediğinden, dosya yetkili merci tayini için Yargıtay'a gönderilmiştir. |
| Akdeniz Alsancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Emlak Turizm Ticaret Ltd. Şti. | Hasunsız | <i>İzmir 3. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> 2021/701 E. | Konkordato | 691.360,10 TL | Alacak bildirimine davet ilanı 30.06.2022 tarihinde Şirket'e tebliğ edilmiştir. Alacak bildirim dilekçesi ile kayıtlar konkordato komiserliğine 05.07.2022 tarihinde gönderilmiştir. Konkordato dosyasına müdahale dilekçesi 05.07.2022 tarihinde sunulmuştur. Konkordato projesinin tasdik kararı 13.03.2023 tarihinde ilan edilmiştir. |
| Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. ve San. A.Ş. | Seranit | <i>İstanbul 18. İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2022/290 E. | Şikâyet (İcra Memur Muamelesini Şikâyet) | 1,00 TL | Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş'nin muvazaalı alacaklı olduğu İstanbul 4 İcra 2018/24962 Esas sayılı dosyadan, Şirket'in gönderdiği paraların iadesine dair müzekkere gönderme işlemi ve sair işlemlere karşı yapılan şikâyet başvurusudur. Şirket'in lehine olacak şekilde davanın reddine karar verilmiştir. |
| Serabagın Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti | 1. Seranit 2. M*Y*E* | <i>Nazilli İcra Hukuk Mahkemesi</i> 2022/45 F. | Kıymet İtirazı | 1,00 TL | İstanbul Gayrimenkul Satış İcra Müdürlüğü 2021/488 Esas sayılı Şirket'in ipotek takibine istinaden Nazilli İcra Müdürlüğü 2021/302 Talimat sayılı dosyasından alınan kıymet takdir raporuna itiraz edilmiştir. Cevap verilmiştir. Kıymet takdirinde taşınmazın değeri 1.622.000,00 TL olarak takdir edilmiştir. |
| M*Y* | Seranit | <i>Bozkyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2021/370 E. | İşçilik Alacağı | 51.106,00 TL | İşçinin kıdem tazminatı talepli işçilik alacağı talepli davasıdır. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir ve bilirkişi raporunda Şirket aleyhine 51.106 TL kıdem tazminatı hesaplanmıştır. Bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. Dava, Şirket lehine reddedilmiştir. Davacı istinaf etmiştir. İstinafa cevap verilmiştir. |
| T*Y* | Seranit | <i>İzmir 3. İş Mahkemesi</i> 2022/43 E. | İşçilik Alacağı | 75.000,00 TL | İşçinin fazla mesai, prim, ayrımcılık tazminatı ve ramazan ayında ödenmeyen Sodexo ücretini talep etmesi kapsamında açmış olduğu davadır. Davacı tarafından fazla çalışma ve ayrımcılık tazminatı yönünden istinaf edilmiştir. İstinafa cevap verilmiştir. |
| E*A* | Seranit | <i>Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> | İşçilik Alacağı | 82.160,89 TL | İşçinin disiplin kurulu kararı ile işten çıkarılması sonrası işçilik alacaklarına ilişkin arabuluculuk başvurusu sonucundadava açılmıştır. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir. Her iki taraf da |

ÖZMEN YALÇIN

| Dayacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Açama |
|---|---------------------------------|--|---------------------------------|------------------|---|
| | | 2021/488 E. | | | bilirkişi raporuna itiraz etmiştir. Tarafların itirazları değerlendirilmek üzere dosyanın önceki bilirkişiye tevdiine karar verilmiştir. 24.07.2023 tarihli bilirkişi ek raporunda, bilirkişi tarafından, hesap bilirkişisi olması nedeniyle hukuki değerlendirme yapılmadığı belirtilerek kök rapordaki hesaplama ve açıklamaların aynen geçerli olduğu belirtilmiştir. Ek rapora karşı Şirket'in beyan ve itirazlarını içeren dilekçe sunulmuştur. Şirket, ek rapor talehinde bulunulmuştur. Davacı ıslah etmiştir. Islaha karşı beyanda bulunulmuştur. Dosya karara çıkmıştır. |
| Toskana Vadisi Site Yönetimi | 1) Seranit 2) İş Bankası AŞ. | İstanbul 3. İcra Hukuk Mahkemesi 2021/479 E. | Sıra Cetvelindeki Sıraya İtiraz | 3.000.000,00 TL. | Davacı tarafından sıra cetvelindeki sırasına itiraz edilmiştir. Davacı Site Yönetimi olduğu için öncelikli olduğunu savunmuş buna karşın Şirket, böyle bir öncelik olmadığına dair cevap sunmuş ve konuya dair inceleme beklemektedir. Karar verilmiş, dava Şirket lehine reddedilmiştir. Davacı, istinaf etmiştir. Şirket, istinafa cevap vermiş, kararın kesinleşmesi beklenmekte ayrıca vekalet ücretinin icraya konulması söz konusudur. Dosya halen istinaf incelemesindedir. 24/07/2023, Karar kesinleşince Şirket'in teminat mektubunun iade alınacaktır. |
| A*T* | Sermit | Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2021/181 E. | İşçilik Alacağı | 31.479,46 TL. | 2019 yılında çıkışı yapılan işçinin, tazminatlarının 2021'de ödenmesi itibariyle geç ödenen kıdem ve ihbar tazminatının faizi talepli arabuluculuk görüşmesi sonucunda dava açılmıştır. Bilirkişi raporu gelmiştir. İtiraz edilmiştir. Ek raporda Merkez Bankası'nda uygulanan faiz oranlarına göre faiz hesabı yapılmıştır. İtiraz edilmiştir. Islaha itiraz edilmiştir. Kıdem tazminatı faizi açısından dava kabul edilmiştir, İhbar tazminatı faizi açısından dava reddedilmiştir. İstinaf edilmiştir. Karar ilam harcı ödenmiştir. |
| Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. | Seranit | İstanbul 15. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/318 E. | İcra Mahkemesine İtiraz | 549.608,40 TL. | İstanbul 3. İcra Müdürlüğü'nün 2020/8387 Esas sayılı dosyasına konu edilen çeke karşı imzaya ve borca itirazda bulunulmuştur. 07/12/2020, ilgili kurumlardan imza örnekleri gelmesi ile dosyanın imza incelemesi yapılması için bilirkişiye tevdi edilmiştir. Bilirkişi raporunda imzanın borçluya ait olmadığı tespit edilmiş, rapora itiraz edilmiştir. 08.02.2022 tarihli celsede |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Tarafı | Havale Tarafı | Mahkeme / Davaya No | Konusu | Risk Tutarı | Çözüm Aşamaları |
|--|---------------|--|----------------------------|--------------|--|
| | | | | | davacı taraf gelmediğinden ve dosyada bilirkişi raporu Şirket aleyhine geldiğinden dosya işlemiden kaldırılmıştır. Davacı dosyayı yenilemiştir. Davanın kabulüne karar verilmiştir. İstinaf yolu açık olmak üzere istinaf başvurusu 21/10/2022 tarihinde yapılmıştır. |
| 1) M*M*S* 2) Ş*G*S* 3) Y*N*K* | Seranit | <i>İstanbul 35. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> <i>2022/156 E.</i> | Takibin Taliki veya İptali | 80.000,00 TL | Davacı tarafından, aleyhine İstanbul 10. İcra Müdürlüğü'nün 2015/423 Esas numaralı dosyasından başlatılmış olan ipotek icra takibindeki gecikme faizine, faiz oranına ve İcra Müdürlüğü tarafından yanlış hesaplanmış takip sonrası faiz sebebiyle açılmış menfi tespit davasıdır. Davaya cevap verilmiştir. Davacı süresinde cevaba cevap dilekçesi vermemiştir. |
| 1) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. 2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 3) A*Y* | Seranit | <i>İstanbul 18. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> <i>2020/418 E.</i> | Tasarrufun İptali | 30.000,00 TL | Davacı, açmış oldukları davada, Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nden alacağıın doğum tarihi 23.07.20017 olmak üzere alacaklı olduğunu, dolayısıyla Şirket'in, Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nden olan alacaklarının, kendisinin, alacaklarından daha sonra doğduğunu ve dilekçede yer alan diğer iddiaları ileri sürerek, birtakım tasarrufların iptalini istemiştir. Davacının iptalini istediği tasarruflar; Büyükçekmece'deki Villa üzerine tesis edilen ipotek, Kayseri Develi'deki bahçe üzerine tesis edilen ipotek, İstanbul 13. İcra Müdürlüğü 2018/28338 Esas sayılı dosya konusu borcun dayanağı 06.08.2008 tarihli 2.650.000,00 TL bedelli çek, İzmir'deki ticari işletmenin devri ve Şirket'in Müdürü tarafından Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nin borçlandırılması için alınan 21.03.2018 tarihli senettir. İşbu dava İstanbul 10. Asliye Hukuk 2019/76 Esas sayılı dosya ile birleşmiştir. |
| M*Y*E* | Seranit | <i>Nazilli 1. İcra Hukuk Mahkemesi</i> <i>2020/233 E.</i> | Kıymet Takdirine İtiraz | | Davacı, Ankara 27. İcra Müdürlüğü 2019/10133 Esas sayılı dosyada yer alan kıymet takdirine itiraz etmiştir. Bilirkişi raporu gelmiş ve gelen bilirkişi raporu itibarıyla kıymet takdiri 200.000,00 TL artmıştır. Gerekçeli karar gelmiştir. Nazilli İcra Hukuk Mahkemesi 2020/232 Esas dosya ile birleştirilmesine karar verilmiştir. |

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konu | Risk Tutarı | Gelinen Ayarın |
|---|---|---|-------------------------|---|--|
| Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti. | 1) Seranit (İhbar olunan) 2) İzka İnşaat Ltd. Şti. | Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/625 E. | İtirazın İptali Davası | 458.202,2 TL (Şirket ihbar olunan olup risk bulunmamaktadır) | Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti. ve İzka İnşaat Ltd. Şti. arasında süregelen davada, Şirket'e ihbar edilen olarak duruşma gününü belirtilmek suretiyle tebligat zarfı gönderilmiştir. Şirket tarafından dosyaya ihbar olunan olarak beyan dilekçesi sunulmuştur. İstanbul 11. Asliye Ticaret Mahkemesi 2018/15 Esas sayılı dosyası bilirkişiye gönderilmiş ve ek rapor gelmiştir. Şirket tarafından ek rapora beyan sunulmuştur. İzka İnşaat Ltd. Şti'nin bilirkişi beyan ve islah dilekçesi gelmiş, Şirket tarafından beyanda bulunulmuştur. 3. ek bilirkişi raporu gelmiş, Şirket tarafından beyanda bulunulmuştur. İzka İnşaat Ltd. Şti tarafından Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti aleyhine açılan dava kısmen kabul, Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti tarafından İzka İnşaat Ltd. Şti aleyhine açılan davalar kısmen kabul edilmiştir. Gerekçeli karar gelmiş ve ihbar edilen Şirket aleyhine hüküm tesis edilmemiştir. İzka İnşaat Ltd. Şti'nin istinaf dilekçesi gelmiştir. Şirket, İzka İnşaat Ltd. Şti'nin istinaf dilekçesine usulen beyanda bulunmuştur. |
| Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nakliye İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. | Seranit | İstanbul 11. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/451 E. | İcra Mahkemesine İtiraz | - | Borçlu tarafından borca, imzaya, yetkiye itiraz edilmiştir. Duruşmada borçlu imza örneği vermiş ve akabinde dosya grafoloji uzmanına gönderilmiştir. 07.2021 tarihinde istinaf başvurusu yapılmıştır. Seranit'in istinaf ve temyiz başvuruları reddedilmiştir. |
| Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti. | 1) Seranit (İhbar olunan) 2) İzka İnşaat Ltd. Şti. | Ankara 5. Asliye Ticaret Mahkemesi 2015/625 E. | İtirazın İptali | 1,00 TL- | Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti. ve İzka İnşaat Ltd. Şti. arasında olan itirazın iptali davası olup; Şirket, ihbar edilendir. Dosyaya bilirkişi raporları gelmiştir. Şirket, İzka İnşaat Ltd. Şti'nden ciro yolu ile aldığı çeki tahsil eden olup, işbu dava ile ilgili itirazı bulunmadığına dair beyanda bulunmuştur. |
| Sosyal Güvenlik Kurumu | 1) Seranit 2) Yurtbay Seramik | Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi | Afacak | 107.624,50 TL | Bilecik'te bulunan fabrika işçisinin (K*M*) meslek hastahığı itibarıyla kendisine Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından yapılan ödemelerin tazmini amaçlı açılan rücuen tazminat davasıdır. |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|----------------|--------------|--|-------------------|-----------------|--|
| | | 2020/117 E. | | | Dosya Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiştir. Adli tıp raporu gelmiş ve bu rapora itiraz edilmiştir. İtirazlar doğrultusunda Adli Tıp Kurumu 2. Üst Kurul'a dosya gönderilmiş ancak 2. Üst Kurulu'ndan rapor gelmeden dosya kusur raporuna gönderilmiş ve kusur raporu kapsamında Şirket %68,90 oranında kusurlu bulunmuştur. Şirket tarafından sürece 22.03.2023 tarihinde itiraz edilmiştir. 05.06.2023 tarihinde ek rapora itiraz edilmiştir. Dosyaya Adli Tıp Kurumu Başkanlığı'ndan gelen itiraz sunulmuştur. Dosya hesap raporu alınmak üzere bilirkişiye teslim edilecektir. |
| M*C* | Seranit | Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/489 E. | Alacak | 500,00 TL | Davacı (M*C*) işçinin meslek hastalığına ilişkin davadır. İşbu davaya ilişkin Bozüyük 2. Asliye Hukuk Mahkemesi (2019/365), Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin görevli olduğundan bahisle görevsizlik kararı vermiştir. Görevli mahkemeden (1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/489) davaya ait dilekçe ve tespit zaptı gelmiştir. Adli Tıp 3. İhtisas Dairesi'nin raporu uyarınca davacının, %10,2 oranında meslekten kazanma gücü kaybettiği tespit edilmiştir. Mahkeme tarafından, Sosyal Güvenlik Kurumu'nun açmış olduğu rücu tazminat davasında kusur raporunun beklenilmesine karar verilmiştir. Dosya, Bien Yapı Ürünleri Sanayi Turizm ve Ticaret A.Ş. aleyhine açılan Ankara 59. İy Mahkemesi 2019/840 Esas dosyası bu dosya ile birleşmiştir. 08/10/2021. Adli Tıp Kurulu'ndan rapor gelmiştir. Gelen rapor kapsamında tespit edilen maluliyet oranına itiraz edilmiştir. Manevi Tazminat talepli ek dava açılmıştır. Cevap verilmiştir. Dosya kusur raporuna gönderilmiştir. Bilirkişi ek raporuna beyanda bulunulmuştur. 15.06.2023 Hesap raporu tebliğ edilmiştir. 17.10.2023 İtiraz edilmiştir. 27.10.2023 15.02.2024 itiraz edilmiştir. 19.02.2024 Rapora itiraz talepleri reddedilmiştir. Ara karar tebliğ edilmiştir. 05.03.2024 ıslaha itiraz edilmiştir. |
| Fibabanka A.Ş. | 1) Seranit | İstanbul 45. Asliye Hukuk Mahkemesi | Tasarrufun İptali | 2.400.000,00 TL | Davacının, Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'nden olan alacağı için İzmir'de Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti'den |

ÖZMEN YALÇIN

| Dava/Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Faktör | Gelinen Asana |
|------------------------|--|--------------------|---------------------|-------------|--|
| | 2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti | 2022/63 E. | | | Şirket tarafından devir alınan İzmir bayiliğinde haciz işlemine gidilmiştir. Bayide bulunan bir çalışan ilgili bayinin Şirket tarafından devir alındığını beyan etmesi üzerine dava vekili, bu beyanları tutanağa geçirerek hacze son vermiştir. Akabindeki buradaki beyana istinaden Şirket'e karşı ihtiyati haciz talebinde bulunmuştur. İhtiyati haciz başvurusunun reddi üzerine Fibabanka A.Ş. tarafından istinafa başvurulmuş, akabinde işletme devrinin iptali için işbu tasarrufun iptali davası ikame edilmiştir. Şirket tarafından sunulan cevapta işbu davanın yasal şartı olan aciz belgesinin alınmadığı, Şirket alacağıının davacıdan daha önce doğduğunu, devir konusunun taşınır veya taşınmaz bir mal veyahut maddi bir hak olmadığı, davada iptali istenen hususun tavzih edilmesi gerektiği, söz konusu devrin ticari işletmenin devri olmadığı değil kiracılık hakkının devri olduğu ve sair itirazlar ile davanın reddine karar verilmesi talep edilmiştir. İstinaf mahkemesi, davacının ihtiyati haciz talebinin reddine karşı başvurusunu kesin olarak reddetmiştir. Ön inceleme duruşması yapılmıştır. Mahkeme, tasarrufun iptaline konu alan ile ilgili değerlendirme yapılması için gayrimenkulün bulunduğu İzmir 20. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/63 Talimat dosyasına müzekkere göndermiştir. Ardından dosya, İzmir'de keşif yapılarak bilirkişi heyetine tevdi edilmiştir. Bilirkişi raporu Şirket lehine gelmiştir ardından mahkeme, davalıların defter ve kayıtlarının incelenmesine karar vermiştir. Yapılan bilirkişi incelemesi neticesinde davalılar arasında muvazaa olmadığı, devrin icra takibinden önce yapıldığı şeklinde Şirket lehine tespitler yapılmıştır; mahkemeye tekrar devir konusu demirbaşların ve değerlerinin tespiti istenmiştir. Bunun üzerine İzmir 2. Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından mahkemesince yapılan keşif incelemesinde dava konusu demirbaşların mahalde bulunmadığı beyan edilmiştir. |
| Budak Yapı Mühendislik | Seranit | Arabulucu | Ticari Arabuluculuk | - | Budak Yapı Mühendislik İnşaat Taahhüt Elektrik ve Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin seramiklerle ilgili ayrı iddialı |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelişen Asama |
|--|---|--|-----------------|----------------|--|
| İnşaat Taahhüt Elektrik ve Elektronik San. ve Tic. Ltd. Şti. | | 2019 | | | arabuluculuk başvurusu olup, kendileri toplantıya katılmamıştır. Tutanak imzalanmış ve davacı tarafa gönderilmiştir. |
| Fixa Yapı Kimyasalları San. ve Tic. Ltd. Şti. | Seranit | <i>İstanbul 2. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> 2018/914 E. | İtirazın İptali | 259.895,10 TL. | Mamul alımı sırasında üçüncü şahıs firmalara yaptırılan torbaların Şirket tarafından alınmadığı gerekçesi ile açılmış itirazın iptali davası olup, cevap verilmiştir. Defter incelemesi yapılarak dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Davalı Şirket, davacı ile uzlaşmaya dair görüşmeler yapmasında karşın yapılan uzlaşma görüşmeleri olumsuz olarak sonuçlanmıştır. Bilirkişi raporu gelmiştir ki bilirkişi raporu Şirket aleyhine olup, rapora dair Şirket beyan ve itirazlarını sunmuştur. Yeni rapor tebliğ edilmiş ve Şirket tarafından beyanda bulunulmuştur. Mevcut raporda Şirket'in beyanları değerlendirilmediğinden tekrar aynı bilirkişi heyetine gönderilmesi talep edilmiştir. Dosya yeniden bilirkişi heyetine tevdi edilmiştir. 3. Ek Rapor kısmen Şirket lehine olup beyanda bulunulmuştur. Mahkeme, davacıya yemin delilini hatırlatarak yemin teklifinde bulunup bulunmayacağı hususunda bir haftalık süre vermiştir. Mahkeme, yemin ara kararından rüen ederek eksikliklerin tamamlanması için dosyayı tekrar aynı bilirkişi heyetine tevdi ederek ek rapor alınmasına karar vermiştir. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Davacı tarafından istinaftan önce haciz işlemlerinin tatbik edilmesi hasebiyle karara istinaden tüm lera dosya borcu ödenmiş, takibe konu mallar teslim alınmıştır. Gerekçeli karar istinaf edilmiştir. Bakiye istinaf harcı yatırılmıştır. |
| Sosyal Güvenlik Kurumu | 1) Seranit 2) Bien Yapı Ürünleri San. Tur. Ve Tic. A.Ş. 3) İ*E* | <i>Bozuyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> 2019/102 E. | Alacak | 32.804,92 TL. | Şirket işçisinin (M*C*) geçirdiği meslek hastalığı dolayısıyla kurumca yapılan ödemeler hakkında açılan rücu davasıdır. Davaya cevap verilmiştir. Ön incelemesi yapılmıştır. Deliller ibraz edilmiştir, Tanıklar dinlenilmiştir. Malulün çalışma gücü kaybı oranı %10,2 olarak tespit edilmiştir. Beyanda bulunulmuştur. Dosya, Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiştir. Adli Tıp Kurum Raporu gelmiştir. İtiraz edilmiştir. Kusur raporu |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Açıklama |
|------------------------|---|---|-----------------|--------------|---|
| | | | | | gelmiş ve ilgili raporda %23,49 oranında kusur izafe etmiştir. İtiraz edilmiştir. 30.06.2022 tarihinde eksik gider avansı yatırılmıştır. Dosyanın Adli Tıp Kurumu 2. Üst Kurulu raporu tebliğ edilmiştir. Rapora itiraz edilmiştir. Tebliğ edilen bilirkişi heyeti ek raporuna itiraz edilmiştir. |
| Sosyal Güvenlik Kurumu | 1) Seranit 2) Bilen Yapı Ürünleri San. Tur. Ve Tic. A.Ş. 3) Tay Yapı Malzemeleri Pazarlama San. ve Tic. Ltd. Şti. 4) Akgün Seramik Market ve Yapı Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti. | Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2019/86 E. | Alacak | 68.017,43 TL | Şirket bünyesinde 1993-1997 yılları arasında çalışan işçinin (H*E*) çalışması dolayısıyla uğradığı meslek hastalığı hakkında Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından açılmış rücu davasıdır. Davaya cevap verilmiştir. Sigortalının açtığı dava İstanbul 4. İş Mahkemesinde 2019/57 esastadır. Tanıklar dinlenmiştir. Dosya bilirkişiye tevdi edilmiştir. Kusur raporu gelmiştir. Seranit %28,9 oranında kusurlu bulunmuş, itiraz edilmiştir. Akabinde bu rapora Şirket tarafından itiraz edilmiştir. Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulu raporu tebliğ alınmıştır ki ilgili raporda ilgili işçiye %21,2 oranında maluliyet biçilmiş olup rapora itiraz edilmiştir. Dosya, maluliyet başlangıç tarihi ve maluliyet oranının tespiti için Adli Tıp Kurumu'na gönderilmiştir. Adli Tıp Kurumu raporuna itiraz edilmiştir. Dosya, hesap bilirkişisine gönderilmiştir. Hesap bilirkişi raporuna 28.02.2024 tarihinde Şirket tarafından itiraz edilmiştir. |
| Fors Yapı | Seranit | İstanbul 8. Sulh Hukuk Mahkemesi 2019/454 E. | İtirazın İptali | 40.119,00 TL | Kira farkı nedeniyle itiraz kapsamında icra takibinden kaynaklı davadır. Rapor, Şirket lehine gelmiştir. Akabinde ek rapor verilmiştir ki ek rapor kök rapora paralel şekilde gelmiştir. Dosya, yeni bir hesap bilirkişisine gönderilmiştir. Rapor, Şirket lehine gelmiştir. Rapora karşı Şirket tarafından beyan dilekçesi sunulmuştur. Ek rapor, kök rapor ile paralel olarak Şirket lehine gelmiştir. 09.11.2023 tarihinde beyan dilekçesi sunulmuştur. |
| H*E* | 1) Seranit 2) Bilen Yapı Ürünleri San. Tur. Ve Tic. A.Ş. 3) Akgün Seramik Market ve Yapı | İstanbul 4. İş Mahkemesi 2019/57 E. | Tazminat | 51.000,00 TL | İşçinin meslek hastalığı dolayısıyla maddi manevi tazminat talepli davasıdır. Davaya cevap verilmiştir. İtiraz edilmiştir. Davacının iş görmezlik oranının tespiti için dosyanın Yüksek Sağlık Kurulu'na gönderilmesine karar verilmiştir. Yüksek Sağlık Kurulu'ndan gelen cevap uyarınca maluliyet oranı %21,2 olarak belirlenmiştir. Yüksek Sağlık Kurulu raporuna itiraz |

| Davalı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme - Dosya No | Konusu | Birik Tutarı | Gelişen Aşama |
|--|--|---|----------|------------------|---|
| | Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti. | | | | edilmiştir. Dosyanın Adli Tıp Kurumu'na gönderilmesi talep edilmiştir. Adli Tıp Kurumu mütalaası tebliğ edilmiştir. Adli Tıp Üçüncü İhtisas Kurulu raporuna itiraz dilekçesi sunulmuştur. Dosyanın bir üst kurula tevdi edilmesi talep edilmiştir. 08.02.2024 tarihli duruşmada Şirket talebi reddedilerek kusur raporu alınmak üzere dosyanın bilirkişiye teslim edilmesine karar verilmiştir. Bilirkişi raporu Şirket'in kusurlu olmadığını tespit etmek suretiyle tebliğ edilmiştir. Rapora karşı Şirket tarafından beyan dilekçesi sunulmuştur. |
| Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. | 1) Seranit 2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti | <i>İstanbul 13. İcra Hukuk Mahkemesi</i> <i>2018/626 E.</i> | İstihkak | 2.600.000,00 TL. | Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş tarafından Bağcılar ilçesinde bulunan adreslerinde yapılan hacze dair açılan istihkak davasıdır. Davacı duruşmaya katılmamış, dosya işlemden kaldırılmıştır. Davacı, dosyayı yenilemiş ve yeni duruşma günü 24.09.2019 olarak belirlenmiştir. Şirket tarafından deliller sunulmuştur. Defter incelenmesi beklenmektedir. 08.10.2019. Rapor Şirket lehine gelmiş, Şirket tarafından beyan sunulmuştur. 23.01.2020. Davacı, davayı takip etmediğinden 16.03.2021 tarihinde dosyanın açılmamış sayılmasına karar verilmiştir. |
| İlci İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi | Seranit | <i>Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi</i> <i>2014/613 E.</i> | İflas | - | Dava, İlci İnşaat Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin iflas erteleme talebine ilişkin olup, Şirket alacaklı konumunda olması itibarıyla davaya müdahil olmuştur. Dosyaya gelen bilirkişi raporu ile İlci İnşaat'ın bora batık olmadığı tespit edilmiştir. Karar tarihinden itibaren 3 hafta sonrasında ihtiyati tedbir kararların kendiliğinden kalkmasına ve iflas erteleme kararının reddine karar verilmiştir. İcra dosyaları arşivden çıkarılmıştır. Davacının istinaf talebine cevap verilmiştir. Davacı ile haricen anlaşılmak suretiyle alacak tahsil edilmiştir. |
| İ*D* | 1) Seranit 2) Sınpaş Yapı Endüstrisi ve Tic. A.Ş. | <i>Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> <i>2018/60 E.</i> | Tazminat | 130.000,00 TL. | Meslek hastalığından doğan tazminat talebi ile açılan davadır. Şirket'in yanında 4 davalı şirket bulunmaktadır. 10,3 oranında maluliyet belirlemiştir. Şirket tarafından, karara itiraz edilmiş, dosyanın Adli Tıp Kurumu'na gönderilmesi talep edilmiştir. Adli tıp raporu tebliğ alınmıştır. Şirket tarafından rapora itiraz |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|---------------|--------------|--|----------|---------------|---|
| | | | | | edilmiştir. Dosya, bilirkişiye tevdi edilmiştir. Raporda Sosyal Güvenlik Kurumu'nun rücuen tazminat davasında olduğu gibi Şirket'e %18 oranında kusurlu olduğu tespit edilmiştir. Rapora itiraz edilmiştir. Hesap bilirkişi raporu tebliğ alınmıştır. Beyanda bulunulmuştur. Davacı tarafından bedel artırımı dilekçesi sunulmuştur. Dilekçeye itiraz edilmiştir. Şirket açısından 35.800 TL'den sorumluluk değeri çıkmıştır. Yeni asgari ücretin belirlenmesi için ek rapor alınmasına karar verilmiştir. 05.07.2022 Davacının talebi üzerine A*** S****'in Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Tic. A.Ş.'ye devir ve birleşmesinden dolayı davacının talebi üzerine dava Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Tic. A.Ş.'ye yönlendirilmiş ve bu kapsamda dava dilekçesi, ön inceleme zaptı ve raporlar tebliğ edilmiştir. Sinpaş Yapı Endüstrisi ve Tic. A.Ş. adına dilekçe sunulmuştur. Bilirkişi ikinci ek raporu tebliğ edilmiştir. Rapor her iki şirket adına da itiraz edilmiştir. 12.07.2023 tarihli duruşmada davacının maddi tazminatı talebinin kabulü ile manevi tazminat talebinin kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmiştir. Kararın kaldırılması talebiyle ve tehir-i ıera istemli olarak her iki şirket adına da istinaf yoluna başvurulmuştur. Davacının istinaf başvuru dilekçesi tebliğ edilmiştir. Her iki şirket adına da ayrı ayrı cevap verilmiştir. |
| Davacı İnşaat | Seranit | <i>İskenderun 3. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> <i>2018/96 E.</i> | Tazminat | 102.000,00 TL | "Bruno Perla" isimli markaya tecavüz nedeniyle Şirket aleyhine açılan maddi- manevi tazminat davasıdır. 21.02.2024 tarihli duruşmada, davacı bir tanık dinletmiştir. Söz konusu tanık beyanlarına yönelik olarak bu dava bakımından hem tanık beyanlarının hukuki delil teşkil etmediği hem de tanığın somut davaya ilişkin bir açıklamasının olmadığı belirtilerek; tanığın davacının çalışanı olması sebebiyle de beyanlarına itibar edilemeyeceğini belirten bir dilekçe ile itiraz edileceği Şirket'e iletilmiştir. |
| Y*Ö* | Seranit | <i>Bozüyük 1. Asliye Hukuk Mahkemesi</i> | Tazminat | 40.500,00 TL | Meslek hastalığından doğan tazminat talebiyle açılan dava olup Şirket'in cevapları dosyaya sunulmuştur. Tanıklar dinlenmiştir. |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme - Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşamaya |
|-----------------------------------|--|--|----------|---------------|---|
| | | <i>2018/57 E.</i> | | | Tanık beyanlarına karşı beyan ve itirazda bulunulmuştur. Sosyal Güvenlik Kurumu'na müzekkere yazılarak davacı hakkında herhangi bir tahkikat yapıp yapılmadığı sorulması söz konusudur. Dosya bilirkişi heyetine tevdi edilmiştir. Rapor tebliğ alınmıştır. Beyanda bulunulmuştur. Şirket beyanları doğrultusunda tekrar ek rapor için dosya bilirkişi heyetine tevdi edilmiştir. Ek rapor tebliğ alınmış, beyanda bulunulmuştur. Seranit'e raporda %39 oranında kusur atfedilmiştir. 12.04.2022 tarihli duruşmada davacının maddi tazminat talebinin reddine, manevi tazminat talebinin kısmen kabulüne karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmemiştir. |
| Polinas Plastik San. ve Tic. A.Ş. | Seranit | <i>Ankara 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi</i> <i>2016/164 E.</i> | Marka | 4.910,00 TL | Davacı Polinas Plastik San. ve Tic. A.Ş. tarafından, Şirket'in "Seralife" ibaresi hakkındaki tescil başvurusunun iptali için açılmış davadır. Markayla ilgili ihtiyati tedbir kararı verilmiştir. Yerel mahkeme tarafından Polinas Plastik San. ve Tic. A.Ş.'in davasının kısmen kabulü ile Şirket tarafından açılan 16. Sınıfta yer alan basılı evraklar, basılı yayınlar, takvimler, posterler, fotoğraflar, afişler, tablolar, çıkartmalar, pullar ürünleri bakımından markanın iptaline ilişkin davanın ise kabulüne ilişkin karar verilmiş olup, dosya, her iki taraf vekilleri tarafından temyiz edilmiştir. 16. sınıf yönünden lehe karar çıkmış, birleşen dosya yönünden dava kabul edilmiştir, karar kesindir. |
| Rotopaş Ambalaj San. ve Tic. A.Ş. | Seranit | <i>Ankara 2. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi</i> <i>2015/354 E.</i> | Marka | 4.910,00 TL | Davacı firmanın Şirket'in "Serra Anatolia" markasının iptali için açmış olduğu davadır. Bilirkişi heyeti raporu Şirket lehinedir. Dava hakkında, 16.02.2017 tarihinde kısmen kabul kısmen ret kararı verilmiştir. Dosya, istinaf incelemesindedir. |
| H*Y* | 1) Seranit (İhbar edilen) 2) Anadolu Anonim Türk Sigorta Şirketi (İhbar edilen) | <i>Bursa 8. İş Mahkemesi</i> <i>2020/441 E.</i> | Tazminat | 348.695,20 TL | Davacı işçinin uğradığı iş kazası nedeniyle Faik Çelik Turizm ve Cengizler Madenciligi aleyhine açılan davadır. Şirket, davalılar arasında yapılan sözleşmede garantör sıfatı bulunduğu gerekçesiyle ihbar edilen sıfatına haiz olduğundan dava, Şirket'e ihbar edilmiştir. Kusur raporunda Şirket'e herhangi bir kusur biçilmemiş olup diğer davalılara toplam %90 oranında kusur |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme - Dava No | Konu | Risk Tutarı | Gelinen Ayama |
|--------------|---|--|--------|--------------|--|
| | 3) Cengizler Madencilik 4) Faik Çelik Turizm | | | | biçilmiştir. Şirket'in beyan ve itirazları mahkemeye sunulmuştur. Dosyada hesap raporu taraflara tebliğ edilmiştir. Davacının islah dilekçesi tebliğ alınmıştır. Şirket tarafından beyanda bulunulmuştur. Tüm hesap raporlarına karşı beyanda bulunulmuştur. Davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Şirket, ihbar edilen sıfatına haiz olduğundan aleyhine hüküm kurulmamıştır. İstinaf mahkemesi kusur oranı ve emsal ücret araştırılması çelişkili olması sebebiyle kararı bozmuştur. Yeni bilirkişi raporu tebliğ alınmış. Şirket kusurlu bulunmamıştır. 02.03.2021 tarihli duruşmada davanın kısmen kabul kısmen reddine karar verilmiştir. Gerekçeli karar tebliğ edilmemiştir. |
| H*K* | Seranit | Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/727 E. | Alacak | 19.408,88 TL | Şirket'in Bilecik fabrikasında çalışan işçinin (H*K*), talep ettiği kıdem tazminatını Şirket tarafından reddedilmesi üzerine, fazla mesai ücretinin ödenmediği gerekçesiyle haklı nedenle iş akdinin feshedilmesi adına açılan davadır. Mahkeme tarafından 24.05.2016 tarihinde davanın reddine karar verilmiş olup davacının kararı temyiz etmesi üzerine Yargıtay, dosyayı bozmuştur. Mahkemece Yargıtay ilamına uyulmasına karar verilmiş, tekrar tanıklar dinlenmiştir. (Eski esas 2015/466 E.) Tanık ifadelerine karşı beyan dilekçesi sunulmuştur. Bilirkişi raporu Şirket lehine gelmiş olup, Şirket davanın reddini talep etmiştir. Dosya ek rapor için aynı bilirkişiye gönderilmiş ve bu raporda bilirkişi eski raporunda bir değişiklik olmadığını, ancak mahkemenin takdirine bırakılmak suretiyle tazminat hesaplaması yaptığını beyan eder nitelikte rapor sunmuştur. Ek rapora karşı Şirket, beyanlarını sunmuştur. Mahkeme tarafından, tekrar Şirket beyanları doğrultusunda davanın reddine karar verilmiştir. Davacı kararı istinaf etmiştir. Şirket tarafından istinafa cevap dilekçesi sunulmuştur. Karar bozulmak suretiyle yerel mahkemeye geri gelmiştir. Bilirkişi raporu hazırlanması söz konusu olmuş ve bilirkişi fazla mesai hesabı yapmıştır. Bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. Ek rapora hazırlanması söz konusu |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Ayantı |
|--------------|--------------|--------------------|--------|-------------|--|
| | | | | | <p>olmuş ve ek rapor, kök rapor ile aynı paralelde düzenlenmiştir. Dosya kısmen kabul, kısmen reddedilmiştir.</p> <p>Kıdem, fazla çalışma ve hafta tatili alacağına hükmedilmiştir. (eski dosya no: 2019/755 E.) GK tebliğ edilmiştir. Temyiz başvuru dilekçesi gönderilmiştir. (ESKİ ESAS NO : 2021/507 E.) Karar, usulüne uygun hafta tatili alacağı olmaması gerekçesiyle hafta tatili alacağı yönünden bozulmuştur. Duruşmada mahkeme bozmaya uymuş bu kapsamda hafta tatili alacağı reddedilirken diğer alacaklar yönünden karar kesinleşmiştir. Kesinleşen karar tebliğ edilmiştir. Davacı taraf ile gerçekleşen görüşme üzerine davacı taraf, icra takibi başlatılmadan Şirket'e vekalet ücretini ödemiş buna karşın Şirket de kesinleşen alacakları ödemiştir. Davacı, kararda lehine vekalet ücretine hükmedilmemesi sebebiyle temyiz etmiş buna karşın temyiz harcı yatırmadığından temyiz incelemesi talebi reddedilmiştir.</p> |

3) Şirket'in alacaklı sıfatıyla taraf olduğu icra takipleri:

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--|-----------------------------------|-----------|--------------|--------------|--|
| Berk Yapı – T** O** | İstanbul Anadolu 21. İcra Dairesi | 2024/6731 | 16.04.2024 | 1.082.333,30 | Şirket tarafından fatura alacağına ilişkin başlatılan takiptir. Ödeme emri tebliğe çıkarılmıştır. Takibin kesinleşmesi beklenmektedir. |
| D**P** | İstanbul Anadolu 21. İcra Dairesi | 2024/5559 | 29.03.2024 | - | Şirket tarafından başlatılan, Şeyhli Köyü Mahallesi, Ankara Cad. No:346, Pendik/İstanbul adresindeki taşınmaza konu kira sözleşmesi süresinin sona ermesi üzerine açılan tahliye talepli icra takibidir. Takibe itiraz edilmiştir. |
| 3A Prefabrik Konut ve Çelik Yapı Sistemleri San. Tic. ve Ltd. Şti. | İstanbul Anadolu 21. İcra Dairesi | 2024/5560 | 29.03.2024 | - | Şirket tarafından başlatılan Şeyhli Köyü Mahallesi, Ankara Cad. No:346, Pendik/İstanbul adresindeki taşınmaza, konu kira sözleşmesi süresinin sona ermesi üzerine açılan tahliye talepli icra takibidir. Takibe itiraz edilmiştir. |
| Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat | Çorum | 2024/952 | 26.01.2024 | 790.000,00 | Şirket tarafından 796.000,00-TL bedelli çek için İstanbul, Anadolu 23. İcra Müdürlüğü'nün 2023/32209 esas sayılı dosyası nezdinde |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--|-----------------------------------|------------|--------------|-------------|---|
| Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti. | | | | | açılan takibe ilişkin Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti., yetki itirazı kapsamında dosyanın tefriki ile açılan dosyadır. Yetkili İcra Müdürlüğü'nden ödeme emri gönderilmesi talep edilmiştir. Takip kesinleşmiştir. Araç ve alacaklı olduğu icra dosyalarına haciz işlenmesi talep edilmiştir. |
| 1) Keyturk Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. 2) Çetintaş Kurtasiye Gıda İnşaat Tekstil Ev Gereçleri San. ve Tic. Ltd. Şti. | Istanbul Anadolu 22. İcra Dairesi | 2023/32209 | 26.10.2023 | 586.000,00 | Şirket tarafından 586.000,00-TL tutarlı çek için başlatılan icra takibidir. Çetintaş Kurtasiye Gıda İnşaat Tekstil Ev Gereçleri San. ve Tic. Ltd. Şti. için İcra İflas Kanunu madde 35'e göre tebligat ve Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. için kesinleşme talep edilmiştir. Takip her iki borçlu yönünden kesinleşmiştir. Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. adına malvarlığına rastlanmamıştır. |
| 1) Keyturk Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. 2) Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti. | Istanbul Anadolu 23. İcra Dairesi | 2023/32209 | 26.10.2023 | 790.000,00 | Şirket tarafından 796.000,00-TL bedelli çek için başlatılan icra takibidir. Her iki borçlu için kesinleşme talep edilmiştir. 2. Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti. yetki itirazında bulunmuştur. Yetki itirazı kapsamında yetkili merciyeye gönderilmesi talep edilmiştir. Dosya 2. Kent 1 Gıda Mühendislik İnşaat Dekorasyon San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından tefrik edilerek yetkili Çorum İcra Müdürlüğü 2024/952 esas sayılı dosyasına gönderilmiştir. |
| 1) Keyturk Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. 2) Ayvaz Otelcilik Mobilya İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. | Istanbul Anadolu 10. İcra Dairesi | 2023/31077 | 09.10.2023 | 597.000,00 | Şirket tarafından kambyo takibi açılmıştır. Keyturk Danışmanlık İnşaat San. ve Tic. A.Ş. 14.10.2023 tarihinde e-tebligat yapılmıştır. 10 günlük ödeme süresinin dolması beklenmektedir. Ayvaz Otelcilik Mobilya İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. tebligatı bila dönmüş, Ticaret Sicil Gazetesi eklenerek İİK madde 35'e göre tebligat talep edilmiştir. Her iki borçlu için kesinleştirme talebi gönderilmiştir. Ayvaz Otelcilik Mobilya İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. yönünden Tebligat Kanunu madde 35 kapsamında şerhli ödeme emri tebliğ talep edilmiştir, masraf yatırılmıştır. Kesinleştirme talep edilmiştir. Takip kesinleşmiştir. İki şirketinde malvarlığı menfidir. |
| M*V* | Istanbul 2. İcra Dairesi | 2023/30446 | 31.07.2023 | 9.576,97 | Tehiri icra kararı vardır. |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--|----------------------------|------------|--------------|-------------|---|
| E*A* | İstanbul 37. İcra Dairesi | 2023/4366 | 06.03.2023 | 3.153,16 | Takip başlatılmıştır. 06/03/2023 tarihinde icra emrinin borçlu vekiline UETS ile tebliği talep edilmiştir. Takip kesinleşmiştir. Araç ve taşınmazlara haciz konulmuştur. Bankalara İİK madde 89/1 kapsamında haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. |
| A*Ö* | İstanbul 37. İcra Dairesi | 2023/4365 | 06.03.2023 | 3.434,29 | Takip açılmıştır. 06/03/2023 icra emrinin borçlu vekiline UETS ile tebliği talep edilmiştir. 01/08/2023 icra emri tebliğ edilmiştir. Kesinleştirme talep edilmiştir. |
| F*Y* | İstanbul 37. İcra Dairesi | 2023/4367 | 06.03.2023 | 5.428,22 | Takip açılmıştır. 06/03/2023 icra emrinin borçlu vekiline UETS ile tebliği talep edilmiştir. Ödeme emri tebliğ edilmiştir. Kesinleştirme talep edilmiştir. Sorgu yapılmıştır, tapu haczi talep edilmiştir. |
| A*Ö* | İstanbul 37. İcra Dairesi | 2023/4368 | 06.03.2023 | 3.554,39 | İcra emrinin borçlu vekiline UETS ile tebliği talep edilmiştir. İcra emri tebliğ edilmiştir. Kesinleştirme talep edilmiştir. 1 arsa, 2 tarla haczedilmiştir. Alacaklı olduğu icra dosyasına haciz işlenmiştir. |
| 1) Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) Ankaplus Plastik | İstanbul 5. İcra Müdürlüğü | 2022/21132 | 10.08.2022 | 244.660,00 | Borçlu Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti., konkordato sürecinde olduğundan vermiş olduğu müşteri çekleri için icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emri gönderilmiştir. Cari hesap ekstresi 5091 kodlu icra dosyası içindedir. Konkordato dosyası kapsamında nisaba eksik olarak kaydedilen alacağı istinaden çekişmeli alacak davası açılmıştır. Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından e-tebligat talep edilmiştir. Ankaplus araç haczi talep edilmiştir. |
| 1) Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) Başkent Arsa Değerleme Yatırım | İstanbul 12. İcra Dairesi | 2022/21132 | 10.08.2022 | 197.330,00 | Borçlu Al Sancak Mobilya Dekorasyon İnşaat Malzemeleri Araç Alım Satım Metal Ürünleri Reklamcılık İç Dış Ticaret San. ve Tic. Ltd. Şti. konkordato sürecinde olduğundan vermiş olduğu müşteri çekleri için icra takibi başlatılmıştır. Konkordato dosyası kapsamında çekişmeli alacak davası derdesttir. Her iki şirket içinde araç, tapu, mossip ve alacaklı olduğu dosyalara haciz işlenmiştir. |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--|---|------------|--------------|-------------|---|
| İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | | | | | |
| İlya Yapı A.Ş. | İstanbul 12. İcra Dairesi | 2022/1185 | 14.01.2022 | 96.330,00 | Karşılıksız çekten dolayı başlatılan icra takibidir. İcra takibi açılmıştır. Borçlunun araçlarına haciz işlenmiştir. 25.01.2023. SGK haczi işlenmiştir. 17.03.2023. Araçlarda 47 adet haciz bulunmaktadır. Hacizler yenilenmiştir. 07.09.2023 Borçlu tasfiye halindedir. |
| 1) Avcılar İnşaat 2) N*K* | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/1947 | 21.12.2021 | 132.000,00 | Takip açılmıştır. Borçlular tarafından takibe itiraz edilmiştir. Öncesinde arabulucuya başvurulmuştur. |
| Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. | İstanbul 34. İcra Dairesi | 2021/24526 | 29.09.2021 | 175,54 | Takip açılmıştır. Borçlu adına kayıtlı araçlara haciz işlenmişse de Şirket'ten önce çok sayıda haciz vardır. |
| 1) Yılmazlar Yapı Malzemeleri Tic. Ve San. A.Ş. 2) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 3) A*Y* | İstanbul 3. İcra Dairesi | 2021/24503 | 29.09.2021 | 177.376,34 | Takipler kesinleşmiştir. borçlunun 2 adet aracına haciz konulmuştur. Şirket, 4. Srada bulunmaktadır. Tüm bankalara haciz müzekkeresi gönderilmiştir. Burgan Bank AŞ'de 1.250,00 TL'ye haciz koyulmuştur. Grome İç ve Dış Ticaret AŞ., Duravit Yapı Ürünleri San. ve Tic. AŞ. ve Geberit Tesisat Sistemleri Tic. Ltd. Şti.'ne İİK madde 89/1 gönderilmiştir, araçlara yakalama istenmiştir, şirket satış için avans miktarı belirlenmesini istemiştir. 2 araç için 4.000 TL yakalama avansı yatırılmıştır. |
| 1. N*K* 2. Avcılar İnşaat | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/816 | 10.06.2021 | 60.000,00 | İcra takibi açılmıştır. Her iki borçlu için de tebligat iade gelmiştir yeniden tebligat talep edilmiştir. İcra İflas Kanunu 35 ve 21/2'ye göre ödeme emirlerinin tebliğe çıkarılması talep edilmiştir. Satış avansı yatmıştır. Alacaklının tebligat talepleri reddedilmiştir. Alacaklı tarafından tekrar talep edilmiştir, ekleri sunulmuştur ve karar beklenmektedir. Borçluyla sulh görüşmeleri devam etmektedir. |
| 1. N*K* 2. Avcılar İnşaat | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/815 | 10.06.2021 | 60.000,00 | İcra takibi açılmıştır. Her iki borçlu yönünden de tebligatlar iade gelmiştir. Yeniden tebliğ talep edilmiştir. Tebligatlar iade gelmiştir, 1000 TL satış avansı yatmıştır. 35 ve 21'e göre alacaklının talepleri reddedilmiştir. tekrar tebligat talep edilmiştir. Büyükçekmece 1. İcra Müdürlüğü 2021/2279 talimat sayılı |

ÖZMEN YALÇIN

| Birelli | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Sun Durum |
|--|---|----------|--------------|--------------|---|
| | | | | | dosyadan kıymet takdiri talep edilmiştir. Ayrıca Büyükçekmece 1. İcra Müdürlüğü 2021/2279 talimat dosyası oluşturulmuştur. 09.12.2021 tarihinde borçlu tarafından borca itiraz edilmiştir. Borçluyla ile Şirket arasında sulh görüşmeleri devam etmektedir. |
| 1. Yapısaray Pazarlama Tic. ve San. Ltd. Şti. 2. Aymina Yapı Malzemeleri Tic. ve San. Ltd. Şti. | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/181 | 25.01.2021 | 450.000,00 | İcra takibi açılmıştır. Yapısaray Pazarlama Tic. ve San. Ltd. Şti. iade olmuştur ve İİK md.35'e göre tebliğ yapılmıştır. Aymina Yapı Malzemeleri Tic. ve San. Ltd. Şti.'ye 09.02.2021 tarihinde tebligat yapılmıştır. Yapısaray Pazarlama Tic. ve San. Ltd. Şti.'ye 35'e göre 15.02.2021 tarihinde tebligat yapılmıştır. Tebligatlar yapılmıştır. Mersin 6. İcra Dairesi 2021/36 Talimat sayılı kıymet takdiri gelmiştir, ayrıca 100 madde malumatları toplanmaktadır, Üzerinde 34 tane haciz ve takyidat vardır, 29 tanesinin kıymet takdiri yapılmıştır, 5 tanesinin 100 madde malumatı beklenmektedir. |
| 1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sokase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/115 | 25.01.2021 | 600.000,00 | İcra takibi başlatılmıştır. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. ve Sokase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti.'ye 09.02.2021 tarihinde tebligat yapılmıştır. Alanya İcra Müdürlüğü Talimat dosyasına kıymet takdiri için para yatırılmıştır. 01.03.2021 tarihinde kıymet takdiri yapılmıştır ve kıymeti 650.000,00 TL'dir. Tebligat çıkarılmıştır. Tebligatlar tamamlanmıştır. 10.06.2021 tarihinde tekrar satış talimatı yazılması için talep gönderilmiştir. Satış günü verilmiştir. 610.000 TL'ye alacağı mahsuben alınmıştır. Tapu alınmıştır. 04/07/2022 tarihinde F* E*'a teslim edilmiştir. İlgaleye tahliye emri 19/11/2022 tarihinde tebliğ olmuştur, Dosya "relün açığı belgesi" ile kapalıdır. |
| 1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sokase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/116 | 25.01.2021 | 1.117.500,00 | İcra takibi başlatılmıştır, ödeme emirleri 24.02.2021 tarihinde tebliğ olmuştur. Ankara Gayrimenkul İcra Satış Dairesi 2021/113 talimat dosyası ile oluşturulmuştur. Kıymet takdiri için avans yatırılmıştır. Satış avansı yatırılmıştır. Kıymet takdiri gelmiştir ve 220.000,00 TL'dir. Satış avans ve masrafları yatırılmıştır. Satış günü verilmiştir. Kesinleşmiş, tapu için alacağı başvurusunu yapmıştır. Tapu alınmıştır. Tahsil harcı ve celp harcı yatırılmıştır. |

ÖZMEN YALÇIN

| İnceleme | İcra Dairesi | Dosya No | Talip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--|---|----------|--------------|-------------|---|
| | | | | | (04/07/2022) Tapu alınmıştır. 04/07/2022 tarihinde F* E**a teslim edilmiştir. |
| 1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/121 | 25.01.2021 | 600.000,00 | İcra takibi başlatılmıştır. Alanya icra talimat dosya numarası 2021/36'dır. Ödeme emirleri 24.02.2021 tarihinde tebliğ edilmiştir. 01.03.2021 tarihli kıymet takdiri gelmiştir. Kıymeti 700.000,00 TL'dir. Gerekli işlemler tamamlanmış olup, satış için gün istenmiştir, gerekli avanslar yatırılmıştır. Satış günü gelmiştir. 23.08.2021 saat 14:00-14:05 arası 580.000,00 TL'ye alacağı mahsuben gayrimenkulü alacaklı almıştır. Kesinleşmiştir, tapunun devrini Şirket almıştır. |
| 1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/41 | 07.01.2021 | 600.000,00 | İpoteğin paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri 13.01.2021 tarihinde tebliğ olmuştur. Takip kesinleşmiştir. Alanya İcra Dairesi'ne kıymet takdiri için 2021/7 talimat dosyası kapsamında 1750 TL yatırılmıştır. 01.03.2021 Kıymet takdiri gelmiştir olup, değer, 650.000 TL'dir. Satış için gün talep edilmiştir, satış avansı dahil gerekli avanslar yatırılmıştır. Satış günü 08.07.2021 tarihinde. Alacağı mahsuben şirket almıştır. Gerekli harçlar yatırılmıştır, Kiracının tespiti ve taşınmazdan tahliyesi için şirket tarafından talep gönderilmiştir. Alanın tapusu alınmıştır. |
| 1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/28 | 07.01.2021 | 600.000,00 | İpoteğin paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğ olmuştur. 1000 TL satış avansı yatırılmıştır. 13.01.2021 tarihinde, Talimat dosyası oluşturulmuştur. 01.03.2021 tarihli kıymet takdiri gelmiştir, kıymeti 700.000,00 TL olarak belirlenmiştir. 5000 TL satış avansı yatırılmıştır. Satış günü verilmiştir. 03.11.2021 tarihinde satış yapılacaktır. Satış yapılmıştır ihale 730.000,00 TL'ye alacağı mahsuben alınmıştır, 130.000,00 TL bakiye dosyaya ödenecektir. İcra Müdürlüğü'nün muhtıra göndermesi beklenmektedir. Akabinde tapu harçları, tahsil, cezaevi harçları yatırılmıştır. Tapu alınmıştır. 04/07/2022 tarihinde F**E**a teslim edilmiştir. İşgalci R* Y**ye tahliye emri 19/09/2022 tarihinde tebliğ olmuştur. |

ÖZMEN YALÇIN

| Bireyi | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--|---|----------|--------------|--------------|--|
| 1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/30 | 07.01.2021 | 1.117.500,00 | İpotegın paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğ olmuştur. 13.01.2021 tarihinde Ankara Gayrimenkul Satış İcra Dairesi 2021/9 talimat dosyasından talimat oluşturulmuştur. Kıymet takdiri gelmiş olup değer 120.000,00 TL olarak belirlenmiştir. Ayrıca 100 madde malumatları toplanmaktadır. Kıymet takdirinin tebliğe çıkarılması talep edilmiştir. Satış ilanı gelmiştir, 07.10.2021 tarihinde satış yapılmıştır. Şirket 67.000 TL'ye alacağa mahsuben almıştır. Cezaevi harcı, tahsil harcı KDV damga ve tellaliye yatırılmıştır. Şirket tarafından gayrimenkulün tescili için tapu başvurusu yapılmıştır. Esas eksik tahliye harcının yatırılması halinde müzekkerenin gönderilmesine karar verilmiştir. Eksik tahsil harcı yatırılmıştır, yeniden icradan talep edilmiştir. Tapu alınmıştır. 04/07/2022 tarihinde F* E**ya teslim edilmiştir. |
| 1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/31 | 07.01.2021 | 1.117.500,00 | İpotegın paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğ olmuştur. Ankara Gayrimenkul İcra Satış Dairesi 2021/6 Talimat dosyasından talimat oluşturulmuştur. Kıymet takdiri gelmiş olup değeri, 450.000,00 TL olarak belirlenmiştir. Gerekli avanslar yatmıştır, satış günü verilmiştir. İlk ihale tarihi 18.08.2021 12:05-12:10 arasındır. Gayrimenkulün değeri 450.000,00 TL'dir. Şirket 303.700,00 TL'ye alacağa mahsuben gayrimenkulü almıştır. Tahsil harcı, cezaevi harcı, KDV ve diğer vergiler yatmıştır. Tapu alınmıştır. 04.07.2022 tarihinde F*E*a teslim edilmiştir. |
| Aktanlar Yapı Malzemeleri San. Ltd. Şti. H*A* | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/25 | 07.01.2021 | 157.738,68 | İpotegın paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğe çıkmadığından Şirket İcra ile iletişime geçmiştir. Tapu bilgilerinde uyumsuzluk vardır. Aktanlar Yapı İpotek senedinde yer almadığı için tebliğe çıkarılamamıştır. |
| 1. Seran İnşaat Turizm Pazarlama San. İthalat İhracat ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2021/32 | 07.01.2021 | 1.117.500,00 | İpotegın paraya çevrilmesi yoluyla ilamsız icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğ olmuştur. Ankara Gayrimenkul İcra Satış Dairesi 2021-8 Talimat dosyasından talimat oluşturulmuştur. Gayrimenkulün kıymeti 2.150.000,00 TL olarak tespit edilmiştir. Şirketin alacak miktarı gayrimenkul |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Alınacak | Son Durum |
|---|----------------------------|------------|--------------|------------|---|
| 2. Sekase Turizm Pazarlama İnşaat İmalat San. ve Tic. Ltd. Şti. | | | | | değerinden düşük olması sebebiyle satış Şirket tarafından düşürülmüştür. |
| Yeşilkaya Deri Tekstil İnşaat Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti | Istanbul 7. İcra Müdürlüğü | 2020/27761 | 21.10.2020 | 169.282,26 | Şirket tarafından 15.11.2020 ve 30.11.2020 tarihli çeklere istinaden başlatılan takiptir. Ödeme emri tebliğ edilmiştir. Ödeme emri iade gelmiş ve 35'e göre tebliğ talep edilmiştir. (tebligat yapılmamış) Borçlu adına İİK madde 35'e göre tebligat yapılması talep edilmiştir. Takip kesinleşmiştir ancak yapılan malvarlığı sorgusunda borçlunun malvarlığı olumsuzdur. |
| SCZ Yapı Sistemleri İnş. San. Tic. Ltd. Şti. | Istanbul 32. İcra Dairesi | 2021/3792 | 14.12.2020 | 82.679,90 | İcra takibi açılmıştır. Kesinleştirme talep edilmiştir., Sorğu yapılmıştır ve 5 adet araç tespit edilmiştir. Haciz talebi gönderilmiştir. 09/08.2021 5 araca haciz işlenmiştir. Şirketin haczi 14. sıraya konulmuştur. Bankalara İİK madde 89/1 kapsamında ihbarname gönderilmiştir. |
| Yeşilkaya Deri Tekstil İnşaat Otomotiv San. ve Tic. Ltd. Şti | Istanbul 3. İcra Dairesi | 2020/22714 | 05.11.2020 | 166.947,44 | İcra takibi açılmıştır. Tebligat iade gelmiştir. Tekrar gönderilmiştir, iade geldikten sonra TK. m.35'e göre tebligat talep edilmiştir. İK m.35'e göre tebligat yapılmıştır. Dosyada kesinleştirme talep edilmiştir. Sorğu yapılmıştır; araç, tapu, PTT çek yoktur. 17 tane bankaya İİK madde 89/1 kapsamında ihbarname gitmiştir, 16 tanesinde para yoktur, QNB Finansbank AŞ'da 25.000 TL para olup ancak üzerinde 80 tane haciz vardır. |
| 1. Lesmire Turizm Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. Miltar Kimya Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. | Istanbul 31. İcra Dairesi | 2020/21278 | 16.10.2020 | 144.750,00 | İcra takibi açılmıştır. Lesmire Turizm Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne e-tebligat yapılmıştır, Miltar Kimya Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti. iade gelmiştir, İİK madde 35'e göre tebliğ talep edilmiştir. 05/01/2021 tarihinde Miltar Kimya Turizm İnşaat San. ve Tic. Ltd. Şti.'ye Tebligat Kanunu 35'e göre tebligat yapılmıştır. Lesmire Turizm Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti.'ye e-tebligat yapılmış ve dosya kesinleşmiştir. Lesmire Turizm Gıda Tekstil San. ve Tic. Ltd. Şti. için sorğu yapılmıştır ve üzerinde 2 adet araç tespit edilmiş olup üzerlerinde, 63 tane haciz mevcuttur. Taşınmaz mevcut değildir. Alacaklı olduğu 5 adet dosya alacağı üzerine haciz konulmuştur. Bankalara İİK madde 89/1 kapsamında ihbarname |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alınak | Son Durum |
|---|-------------------------|-----------|--------------|-------------|--|
| | | | | | gönderilmiştir ve 2 adet bankadan cevap vardır. QNB Finansbank Anonim Şirketi'nde para yoktur. Türkiye Finans Katılım Bankası AŞ'nde para vardır ancak üzerinde 64 tane haciz vardır. |
| 1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş. | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4668 | 12.06.2020 | 601.025,00 | 24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 15.09.2020'de HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş. için Tebligat Kanunu madde 35 talep edilmiştir. 13.02.2021 HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş. için araç haciz ile 50 adet bankaya müzekkere gönderilmiştir. HMTEK Tekstil San. ve Tic. A.Ş. araç sorgusunda durum; 2018 Transporter, 142 haczi vardır, şirket 112. Sıradadır. 2018 Kombi Siyah, 144 haciz var ve şirket 112. Sıradadır. |
| 1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4670 | 12.06.2020 | 465.550,00 | 24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır, tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. için TK m.35 talep edilmiştir. YSF İstanbul Anadolu 6. İcra 2019/365 Esas ve Marmaris 2. İcra 2019/533 Esas sayılı alacaklı olduğu dosyalar için haciz talep edilmiştir. |
| 1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4671 | 12.06.2020 | 247.775,00 | 24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır, 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için Tebligat Kanunu madde 35 talep edilmiştir. 13.02.2021 kesinleşme talep edilmiştir. Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için kesinleşme talep edilmiştir. Yeni Andaç kapsamında SGK, morib haczi talep edilmiştir. |
| 1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4672 | 12.06.2020 | 695.550,00 | 24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır, 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. 08.09.2020'de A* T* için Tebligat Kanunu madde 21 istenmiştir. Tebligatın 10.09.2020 |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Yeni Alacak | Son Durum |
|--|-------------------------|-----------|--------------|-------------|--|
| <p>İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. A*T*</p> | | | | | <p>tarihinde hazırlandığı görülmüştür. 13.02.2021 tarihinde 50 adet bankaya İcra İflas Kanunu madde kapsamında 89/1 haciz müzekkeresi talep edilmiştir. 13.02.2021 tarihinde kesinleşme talep edilmiştir, Takip kesinleştirilmiştir.</p> |
| <p>1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. HOV İnşaat Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti.</p> | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4669 | 12.06.2020 | 613.875,00 | <p>24.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti için tebliğ olmuştur. 15.09.2020'de HOV İnşaat Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. için TK m.35 talep edilmiştir. 13.02.2021 HOV İnşaat Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. ödeme emri gönderilmesi talep edilmiştir. 02.06.2021 HOV İnşaat Gıda Tur. San. ve Tic. Ltd. Şti. için kesinleşme istenmiştir. 08.06.2021 tarihinde araç ve gayrimenkul haczi talep edilmiştir ve tüm bankalara İcra İflas Kanunu m.89/1 uyarınca haciz ihbarnamesi talebi gönderilmiştir. Tapu haczi konulmuştur, şirket 125. sıradadır, Satış ilanı gelmiştir.</p> |
| <p>1. F*U* 2. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.</p> | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4543 | 12.06.2020 | 137.775,00 | <p>19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de F* U* için TK m. 21 talep edilmiştir. 13.02.2021 SGK haczi talep edilmiştir. Dosyada kesinleşme talep edilmiştir.</p> |
| <p>1. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2. YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.</p> | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4537 | 13.06.2020 | 147.775,00 | <p>19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti için TK m.35 talep edilmiştir. 13.02.2021 tarihinde 50 adet bankaya haciz ihbarnamesi gönderilmesi talep edilmiştir. Bankalardan alınan cevapta borçluların hesaplarının olmadığını ve borca itiraz edildiği görülmüştür. QNB Finansbank A.Ş. Marınaris Şubesinde hesap vardır ancak hesapta para bulunmamaktadır ve ayrıca 8 tane icra haczi bulunmaktadır.</p> |
| <p>1. F*U* 2. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak.</p> | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4538 | 12.06.2020 | 122.775,00 | <p>19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Tebligatlar tebliğ olmuştur. 13.02.2021 SGK haczi talep edilmiştir.</p> |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Miktar | Son Durum |
|--|-----------------------------------|-----------|--------------|-------------|--|
| İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | | | | | 01.06.2021 tarihinde borçlunun Kenan İthalat İhracat A.Ş.'de çalıştığı tespit edildiğinden maaş haciz talep edilmiştir. |
| 1- YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. 2- Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4539 | 12.06.2020 | 147.775,00 | 19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. için tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. için TK m. 35 talep edilmiştir. YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. adına araç, gayrimenkul, posta çek, araç yoktur. YSF Turizm İnşaat Nakliye Otomotiv Petrol Tarım San. ve Dış Tic. Ltd. Şti.'nin İstanbul Anadolu 6. İcra 2019/365 Esas ve Marmaris 2. İcra 2019/533 Esas sayılı alacaklı olduğu dosyalar için haciz talep edilmiştir. 01.06.2021 tarihinde borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi Başkanlığı haciz sorgularının yapılarak haciz talep edilmiştir. |
| 1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) F*U* | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/4540 | 12.06.2020 | 122.775,00 | 19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. Tebligatlar tebliğ olmuştur. 14.09.2020'de F* U* adına 50 adet bankaya haciz müzekkeresi talep edilmiştir. SGK haczi talep edilmiştir. Bankalarda herhangi bir alacağa rastlanılmamıştır. 01.06.2021 tarihinde borçlunun Kenan İthalat İhracat A.Ş.'de çalıştığı tespit edildiğinden maaş haczi talep edilmiştir. |
| 1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) F*U* | Ankara 12. İcra Dairesi Ankara | 2020/4542 | 12.06.2020 | 139.775,00 | 19.06.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. 24.06.2020 tarihinde ödeme emirleri postaya verilmiştir. 08.09.2020 de her iki borçlu için genel haciz talep edilmiştir. Yeni Andaç* ve F* U* adına araç ve gayrimenkule rastlanılmamıştır. F* U* adına posta çek hesabına rastlandığından haciz talep edilmiştir. Ayrıca F* U*'nın Kenan İthalat İhracat A.Ş. de bir dönem çalışması gözüktüğünden maaş haczi müzekkeresi talep edilmiştir. 13.02.2021 F* U* adına genel haciz talep edilmiştir. Borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi Başkanlığı haciz sorguları yapılarak haciz talep edilmiştir. |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Talep Tarihi | Avak Miktarı | Son Durum |
|---|-------------------------|-----------|--------------|--------------|---|
| <p>1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.</p> <p>2) Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.</p> | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/3366 | 10.03.2020 | 197.775,00 | <p>13.03.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. Aynı tarihte ödeme emirleri postaya verilmiştir. İhtiyati haciz takibi başlatılmıştır. Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin ticaret sicil adresi Eskişehir olduğundan Eskişehir İcra Dairesine haciz için talimat yazılmış ardından Eskişehir İcra Dairesi telefon ile aranarak ihtiyati hacze çıkılıp çıkılmayacağı sorulmuştur. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'ne 2019/3365 dosyasından hacze çıkıldığından ve de haciz mahallinin boş olması sebebi ile tekrardan haciz işlemi yapılmamıştır. Her iki borçlu adına araç ve gayrimenkul tespiti istenmiş ancak yine her iki borçlu adına araç ve gayrimenkule rastlanılmamıştır. Her iki borçlu adına posta çek hesabına rastlanılmamıştır. Her iki borçlu adına 53 adet bankaya, İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. Şu ana kadar aşağıdaki bankalardan olumsuz cevap alınmıştır. Ancak Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. Finans Bank AŞ. Ve Türkiye Halk Bank A.Ş'de hesapları bulunmuş olmasına rağmen hesaplarında para bulunmadığından yine haciz işlemi yapılamamıştır. Covid 19 salgını sebebi ile Eskişehir İcra Müdürlükleri'nin hacze çıkmama kararı aldığından Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. adına ihtiyati hacze çıkılamamıştır.</p> |
| <p>1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.</p> <p>2) Ankara Dörtler Makina İnşaat Plastik Ham Madde Mobilya Gıda Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.</p> | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/3365 | 10.03.2020 | 147.775,00 | <p>13.03.2020 tarihinde takip başlatılmıştır. Aynı tarihte ödeme emirleri postaya verilmiştir. İhtiyati haciz kararı ile takip başlatılmıştır. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.'nin ticaret siciline kayıtlı adresine hacze gidilmiş ancak söz konusu haciz mahalline çilingir marifeti ile girilmiş olup, söz konusu adresin boşaltılmış olduğu tespit edilmiştir. Yine Ankara Dörtler Makina İnşaat Plastik Ham Madde Mobilya Gıda Sanayi ve Tic. Ltd. Şti.'ne hacze gidilmiş olup, söz konusu ticaret sicil adresinde firmanın taşınmış olduğu bir başka firmanın bulunduğu tespit edildiğinden haciz işlemi gerçekleştirilememiştir.</p> |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alınan | Son Durum |
|--|-------------------------|-----------|--------------|-------------|--|
| | | | | | Her iki borçlu adına araç ve gayrimenkul tespiti istenmiş ancak yine her iki borçlu adına araç ve gayrimenkule rastlanılmamıştır. Her iki borçlu adına posta çek hesabına rastlanılmamıştır. Her iki borçlu adına 53 adet bankaya İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. Bankalardan alumsuz cevap alınmıştır. |
| 1) Ankara Dörtler Makina İnşaat Plastik Ham Madde Mobilya Gıda Sanayi ve Tic. Ltd. Şti. 2) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/2475 | 21.02.2020 | 147.78 | 24.02.2020 tarihinde icra takibi başlatılmıştır. Aynı gün ödeme emirleri postaya verilmiştir. 4.06.2020 tarihinde yeniden ödeme emirlerinin tebliği istenmiştir. 07.09.2020 tarihinde ödeme emirleri için tekrar talep dilekçesi hazırlanmıştır. Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti için tebligatın hazırlandığı görülmüştür. Ankara Dörtler Makina İnşaat Plastik Ham Madde Mobilya Gıda Sanayi ve Tic. Ltd. Şti için 15.09.2020 tarihinde tekrar Tebligat Kanunu m.35 istenmiştir. SGK haczi istenmiştir. Borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi Başkanlığı haciz sorgularının yapılarak haciz işlemlerinin yapılması talep edilmiştir. |
| 1) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. 2) Türkoğlu Tesisat Madencilik Enerji Gıda Hayvancılık İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/2474 | 21.02.2020 | 172.78 | 24.02.2020 tarihinde icra takibi başlatılmıştır. Aynı gün ödeme emirleri postaya verilmiştir. 04.06.2020 tarihinde yeniden ödeme emirlerinin tebliği istenmiştir. 07.09.2020 tarihinde ödeme emirleri için tekrar talep dilekçesi hazırlanmıştır. 09.09.2020 tarihinde icra emirlerinin hazırlandığı görülmüştür. 13.02.2021 Türkoğlu* SGK haczi istenmiştir. 31.05.2021 tarihinde Borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi Başkanlığı haciz sorgularının yapılarak haciz işlemlerinin yapılması talep edilmiştir. |
| 1) A*T* 2) Yeni Andaç Turizm Taşımacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | Ankara 12. İcra Dairesi | 2020/2473 | 21.02.2020 | 347.775,00 | 24.02.2020 tarihinde icra takibi başlatılmıştır. Aynı gün ödeme emirleri postaya verilmiştir. İade gelmiştir. 24.06.2020 tarihinde yeniden ödeme emirlerinin tebliği istenmiştir. 07.09.2020 tarihinde ödeme emirleri için tekrar talep dilekçesi hazırlanmıştır. 14.09.2020 tarihinde icra emirlerinin hazırlandığı görülmüştür. 02.02.2021 Kesinleşme talep edilmiştir. 31.05.2021 tarihinde borçlular adına Gelir İdaresi Başkanlığı ile Vergi İdaresi |

ÖZMEN YALÇIN

| Borcun | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Sun Durum |
|--|--------------------------|-----------|--------------|-------------|---|
| | | | | | Başkanlığı haciz sorgularının yapılarak haciz işlemlerinin yapılması talep edilmiştir. 10.06.2022'de Yeni Andaç**'a SGK, mossip haczi, F**'ye banka haczi yapılmış. Cevaplar olumsuzdur. 16.12.2022'de Yeni Andaç Turizm Taşınacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin alacaklı olduğu dosyalarına haciz talep edilmiştir. |
| Yeni Andaç Turizm Taşınacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 3. İcra Dairesi | 2020/8387 | 10.03.2020 | 497.775,00 | İcra takibi açılmıştır. 12.03.2020 tarihinde bila dönmüş, tekrar tebliğ çıkarılması için talep gönderilmiştir. İmzaya ve borca itiraz edilmiştir. İstanbul 15. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/318 Esas sayılı dosya olup dava kodu, 3805'tir. Diğer dosyalardan yapılan sorgu sonuçlarına göre araç, tapuya ilişkin kayıt bulunamamış ayrıca alacaklı olduğu icra dosyası ve PTT çek hesabı yoktur. İcra İflas Kanunu madde 89/1 sonuçları menfidir. İmzaya itiraz açılmıştır. Davanın kabulüne karar verilmiştir, karar istinaf edilmiştir. |
| Yeni Andaç Turizm Taşınacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 3. İcra Dairesi | 2020/6901 | 27.02.2020 | 497.775,00 | Ödeme emri 29.02.2020'de bila dönmüştür. İcra İflas Kanunu madde 35'e göre ödeme emri 10.07.2020'de tebliğ olmuştur. İcra Hukuk Mahkemesi'nde borca itiraz edilmiştir. Diğer dosyalardan yapılan sorgu sonuçlarına göre borçlunun; araç, tapu, alacaklı olduğu icra dosyası ve PTT çek hesabı yoktur. İİK m.89/1 sonuçları menfidir. |
| Yeni Andaç Turizm Taşınacılık Nak. İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 3. İcra Dairesi | 2020/5977 | 19.02.2020 | 497.775,00 | İcra takibi açılmıştır. Tebligat iade olmuştur. Ticaret sicil adresine Tebligat Kanunu madde 35'e göre tebligat gönderilmiştir. 12.03.2020 tarihinde tebliğ edilmiştir. İstanbul 11. İcra Hukuk Mahkemesi 2020/451 Esas sayılı dosyası üzerinden 16.03.2020'de borca itiraz edilmiştir. Diğer dosyalardan yapılan sorgu sonuçlarına göre araç, tapu, alacaklı olduğu icra dosyası, PTT çek hesabı yoktur. İİK m.89/1 sonuçları menfidir. İmzaya itiraz kabul edilmiştir. Karar istinaf edilmiştir, dosya istinaf incelemesindedir. |
| Kayı İnşaat | İstanbul 3. İcra Dairesi | 2020/5083 | 14.02.2020 | 162.518,31 | İcra takibi açılmıştır. Ödeme emri tebliğ olmuştur. 10.03.2020 tarihinde sorgu yapılmıştır, iki araca haciz konulmuştur. Ancak şirket 43. sırada bulunmaktadır, 8 adet taşınmaza haciz konulmuştur. Taşınmazların her birisinin üzerinde 168 adet haciz bulunmaktadır. Posta çeki hesabı sorgusu olumsuz sonuçlanmıştır. |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alınak | Son Durum |
|---|---------------------------|------------|--------------|-------------|---|
| | | | | | İİK madde 89/1 gönderilmiştir. Akbank Türk A.Ş.'de 1560 TL, Türkiye Halk Bankası A.Ş.'de 559 TL, Türkiye İş Bankası A.Ş.'de 12 TL, Ziraat Bankasında* 69TL alacağı bulunmaktadır. İİK m.89/1 cevapları menfidir. Hacizler yenilenmiştir. |
| 1) Seta Sıhhi ve Isı Tesisat Donanım İnş. Mob. Dek. Dış Tic. Ltd. Şti. 2) O*A* | İstanbul 10. İcra Dairesi | 2020/420 | 29.01.2020 | 200.000,00 | İcra takibi açılmıştır, O*A*ya 06.02.2020 tarihinde tebliğ edilmiştir. Seta Sıhhi ve Isı Tesisat Donanım İnş. Mob. Dek. Dış Tic. Ltd. Şti. iade olmuş olup Tebligat Kanunu madde 35'e göre tebligat yapılmıştır. Seta Sıhhi ve Isı Tesisat Donanım İnş. Mob. Dek. Dış Tic. Ltd. Şti.'ne tebliğ edilmiştir. İskenderun 2021/124 talimat 1000 TL satış avansı yatmıştır. |
| Kayı İnşaat | İstanbul 2. İcra Dairesi | 2020/395 | 06.01.2020 | 367.741,49 | İcra takibi açılmıştır. Dosya kesinleşmiştir. 11.02.2020 tarihinde sorgu yapılmıştır. İİK m.89/1 sonuçları menfidir. Araç üzerinde Şirket'in 17. Sıradaki haczi bulunmaktadır. 8 adet tapu bulunmaktadır, 2 adet Antalya'da, 5 adet Küçükçekmece Halkalı 'da 1 adet de Sarıyer'de tapu mevcuttur, hepsine haciz konulmuştur, Garanti Bankası AŞ'de* yaklaşık 40.000 TL para vardır ancak hesap üzerinde çok sayıda haciz vardır. Şirketin tapu taksitlerinde haczi 18. sıradadır. Yapı ve Kredi Bankası A.Ş.'de 20.000 TL vardır ancak üzerinde başkaca hacizler bulunmaktadır. |
| AHK İnş. Tur. Dek. San. Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 22. İcra Dairesi | 2019/39612 | 05.11.2019 | 4.356,31 | İcra takibi açılmıştır, ödeme emrinin bila dönmüştür, tekrar gönderilmiştir. Tebligat yapılmıştır, 5 adet araca ve 2 adet tapuya haciz konulmuştur. Araç ve tapularda şirket haciz sırası 58'dir. Alacaklı olduğu 2 adet icra dosyasına haciz konulmuştur. İİK m.89/1 cevapları beklenmektedir. 89/1'ler incelendi hepsinde banka rehini ve 24 adet başkaca hacizler mevcuttur. |
| MAS Alçı Yapı San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 22. İcra Dairesi | 2019/39611 | 05.11.2019 | 11.063,73 | İcra takibi açılmıştır. Ödeme emri bila dönmüştür yeniden ödeme emri gönderilecektir. Ödeme emri Mersis adresine gönderilmiştir ve bila dönmüştür, TK m.35'e göre tebligat yapılması talep edilmiştir. TK m.35'e göre tebligat yapılmıştır. Dosyada borçlunun 6120584175 vergi numarasının eklenmesini Şirket talep etmiştir. |
| 1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 37. İcra Dairesi | 2019/15400 | 15.04.2019 | 20.000,00 | Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. ve İlkin Banyo Aksesuar ve Yapı Malzemeleri San. Tic. Ltd. Şti.'ye ait çek için icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emri taraflara tebliğe çıkarılmıştır. İtiraz |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|---|--------------------------|------------|--------------|-------------|---|
| 2) İlkin Banyo Aksesuar ve Yapı Malzemeleri San. Tic. Ltd. Şti. | | | | | vardır. İstanbul 2. İcra Hukuk Mahkemesi 2019/848 Esas sayılı dosyaya bakılacaktır. Borçlu tarafından mercie itiraz edilmiştir, mercii dosyayı istemiş ancak dosya mercie çıkmamıştır. Şirket itiraza cevap vermiştir. Şirketin davaya cevapları yönünde devanın reddine karar verilmiştir. |
| 1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. 2) Köroğlu Grup 3) FİX Yapı Malzemeleri San. ve Tic. A.Ş. | İstanbul 6. İcra Dairesi | 2019/11499 | 15.03.2019 | 54.500,00 | Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti ve Köroğlu Grup çekleri için icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri taraflara tebliğe çıkarılmıştır. 22.03.2019 tarihinde Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. muhtara tebliğ edilmiştir. Muhtara tebliğ edilmiştir. 21.03.2019 tarihinde Köroğlu Grup bila gelmiştir, yeniden ödeme emri gönderilecektir, 3 adet araç vardır ve şirketin araçlar üzerinde haciz sırası 15., 23., ve 24. sıradır. Tapu yoktur, 89/1 cevabı 5 bankadan gelmiştir ve hepsi menfi, Akbank'ta 2100 TL para var ancak üzerinde başkaca hacizler de vardır. SGK menfi. Çağdaş İnşaat'a 89/1 gönderilmiştir, cevap menfi. Köroğlu Grup için de sorgu sonuçları menfidir. |
| 1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti 2) İstanbul Tasarım Merkezi | İstanbul 6. İcra Dairesi | 2019/11500 | 15.03.2019 | 75.000,00 | Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti ve İstanbul Tasarım Merkezi'ne ait çekler için icra takibi başlatılmıştır. Ödeme emirleri tebliğe çıkarılmıştır. İstanbul Tasarım Merkezi'ne gönderilen tebligat bila dönmüştür, İstanbul Ticaret Odası adresine yeniden tebligat gönderilecektir. İstanbul Tasarım adına QNB Finansbank'ta 33.726,65 TL para vardır ancak şirketten önce 8 adet haciz vardır. Akbank'ta 2.913,17 TL ve 25,91 TL var ancak şirketten önce hacizler vardır. 3 adet araçta 23. ve 24. sırada şirketin haczi vardır. Tapular menfi. Bankalar menfidir. Çağdaş İnşaat 89/1'e itiraz etmiştir. Bila tebliğ gelmiştir. Tekrar 35'e göre tebligat çıkarılmıştır. 35'e göre tebligat 29.06.2019 tarihinde tebliğ olmuş ancak tebligat parçası dönmediğinden henüz teminat iadesi alınmamıştır. Garanti Bankası'nda 25.000 TL var ancak banka kendi alacağı olduğundan itiraz etmiştir, QNB Finans Bank'ta 33.700 TL para vardır ancak bankaya borcu olduğundan bu hesap üzerine haciz bankanın alacaklarından sonra gelmek üzere şirketin |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Sun Durum |
|---|-----------------------------------|------------|--------------|--------------|---|
| | | | | | haciz şerhi işlenmiştir. Diğer bankalar menfidir. İstanbul 32. İcra 2019/12262 ve 12272 Esas sayılı dosyalara haciz konulmuştur. |
| 1) Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. 2) A*Y* | İstanbul 3. İcra Dairesi | 2019/10156 | 13.03.2019 | 3.890.000,00 | Çekler için icra takibi açılmıştır. Ödeme emirleri taraflara tebliğe çıkarılmıştır. A* Y* bila dönmüştür, Mersis adresine yeniden ödeme emri gönderilecektir. Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti.'nin Bozüyük'te olan malları için hacze gidilmiştir, mallar haczedilmiştir ve yedemin olarak şirketin çalışanına bırakılmıştır. Haczedilen menkul mallar için 500 TL satış avansı yatırılmıştır. Bunun haricinde yapılan sorgu işlemlerinde A*Y*'a ait Büyükkçekmece'de bulunan tapu dışında başka bir malvarlığına rastlanmamıştır. Bu villa için Şirket'in başka dosyadan ipotegi mevcuttur ve haciz sırası 3'tür. Diğer sorgu sonuçları menfidir. |
| Serabagno Yapı Ürünleri Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 1. İcra Dairesi | 2018/29235 | 17.08.2018 | 395.000,00 | Ödeme emri gönderilmiştir. Tüm bankalara ve ilgili kurumlara 89/1 gönderilmiştir. Alacaklı olduğu dosyalara haciz konulmuştur. Bozüyük'te fiili hacze gidilerek malları haczedilmiştir. Takibin kesinleşmesi beklenmektedir. Borçlu tarafından şikayetler geri alınmıştır, takip kesinleşmiştir. 4 adet araca haciz konulmuştur, tapu kaydı yoktur. 18/03/2019 itibarı ile; Araçları üzerinde 22 adet haciz vardır. Şirket 5. Sırada bulunmaktadır. Taşınmaz yoktur. 06.05.2019 tarihinde şirketin Bozüyük'te yapmış olduğu menkul mal hacizleri için 500 TL satış avansı yatırılmıştır. Genel haciz sorgusu menfidir. Dosya alacaklarına haciz gönderilmiştir. |
| Beyza Bilgisayar Sistemleri İletişim Telekom San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 21. İcra Dairesi | 2018/14358 | 09.04.2018 | 7.403,08 | Ödeme emri gönderilmiştir. 12.06.2018 tarihinde tekrar ödeme emri gönderilmiştir. Ödeme emri lade gelmiştir. Yeniden ödeme emri gönderilmiştir. Tebligat yapılmıştır. Genel sorgu yapılmış. Tapu, PTT çeki, SGK menfi, alacaklı olduğu icra dosyası bulunmamaktadır. Araç 1 adet var ancak şirket 15. sırada bulunmaktadır. 89/1 cevapları menfidir. Dosyada tüm işlemler yapılmış, hacze kabil mal bulunmamıştır. |
| Işık Sigorta A.Ş. | İstanbul Anadolu 15. İcra Dairesi | 2023/1386 | 10.05.2018 | 345.325,57 | A* Ç*'nin geçirmiş olduğu iş kazası sonucu mahkeme kararları ile şirketin ödemek zorunda kaldığı tazminatların ödenmesi amacı ile Işık Sigorta aleyhine başlatmış olduğu ilamsız icra takibidir. Işık Sigorta tarafından 65.059,89 TL haricen ödeme yapılmış kalan |

ÖZMEN YALÇIN

| Borclu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|---|---------------------------|------------|--------------|-------------|--|
| | | | | | kısım itiraz edilmiş olup itirazın iptali davası açılmış ve devam etmektedir. Dava 09.06.2021 tarihinde karara çıkmış olup, gerekçeli karar yazıldıktan sonra karar doğrultusunda şirket tahsilat yapacaktır. Dosya takipsizlik ile kapalı olduğundan itirazın iptali davasında verilen gerekçeli karar sınırlanarak takibin devamı talep edilmiştir. 20/01/2023. Tehiri icra kararı vardır. İstinaf sonucu beklenmektedir. |
| 1) Ş*G*S* 2) M*M*S* 3) Y*N*S* 4) SADCO | İstanbul 10. İcra Dairesi | 2015/423 | 23.01.2015 | 5.000,00 | Şirketin 5.000,00 TL ipotek alacağından kaynaklı başlatılan icra takibidir. İşlemiş faiz 82.270,41 TL, Şirketin S* ile görüşmesi neticesinde faiz kısmının yanlış olduğunu belirtilmiştir. Borçlulardan Romanya'da bulunan şirkete ödeme emri tebliğ edilememiştir. Dosya kapalıdır. Dosyada herhangi bir işlem yok ancak taraflar izale-i şüyu davası açmışlar ve o davadan dolayı gayrimenkulün satışı istenmiştir. Şirkete ipotek bedelini ve ipotek bedelinin altında satışa muvafakat edip etmediği sorulmuş, cevaben şirket carisinde görünen alacak miktarı bildirilerek bu bedelin altında satışa muvafakat vermediği bildirilmiştir. Ancak karşı taraf izale-i şüyudan yapılan satış düşmüştür, borçlu taraf miktarda şirketle anlaşamadığından söz konusu ipotekli takipte yer alan faiz miktarının usulsüz olduğu iddiası ile dava açılmıştır. Yargılaması devam etmektedir. Dava 13. Asliye Hukuk Mahkemesi 2020/778 Esas sayılıdır. |
| Mimart Ltd. Şti. | İstanbul 20. İcra Dairesi | 2013/1201 | 25.01.2013 | 8.015,75 | 6.965,20 TL cari hesap alacağına istinaden başlatılan ilamsız icra takibidir. Borca itiraz edilmiştir. İtirazın iptali davası devam etmektedir. |
| ASEF Yapı İnş. San. ve Tic. A.Ş. | İstanbul 32. İcra Dairesi | 2023/37318 | 17.10.2017 | 2.138,82 | Dosyadan ödeme emri gönderilmiş ancak tebligat yapılamamıştır. Borçluya ödeme emri TK m.35'e göre tebliğ çıkarılmıştır. Borçluya ödeme emri 18.01.2019 tarihinde tebliğ edilmiştir. Genel sorgulama talep edilmiştir. Borçlu 2014'te Alfa Seramik Pazarlama San.ve Tic. A.Ş. ile birleştiği için vergi numarası uyumsuzlukta olup Gaziantep ticaret sicilden firmaya ait bilgiler talep edilmiştir. Ticaret odasına 27.03.2019 tarihinde tebliğ edilmiştir. İİF madde |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Araç Miktarı | Son Durum |
|---|-----------------------------------|------------|--------------|--------------|---|
| | | | | | 35'e göre tebliğ yapılmıştır. Genel sorgu ve 89/1 talep edilmiştir. Sorgu ve cevapları beklenmektedir. Borçlunun vergi numarasının UYAP'a kaydı talep edilmiştir. |
| Dima Mühendislik İnş. Tur. San. ve Tic. A.Ş. | İstanbul Anadolu 17. İcra Dairesi | 2019/35327 | 25.08.2015 | 40.421,43 | Borçluya ödeme emri gönderilmiş olup takip kesinleşmiştir. Borçlunun tapu ve trafik kayıtları sorgulanmış, bankalara ve olası üçüncü kişilere 89/1 birinci haciz ihbarnameleri gönderilmiş olup borçlunun herhangi bir malvarlığı bulunamamıştır. Dosya sorgu yapılmıştır. Araç, tapu yoktur. İİK madde 89/1 cevapları menfidir. Dosya yenilenmiştir, eski dosya numarası, 2015/17468 Esas'tır. |
| ENN Yapı İnşaat Reklam A.Ş. | İstanbul 7. İcra Müdürlüğü | 2018/7537 | 13.01.2014 | 8.318,20 | Borçlu şirkete ödeme emri gönderilmiş olup takip kesinleşmiştir. UYAP sorgusunda borçlu şirketin menkul ve gayrimenkul mal varlığına rastlanamamıştır. Şirket merkezine hacze gidilmiş ancak hacze kabil mal bulunamamıştır, bankalara haciz ihbarnamesi gönderilmiştir, ancak bankalarda para yoktur 09/05/2017 – Araç ve gayrimenkul sorgulanmış olup olumsuzdur. Tekrar sorgulama yapılacaktır. Menkul haczi yapılacaktır. 07.02.2018. Dosya yenilenmiştir, eski dosya numarası 2014/824'tür. Araç, gayrimenkul sorgulanmış yapılmıştır ve İİK madde 89/1 haciz ihbarnamesi talep edilmiştir. 89/1 haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. 25.03.2019. Araç ve taşınmaz sorgusu olumsuzdur, 89/1 cevapları gelmiş ve olumsuzdur. |
| KINALI İnşaat Gıda Bilgisayar Tekstil Otomotiv Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 4. İcra Dairesi | 2021/28564 | 02.03.2015 | 62.293,15 | Borçluya gönderilen ödeme emri borçlu adreste bulunamadığından geri dönmüştür. İstanbul Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne borçlunun tebligata yarar adresine dair müzekkere gönderilmiştir. Şirketin dosyaya ilişkin işlemleri devam etmektedir. Ödeme emri tekrar gönderilmiştir. Dosyadan tekrar ödeme emri gönderilmiştir lade almıştır, ancak tebligat parçası dönmemiş. Yeniden ödeme emri hazırlanmıştır 35'e göre ödeme emrinin tebliği talep edilmiştir. Tebliğ yapılmıştır. Genel haciz için talep gönderilmiştir. 89/1 için talep gönderilmiştir. Dosyaya yenileme talebi gönderilmiştir. Dosya yenilenmiştir, Eski esas 2015/5260, Simpaş'ta bulunan parasından kısmi tahsilat olarak 37.830 TL tahsil edilmiştir. |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Tatip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--|---------------------------|------------|--------------|--------------|--|
| SÜHA Beton Tur. İnş. Tic. San ve Ltd. Şti. | İstanbul 10. İcra Dairesi | 2014/3524 | 22.08.2014 | 1.740.787,43 | Borçlu şirkete ait plastik boru fabrikası üzerinde şirketin borçlarına karşılık dördüncü derecede ipotek tesis edilmiştir. Şirketin ipotek hakkı kapsamında ipotegün paraya çevrilmesi yoluyla icra takibi başlatılmıştır. İpotekli taşınmaz üzerinde ikinci derecede başka alacaklının ipotegi vardır, 3. sırada şirketin ipotegi vardır, şirketin bu alacağı için ipotegün sırası 4. sıradır. İlk satış gerçekleşmemiştir. Borçlu tarafından açılan dava ile 1. satış tedbiren durdurulmuştur. Yeniden satış günü verilmiştir, 1. satış günü 28.12.2018 15.30-15.35 2. Satış günü 22.01.2019 15.30-15.35. En son işlem 14.10.2014 tarihinde yapılmıştır bu nedenle dosya işleminden kaldırılmıştır. İhale kesinleştiğinde rehin açığı belgesi alınacaktır. Ancak ihalenin feshi davası devam etmektedir. |
| SÜHA Beton Tur. İnş. Tic. San ve Ltd. Şti. | İstanbul 10. İcra Dairesi | 2014/1794 | 25.04.2014 | 3.408.789,00 | Borçlu şirkete ait plastik boru fabrikası üzerinde şirketin borçlarına karşılık üçüncü derecede ipotek tesis edilmiştir. Şirketin ipotek hakkı kapsamında ipotegün paraya çevrilmesi yoluyla icra takibi başlatılmıştır. İpotekli taşınmazın 2. derece ipotek alacaklısı tarafından satış istenmiştir. Taşınmazı 2. sıradaki alacaklı alacağı mahsuben almış, ancak ihalenin feshi davası açılmıştır. 2019 yılı haziran ayında duruşması vardır. İhale kesinleşince rehin açığı belgesi alınarak diğer işlemlere geçilecektir. Duruşma ertelenmiştir. Araç haczi konulmuş olup 340 adet haciz vardır. |
| Cengizler Ltd. Şti | Bursa 4. İcra Dairesi | 2014/8314 | 16.01.2014 | 301.700,89 | Tapu trafik sorgusu yapılmış ancak dosya Bursa'da olduğundan bakılamamıştır. Şirket iflas etmiştir. İflas masasına bildirim yapılmıştır. |
| 1) Baştuğ Ltd. Şti 2) M*Ü* | İstanbul 9. İcra Dairesi | 2016/36328 | 28.11.2016 | 50.000,00 | İcra takibi başlatılıp borçluya ödeme emri tebliğ edilmiş olup takip kesinleşmiştir. Daha sonra borçlunun tapu ve trafik kayıtlarında sorgulama yapılması ve rastlanacak araç ve taşınmazlara haciz konulması amacıyla talep dilekçesi sunulmuştur. Baştuğ Ltd. Şti. Çorlu'da tapu haczi yapılmış, birden fazla tapu şirket 1. sıradadır. Borçlu şahıs üzerinde de tapu haczi vardır ancak şirket 81. sıradadır. Borçlu şirket üzerindeki gayrimenkullerden birinin üzerindeki haciz tahsil hureci borçludan alınarak kaldırılmıştır. Borçlu kredi çekerek dosyayı kapatacağını beyan etmiştir. Dosyaya |

ÖZMEN YALÇIN

| Bireli | İcra Dairesi | Dosya No | Talip Tarihi | Alınacak | Son Durum |
|---|--------------------------|------------|--------------|------------|---|
| | | | | | tekrar haciz için talep gönderilmiştir, Baştuğlu Ltd. Şti.'nin adına kayıtlı gayrimenkul vardır, diğerler menfidir. M* Ü* adına gayrimenkul, araç, alacaklı olduğu icra dosyaları vardır. Dosya çıktığında haciz konularak işlem yapılacaktır. |
| Tabanlı Yapı Malzemeleri Tah. Tic. ve San. Ltd. Şti. | İstanbul 9. İcra Dairesi | 2016/30913 | 04.10.2016 | 30.000,00 | İcra takibi başlatılmış ancak borçlu şirket 26.07.2016 tarihli KHK ile kapatılmış olduğundan icra takibi kesinleşmemiştir. Sakarya Ticaret Sicil Müdürlüğü'nden adres araştırması talep edilmiştir. Araç ve tapu bulunmamaktadır. PTT çek sorgusu olumsuzdur. Borçlunun alacaklı olduğu dosya yoktur. Bankalara İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında ihbarname gönderilmiş olup tüm bankalardan gelen cevaplar olumsuzdur. Yenileme talebi gönderilmiştir. |
| 1) Villatek Yapı Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti 2) T*O* | İstanbul 9. İcra Dairesi | 2016/31205 | 12.10.2016 | 100.000,00 | İcra takibi başlatılıp borçluya ödeme emri gönderildikten sonra borcun 100.000 TL'si haricen tahsil edilmiş olup Şirket'in bakiye alacağından mütevellit dosyaya ilişkin işlemler devam etmektedir. Borçlunun malvarlığı sorgularında tespit edilen taşınmaz ve araçlarına haciz konulmuş ancak daha sonra borçlu ile Şirket anlaşarak araçlar üzerindeki hacizler kaldırılmıştır. Şirket'in tapu hacizleri devam etmektedir. Türkiye Finans Katılım Bankası A.Ş satışa muvafakat etmediğine 1.250.000 TL alacağı olduğuna dair müzekkere cevabı vermiştir. Bodrum Bahçelievler'de bulunan gayrimenkule ilişkin haczi düşmüş, akabinde yenilenmiştir. Tarla vasfında olan Bodrum Çiftlik'te bulunan tapu takyidatında Şirket 12. sıradadır. Tekrar menkul ve araç haczi gönderilmiş ve haciz konulmuştur. Araç üzerine haciz konulmuş olup 56 adet haciz vardır. Araç haczi talep edilmiştir. |
| Villatek Yapı Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti | İstanbul 9. İcra Dairesi | 2016/35781 | 25.08.2015 | 25.000,00 | İcra takibi başlatılıp borçluya ödeme emri tebliğ edilmiş olup takip kesinleşmiştir. Tapu ve trafik kayıtlarında yapılan sorguda rastlanan taşınmaz ve araçlara haciz işlemi, daha sonra borçlu ile Şirket anlaşarak, araçlar üzerindeki hacizler kaldırılmıştır. QNB Finansbank Anonim Şirketi'nin 1.870.000 TL tutarında ipoteği vardır. Genel sorgu talep edilmiştir. Araçlar üzerinde Şirket hacizleri olup Şirket 21, 28 ve 31. sıradadır. Bodrum'da villa |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Alın Miktar | Son Durum |
|---|---|------------|--------------|-------------|--|
| | | | | | üzerinde Şirket haczi söz konusu olup Şirket, 13. Sıradadır. Bodrum Çiftlik'te ana taşınmaz niteliği tarla olan bodrum tapuda Şirket'in birinci sıradan 300.000 TL değerinde haczi bulunmaktadır. Araç haczi talep edilmiş olup 65 adet haciz mevcuttur. |
| 1) Villatek Yapı Malzemeleri San. ve Tic. Ltd. Şti 2) T*O* | İstanbul 9. İcra Dairesi | 2016/35779 | 04.11.2016 | 25.000,00 | İcra takibi başlatılıp borçluya ödeme emri tebliğ edilmiş olup takip kesinleşmiştir. Tapu ve trafik kayıtlarında yapılan sorguda rastlanan taşınmaz ve araçlara haciz işlemi, daha sonra borçluya anlaşarak araçlar üzerindeki hacizler kaldırılmıştır. Genel sorgu yapılmıştır. 34****2 ve 34****5 plakalı araçlara haciz konulmuştur. 34****2 plakalı araç başka dosyadan yakalanmış olup takyidatına göre satışı istenmesi söz konusu olacaktır. Gayrimenkulün satışı için avans yatırılmıştır. Kıymet takdir raporu düzenlenmesi talep edilmiştir. 3 adet araç haciz işlemi olup Şirket, araç hacizlerinde 51. sıralardadır. 3 adet tapu olup tapu takyidatlarında Şirket, 13. sıradadır. Şirket'in ana taşınmaz niteliği tarla vasfında olan Bodrum Çiftlik'te bulunan tapu üzerinde 1. sırada 300.000,00 TL değerinde Şirket ipoteki bulunmaktadır. Tekrar araç ve gayrimenkule haciz konulmuş olup Şirket, 26. Sıradadır. Araç haczi talep edilmiş olup, 65 adet haciz mevcuttur. Hacizler yenilenmiştir. |
| Zor Yapı | İstanbul Gayrimenkul İcra Satış Dairesi | 2024/361 | 27.03.2014 | 104.657,00 | Takip, talimat dosyasından satış aşamasındayken İcra Müdürlüğü'nün yapıldığında fark etmediği itiraz nedeniyle durdurulmuştur. İtirazın iptali davası devam etmektedir. Davayı, Şirket lehine sonuçlanmış, davalı tarafından istinaf edilmiştir. Bakırköy 18. İcra 2023/3 talimat sayılı dosyadan kıymet takdir yapılmıştır. Borçlu tarafından kıymet takdirine itiraz edilmiştir. Kıymet takdirine itiraz dosyasına cevap verilmiştir. Kıymet takdir mahkeme keşif tarihindeki değer olan 3.500.000 TL üzerinden kesinleşmiştir. |
| 1) İslamoğlu Yapı 2) Arınmak Yapı İnşaat Tah. San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 31. İcra Dairesi | 2014/11490 | 26.04.2009 | 15.000,00 | Borçlu şirketler hakkında başlatılan takip sonucu menkul ve gayrimenkul malların haczedilmiş ve kısmi tahsilat yapılmıştır. Borçluların haczedilen malları üzerinde Şirket dosyası dışında başkaca icra dosyalarının da hacizleri bulunmaktadır. Genel sorgu |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--------------------|----------------------------|------------|--------------|-------------|--|
| | | | | | yapılmıştır. Şirket'in vergi numarası olmadığı için sorgu yapılamamıştır. Tekrar sorgu yapılmış olup sorgu olumsuzdur. Bankalara İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında ihbarname gönderildi. Bankalardan gelen cevaplar olumsuzdur. |
| Mimart İnşaat | İstanbul 28. İcra Dairesi | 2014/9317 | 15.05.2012 | 150.000,00 | Borçlu hakkında başlatılan takip sonucunda borçlunun haczedilecek gayrimenkulü bulunamamış, bir adet aracının kaydına haciz işlenmiştir. Araç üzerinde başkaca icra dosyalarının hacizleri de mevcuttur. Dosyadaki işlemler belirli periyotlar halinde devam edilmektedir. Dosya çıkmamıştır. Dosya tekrar yazdırılarak Şinpaş'a İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında ihtarname gönderilmiştir. Tebliği beklenmektedir. Doblo marka araca haciz talebi gönderilmiş olup araç üzerinde 40 adet haciz mevcuttur. |
| Mimart Yapı | İstanbul 28. İcra Dairesi | 2018/44762 | 04.07.2012 | 42.234,46 | Borçlu hakkında başlatılan takip sonucunda borçlunun haczedilecek gayrimenkulü bulunamamış, bir adet aracının kaydına haciz işlenmiştir. Araç üzerinde başkaca icra dosyalarının hacizleri de mevcuttur. Dosya kapanmıştır. Dosya yenilenmiş olup, yenileme tarihi 21.12.2018'dir ayrıca dosyanın eski numarası 2012/15701'dir. Şirkete ilişkin; araç, tapu, PTT çeki, alacaklı olduğu icra dosyası yoktur. İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında cevaplar beklenmektedir. Borçlu yerine diğer bir şirkete tebligat yapılmış buna ilişkin itiraz söz konusudur. Yenileme emri tebligat içinde olmuş tekrar tebliğe çıkarılmıştır. 12.07.2019 tarihinde tebliğ edilmiştir. 34*****6 plakalı bir araç bulunmuş, araca haciz işlenmiştir. Şinpaş Gayrimenkul Yatırım Ortaklığı Anonim Şirketi'ne İcra İflas Kanunu madde 89/1 talebi gönderilmiştir. Haciz talebi atılmıştır. |
| Troy International | İstanbul 7. İcra Müdürlüğü | 2014/36299 | 25.12.2014 | 421.033,75 | Borçlu şirketten alınan ipotegün paraya çevrilmesi için İstanbul 29. İcra Müdürlüğü'nün 2008/8477 Esas numaralı dosyasından yapılan takipte ipotekli taşınmaz 93.000 TL bedele satılmış ve İskin Şirket alacağını karşılamaya yetmemiştir. Satış işleminin kesinleşmesini takiben Şirket, kalan alacağı için rehlin açığı belgesi olarak borçlu şirket hakkında takibe devam etmiştir. Borçlu şirketin tapu ve trafik |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alınan | Son Durum |
|---------------------------|---------------------------|------------|--------------|--------------|--|
| | | | | | sorgulaması yapılmış ve bir adet araç bulunup haciz şerhi işlenmiştir, borçlunun varsa hesaplarına haciz konulması için bankalara haciz ihbarnamesi gönderilmiştir. Dosyadaki işlemler devam etmektedir. 25/04/2016 tarihinde araç ve tapu sorgulaması yapılmıştır. 48***1 plakalı aracın kaydına haciz konulmuştur. Genel sorgu yapılmıştır. 22.02.2018 Araç, gayrimenkul sorgulaması yapılmış ve İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında haciz ihbarnamesi talep edilmiştir. 1 adet araca haciz konmuş buna karşın, tapu, Sosyal Güvenlik kurumu ödemesi, PTT çeki sorgusu olumsuz olup bankalardan İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında cevaplar beklenmektedir. Genel sorgulama sonuçları olumsuzdur. 1 adet araç mevcut olup Şirket'in 32. sıradan haczi işlenmiştir. Şirket'in motosikletine ilişki araç haczi gönderilmiştir. 40 tane haciz bulunmaktadır. |
| Murat Köseoğlu Yapı Malz. | İstanbul 31. İcra Dairesi | 2017/16880 | 28.04.2009 | 14.520,00 | Borçlu şirket hakkında başlatılan takip sonucu menkul mallar haczedilmiştir. Araca yönelik tapu sorgusu yapılmış olup sorgu olumsuzdur. Bankalara İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında haciz ihbarnameleri gönderilmiştir. T.C. Ziraat Bankası A.Ş.'den gelen cevap olumsuz olup, diğer bankalardan cevap gelmemiştir. Araç ve tapu sorgusu olumsuzdur, PTT çek sorgusu olumsuzdur. Yapılan sorgulama sonucu tahsil kabiliyeti bulunmadığı tespit edilmiştir. |
| Cengizler Madencilik | Bursa 17. İcra Dairesi | 2015/1161 | 16.01.2014 | 5.469.151,67 | Borçlu şirkete ödeme emri gönderilmiş olup takip, kesinleştirilmiştir. Borçlu şirketin tapu ve trafik sorgulaması yapılmış ancak herhangi bir kayda rastlanmamıştır. Dosyada yapılan kontrolde borçlu şirketin borca ve yetkiye itiraz dilekçesi verdiği görülmüş, bunun üzerine dosya yetkili Bursa İcra Müdürlüğüne gönderilmiştir, işlemler devam etmektedir. 2015/1161 sayılı dosya, Bursa 17. İcra Müdürlüğü'ndedir. Borçlu iflas etmiş olup, Bursa 2. İcra Müdürlüğü'nün 2014/1 İflas numaralı dosyasına alacak kaydı yapılması için takip talebi ve hesap özeti'nin bildirilmesi için alacaklı vekilinin bildirmesine karar verilmiştir. Dosyaya alacak kaydı yapılmıştır. |

ÖZMEN YALÇIN

| BorcLu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|---|---------------------------|------------|--------------|-------------|--|
| H*Y* | İstanbul 31. İcra Dairesi | 2018/40945 | 18.01.2011 | 1.100,00 | Borçlu hakkında başlatılan takip sonucunda borçluya ait haczedilecek menkul veya gayrimenkul malları bulunamamıştır. Dosya yenilenmiş olup dosyanın eski numarası 2014/11649'dur. Borçlu adına taşınmaz bulunmuştur, takyidatta Şirket, 3. sıradadır. Araça ilişkin sorgu menfidir. İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında gelen cevaplar olumsuzdur. |
| Tabanlı Yapı Malzemeleri Tah. Tic ve San. Ltd. Şti. | İstanbul 32. İcra Dairesi | 2017/4223 | 08.02.2017 | 45.000,00 | İcra takibi başlatılmış ancak ödeme emri bila iade geldiğinden takip kesinleşmemiştir. Borçlunun tebligata yarar adresini öğrenmek için Sakarya Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne mützekkere yazılmıştır. Adresin öğrenilmesinin akabinde ödeme emri Tebligat Kanunu madde 35'e göre tebliğe çıkarılmıştır. Borçlunun yeni adresi tespit edilmiş, ödeme emri Tebligat Kanunu madde 35'e göre tebliğ edilmiştir. 26.03.2019 Tebliğ edilmiştir. Genel haciz talep edilmiştir. Borçluya ilişkin araç, tapu, PTT çeki mevcut olmayıp alacaklı olduğu icra dosyası vardır. İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında sonuçlar beklenmektedir. Genel sorgu olumsuz olarak sonuçlanmıştır. Türk Ekonomi Bankası A.Ş. Akbank T.A.Ş. Garanti Bankası AŞ'de 3.597,77 TL vardır ancak banka kendi alacakları için hapis, takas hakkını saklı tutmuştur. Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası A.Ş hesaplarında 2605,98 TL olup, bankanın rehin hakkı mevcuttur. Dosya olumsuzdur. |
| K** Y** | İstanbul 32. İcra Dairesi | 2017/4223 | 08.02.2017 | 152.000,00 | 06*****, 34*****, 41*****, araçlar üzerine haciz konulmuştur. Şirket 7. ve 9. Sıradadır. Araç yakalama avansı yatırılmıştır. Fıll hacze gidilmiş, borçlu şirket adresten taşınmıştır. Tapu kaydı bulunmamaktadır. yapılacak. Araç hacizleri yapılmıştır. |
| 1) İ*S* 2) Sertoğlu Yapı Malzemeleri İnşaat Turizm Nakliyat Tarım Gıda Madencilik Tic. ve San. Ltd. Şti. | Manavgat 1. İcra Dairesi | 2019/4805 | 19.07.2017 | 100.000,00 | İhtiyati haciz yoluyla takip devam etmekte olup borçlunun malvarlığı sorgulama ve haciz işlemleri gerçekleştirilmiştir. Ziraat Bankası İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında gönderilen ihtarnameye olumsuz olarak cevap vermiştir. Gayrimenkullerine haciz koyulmuştur. Araç üzerine Şirket haczi, 94. sıradadır. Taşınmazın açık artırma ilanı 26.12.2017 tarihinde Şirket'e tebliğ |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--|--------------------------------|-------------|--------------|-------------|--|
| | | | | | edilmiş olup, 1. satış 22.02.2018 tarihinde 2. Satış 20.03.2018 tarihinde yapılmıştır. İflas kararı verilmiş ve takip durdurulmuştur. |
| EDC Mühendislik Mimarlık İnş. ve Tic. A.Ş. | Ankara 1. Genel İcra Müdürlüğü | 2023/157774 | 08.08.2017 | 40.749,33 | İcra takibi başlatılmak suretiyle borçluya ödeme emri gönderilmiştir. 21.08.2017 tarihinde borçlu tarafından borca ve yetkiye itiraz edilmiş ve takip durmuştur. Borçluya gönderilen ödeme emri tebligat parçası dosyada yoktur. Dosya Ankara'ya gönderilecektir. İcra takibine konu sözleşmede Ankara Adliyesi yetkili olduğu görülmekte olup dosya, Ankara İcra Müdürlüğü'ne gönderilmiştir. (04.12.2018) (Eski icra, İstanbul 18. İcra 2017/26025'tir.). Tüm sorgu sonuçları olumsuzdur. İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında ihbarnameler gönderilmiş, cevaplar beklenmektedir. |
| Titiz Dekorasyon | İstanbul 32. İcra Dairesi | 2019/16580 | 14.02.2017 | 84.328,02 | İcra takibi başlatılmış ancak ödeme emri bila iade geldiğinden takip kesinleşmemiştir. Borçlunun tebligata yarar adresini öğrenmek için Hatay Ticaret Sicil Müdürlüğü'ne müzekkere yazılmıştır. Hatay Toplum Sağlık Merkezi'nden adres bilgisi gelmemiştir. İskenderun adresine yeniden ödeme emri gönderilmiştir. (Eski dosya no:2017/5131) Borçluya gönderilen ödeme emri tekrar bila iade olmuştur. |
| BC Canpolat İnşaat San. ve Tic. A.Ş. | İskenderun İcra Müdürlüğü | 2017/8984 | 19.02.2017 | 780.956,00 | İhtiyati haciz yoluyla takip başlatılmış olup akabinde kesin haciz dönüştürülmüştür. Borçluya ait taşınmazlar üzerine haciz konulmuştur ancak başkaca borçluların üst dereceli hacizleri nedeniyle tahsilat yapılamamıştır. İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında bankalara yazılan haciz ihbarnamelerine itiraz edilmiş, herhangi bir hak veya alacak kaydına rastlanmamıştır. Fiili haciz esnasında borçlunun seramikleri üzerine haciz konulmuş ancak yediemin bulunmadığından seramikler haciz mahalinde bırakılmıştır. Ayrıca seramikler üzerinde başkaca alacaklıların da haczi bulunmaktadır. Dosyada genel haciz yapılmış, Bankalara İcra İflas Kanunu madde 89/1 kapsamında ihbarname gönderilmiştir. Araç üzerine haciz konulmuş olup Şirket, 130. sıradadır. Hatay'ın Arsuz ilçesinde bulunan tapularla ilgili taşınmazın açık artırma ilanı gelmiştir. Adana'da bulunan iki adet |

ÖZMEN YALÇIN

| Borçlu | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alınak | Son Durum |
|--|-------------------------------|-------------|--------------|-------------|--|
| | | | | | İnşaatın satış ilanı gelmiş, Şirket, 18. Sıradadır. Satış ilanı gelmiştir, Şirket satışa iştirak etmemiştir. İskenderun'daki gayrimenkul ile ilgili kıymet takdiri gelmiş, Şirket itiraz etmemiştir. Kıymet takdiri gelmiş, Şirket itiraz etmemiştir. 07.10.2021 Tapulara haciz işlenmiştir. Ankara Keçiören Atapark Mahallesi'nde yer alan bağımsız bölüm için ve Mersin Mezitli'deki bağımsız bölüm için kıymet takdiri raporları gelmiştir, Şirket itiraz etmemiştir. 12.04.2022 keşif tarihli 900.000 TL tutarlı kıymet takdiri tebliğ alınmıştır. Adana 2. İcra Müdürlüğü 2023/64027 Esas sayılı dosyasından elektronik posta ile 18.09.2023 tarihinde sıra cetveli ve derece kararı tebliğ edilmiştir. Şirket 47. sıradadır. |
| AKC Grup Yapı Malzemeleri Dekorasyon İnşaat Bilgisayar Sistemleri Yazılım San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 14. İcra Dairesi | 2017/38508 | 27.11.2017 | 7.130,00 | Ödeme emri gönderilmiş, 30.11.2017 tarihinde tebliğ olmuştur.. 05.01.2018 tarihinde sorgu yapılmıştır. Tapu sonucu henüz gelmemiştir. Tekrar genel sorgulama yapılmıştır. Tapu ve araç sorguları olumsuzdur. 19.06.2021 tarihinde yeniden sorgu yapıldı. Dosyanın düşmemesi için kapak hesabı yapılması istenmiştir. Dosyada yapılan sorguda herhangi mal varlığına rastlanılmamıştır. Yönetim kararı değerlendirilmesi yapılan sorgulama sonucu tahsil kabiliyeti bulunmamıştır. |
| Açı Müşavirlik Taahhüt İnşaat Elektrik San. ve Tic. Ltd. Şti. | Ankara 6.Genel İcra Müdürlüğü | 2023/191618 | 03.10.2016 | 23.733,42 | İstanbul 9. İcra Müdürlüğü'nün 2016/30108 Esas numaralı icra dosyası yetki itirazı sonucunda Ankara 11. İcra Müdürlüğü'ne gönderilmiştir. Ankara 11. Asliye Ticaret Mahkemesi, 2017/503 Esas sayılı dosyası ile itirazın iptali davası devam etmektedirler. İtirazın iptali davası istinaftadır. (13.10.2022) Ancak 20.09.2022 tarihinde borçluya; taşınmaz ve Sosyal Güvenlik Kurumu haciz işlemi yapılmıştır. Bölge Adliye Mahkemesi'nden Şirket lehine karar gelmiştir. İcra Müdürlüğü'ne sunulmuştur. |
| Sertoğlu Yapı Malzemeleri İnşaat Turizm Nakliyat Tarım Gıda Madencilik Tic. ve San. Ltd. Şti. | Manavgat 2. İcra Dairesi | 2019/5585 | 06.02.2017 | 100.000,00 | Sertoğlu Yapı Malzemeleri İnşaat Turizm Nakliyat Tarım Gıda Madencilik Tic. ve San. Ltd. Şti hakkında ödenmeyen çaklara dair başlatılan icra takibidir. Aynı dosya, daha sonra yetkili Manavgat 2. İcra Müdürlüğü 2017/678 Esas numarası ile açılmıştır. Tapu ve araçlar üzerine |

6.3.2025

ÖZMEN YALÇIN

| İhralı | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|--------|--------------|----------|--------------|-------------|---|
| | | | | | hacizler konulmuştur. 1 adet taşınmaz; 1. artırma 25.08.2017 ve 2. artırma 25.09.2017 tarihinde olmak üzere satışa çıkarılmıştır. Diğer taşınmaz için de kıymet takdiri raporu gelmiştir. Araçlar üzerinde haciz söz konusudur. İflas kararı verilmiştir. Dosya yenilenmiş olup, eski dosya 2017 tarihli 678 Esas sayılıdır. Şirket'in takibi iflas nedeniyle durdurulmuştur. |

4) Şirket'in borçlu sıfatıyla taraf olduğu icra takipleri:

| Alacaklı | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|---|-----------------------------------|------------|--------------|-------------|--|
| M** S** | İstanbul 6. İcra Dairesi | 2024/9541 | 18.04.2024 | 6.718,10 | İstanbul 20. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2023/212 Esas 2024/194 Karar sayılı kesin ilamı için başlatılan takiptir. Takip kesinleşmeden borcun ödenmesi Şirket'ten talep edilmiştir. |
| R*Ç* | Anadolu 10. İcra Dairesi | 2024/5383 | 28.03.2023 | 8.500,00 | R*Ç* tarafından İstanbul Anadolu 10. İcra Müdürlüğü 2024/5383 takip sayılı dosyasında 59***** plakalı araca 31.1.2024 tarihinde M*A*S*'in sürücüsü olduğu 34***** plakalı aracın Bayrampaşa ilçesinde meydana gelen maddi hasarlı trafik kazasından kaynaklı zararın tazmini konulu alacak nedeniyle ödeme emri düzenlenmiştir. Kusur 100% şirket aracında olması sebebi ile, icra takibi, karşı aracın onarımı esnasında araç sahibi araçsız kaldığı için Şirket'ten oluşan maddi kayıp talep edilmektedir. Dosya borcu ödenmiştir. İnfaz ekran görüntüsü dosyaya kaydedilmiştir. Dosya borcu ödenmiştir. İnfaz ekran görüntüsü dosyaya kaydedilmiştir. |
| İspark İstanbul Otopark İşletmeleri Tic. A.Ş. | İstanbul Anadolu 25. İcra Dairesi | 2023/33406 | 15.11.2024 | 24.937,00 | Şirket, Teminat mektubu sunmuştur. Tehir-i icra kararı alınmıştır. Diğer borçlu Dost İnşaat tarafından ödenecektir. |
| CMD Metal Çelik Kapı ve Yangın Kapısı İnşaat Pazarlama San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. | Anadolu 6. İcra Dairesi | 2023/31020 | 09.10.2023 | 126.540,00 | Alacaklı CMD Metal Çelik Kapı ve Yangın Kapısı İnş Paz San ve Dış Tic. Ltd. Şti'nin, 126.540,00 TL'lik toplam alacak iddiasına ilişkin borçlu Seranit aleyhine başlatıldığı ödeme emri 09.10.2023 tarihinde Şirket'e tebliğ edilmiştir. |

G.Ö. G.Ö.

ÖZMEN YALÇIN

| Alacaklı | İcra Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|---|--------------------------|------------|--------------|-------------|---|
| Teknik İstif Makinaları San. ve Tic. A.Ş. | Anadolu 12. İcra Dairesi | 2022/21757 | 15.12.2022 | 163.500,00 | Bilecik Sulh Hukuk Mahkemesi 2022/27 Değişik iş dosyasından yaptırılan delil tespitine ilişkin açılan takiptir. İtiraz edilmiştir. |
| A*T* | Bozüyük İcra Müdürlüğü | 2022/1487 | 18.04.2022 | 37.795,65 | Bilecik 1. Asliye Hukuk Mahkemesi 2021/181 Eşas sayılı dosyasına ilişkin ilamlı ieradır. Nakit teminat yatırılmıştır. Tehiri icra kararı alınmıştır. |
| M*Ö* | Bilecik İcra Müdürlüğü | 2021/347 | 26.02.2021 | 133.066,72 | İş akdi feshedilen işçinin işçilik alacakları için açtığı icra takibidir. Kıdem ve ihbar tazminatı yönünden kabul edilmiş olup diğer alacak kalemlerinden faize ve ayrıca yetkiye itiraz edilmiştir. Yetki itirazı dolayısıyla takip durmuştur. Kıdem ve ihbar tazminatı olarak hesap edilen tutar işçilerin banka hesaplarına haricen ödenmiştir. |
| A*Ö* | Bilecik İcra Müdürlüğü | 2021/343 | 26.02.2021 | 24.897,78 | İş akdi feshedilen işçinin işçilik alacakları için açtığı icra takibidir. Kıdem ve ihbar tazminatı yönünden kabul edilmiş olup diğer alacak kalemlerinden faize ve ayrıca yetkiye itiraz edilmiştir. Yetki itirazı dolayısıyla takip durmuştur. Kıdem ve ihbar tazminatı olarak hesap edilen tutar işçilerin banka hesaplarına haricen ödenmiştir. Davanın kısmen kabul kısmen reddedilmiştir. Yeni kapak hesabı yaptırılmıştır. Kapak hesabı ödenmiştir. İlam vekalet ücreti kısmı ödenmemiştir. |
| A*Ö* | Bilecik İcra Müdürlüğü | 2021/340 | 26.02.2021 | 41.870,96 | İş akdi feshedilen işçinin işçilik alacakları için açtığı icra takibidir. Kıdem ve ihbar tazminatı yönünden kabul edilmiş olup diğer alacak kalemlerinden faize ve ayrıca yetkiye itiraz edilmiştir. Yetki itirazı dolayısıyla takip durmuştur. Kıdem ve ihbar tazminatı olarak hesap edilen tutar işçilerin banka hesaplarına haricen ödenmiştir. Davanın kısmen kabul kısmen reddedilmiştir. Yeni kapak hesabı yaptırılmıştır. Kapak hesabı ödenmiştir. İlam vekalet ücreti kısmı ödenmemiştir. |
| S*S* | Bilecik İcra Müdürlüğü | 2021/348 | 26.02.2021 | 114.525,07 | İş akdi feshedilen işçinin işçilik alacakları için açtığı icra takibidir. Kıdem ve ihbar tazminatı yönünden kabul edilmiş olup diğer alacak kalemlerinden faize ve ayrıca yetkiye itiraz edilmiştir. Yetki itirazı dolayısıyla takip durmuştur. Kıdem ve ihbar tazminatı olarak hesap edilen tutar işçilerin banka hesaplarına haricen ödenmiştir. İşçi fark için dava açmıştır. |

ÖZMEN YALÇIN

| Vlaesah | İera Dairesi | Dosya No | Takip Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|------------------------------------|---------------------------|------------|--------------|-------------|--|
| | | | | | Dayanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. 14.06.2022 tarihinde istinafa başvurulmuştur, tehirli iera alınacaktır. |
| J*M* | Bilecik İera Müdürlüğü | 2021/349 | 26.02.2021 | 40.935,93 | İş akdi feshedilen işçinin işçilik alacakları için açtığı iera takibidir. Kıdem ve ihbar tazminatı yönünden kabul edilmiş olup diğer alacak kalemlerinden faize ve ayrıca yetkiye itiraz edilmiştir. Yetki itirazı dolayısıyla takip durmuştur. Kıdem ve ihbar tazminatı olarak hesap edilen tutar işçilerin banka hesaplarına haricen ödenmiştir. |
| Ö*E* | Bilecik İera Müdürlüğü | 2021/342 | 26.02.2021 | 14.698,88 | İş akdi feshedilen işçinin işçilik alacakları için açtığı iera takibidir. Kıdem ve ihbar tazminatı yönünden kabul edilmiş olup diğer alacak kalemlerinden faize ve ayrıca yetkiye itiraz edilmiştir. Yetki itirazı dolayısıyla takip durmuştur. Kıdem ve ihbar tazminatı olarak hesap edilen tutar işçilerin banka hesaplarına haricen ödenmiştir. |
| F*Y* | Bilecik İera Müdürlüğü | 2021/344 | 26.02.2021 | 58.658,85 | F*Y*, işçilik alacaklarına ilişkin iera takibi başlatmıştır. Kıdem ve ihbar tazminatı hariç borca ve yetkiye itiraz edilmiştir. Dava kısmen kabul kısmen reddedilmiştir. Yeni kapak hesabı yaptırılmıştır. Kapak hesabı ödenmiştir. İlam vekalet ücreti kısmı ödenmemiştir. |
| E*A* | Bilecik İera Müdürlüğü | 2021/350 | 26.02.2021 | 29.095,35 | E*A*, işçilik alacaklarına ilişkin iera takibi başlatmıştır. Kıdem ihbar tazminatı hariç borca ve yetkiye itiraz edilmiştir. İtirazın iptali davası açılmıştır. Dava kısmen kabul kısmen reddedilmiştir. Yeni kapak hesabı yaptırılmıştır. Kapak hesabı ödenmiştir. İlam vekalet ücreti kısmı ödenmemiştir. |
| S*O* | Bilecik İera Müdürlüğü | 2021/345 | 26.02.2021 | 8.965,42 | Kısmi itiraz edilmiştir. Kıdem ve ihbar kabul edilmiştir. Diğer alacaklara itiraz edilmiştir. |
| A*K* | İstanbul 24. İera Dairesi | 2019/422 | 11.01.2019 | | Alacaklı A*K* olan ekli ödeme emri ile, Barbaros Bulv. Koç Apt. No:161/B Beşiktaş/İstanbul adresindeki taşınmazın 2018 yılı Eylül ayından itibaren kiralarının eksik yatırıldığından bahisle tahliye talepli ödeme emri gönderilmiştir. Dosya borcu ödenmiştir. |
| Bilecik İ. Organize Sanayi Bölgesi | Anadolu 18. İera Dairesi | 2016/12112 | 26.12.2018 | | Bilecik İ. Organize Sanayi Bölgesi'nin, alacaklı olduğu dosyadan, kira sözleşmesi uyarınca depoya kaldırılan malların borçluya ait olduğu gerekçesi ile haczetmesi üzerine, ilgili işlem. |

| Alacaklı | İcra Dairesi | Dosya No | Talep Tarihi | Asıl Alacak | Son Durum |
|---|---------------------------|------------|--------------|-------------|---|
| | | | | | İçin Şirket, istihkak beyanında bulunmuştur. İstanbul Anadolu 3. İcra Hukuk Mahkemesi 2018/850 Esas sayılı dosyası ile mahkeme Şirket'in istihkakını kabul edip, alacaklıya istihkak davası açması için süre vermiştir. |
| P** Y** | İstanbul 32. İcra Dairesi | 2018/47402 | 25.12.2018 | 40.119,2 | 26.12.2018 tarihinde itiraz edilmiştir. Fors Yapı tarafından İstanbul 8. Sulh Mahkemesi'nde 2019 tarihli 454 Esas sayılı dava açılmış ve devam etmektedir. |
| Fixa Yapı Kimyasalları San. ve Tic. Ltd. Şti. | İstanbul 32. İcra Dairesi | 2018/30443 | 10.09.2018 | | 11.09.2018 tarihinde borca itiraz edilmiştir. |
| Konsistem İnşaat Mühendislik Oto Kiralama ve Medikal San. Tic Ltd. Şti. | Konya 1. İcra Dairesi | 2018/3993 | 15.05.2018 | | 16.05.2018 tarihinde borca itiraz edilmiştir. |

5) Prodek lehine açılmış ve halen devam eden davalar:

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelişen Aşama |
|--------------|------------------------------|---|------------------------|---------------|---|
| Prodek | Memka İnşaat Limited Şirketi | Kahramanmaraş 2. Sulh Hukuk 2022/28 E | Delil Tespiti | - | Karşı tarafın yapımını üstlendiği inşaatta sözleşmeye uygun olarak iş ve işlemlerin ilerlemesi, tamamlanması için karşı tarafça uygun bir şantiye ortamının sağlanmadığının, yine karşı tarafın yapımını üstlendiği inşaatta gecikme yaşanmasından kaynaklı olarak camların takılmadığının, montajı yapılan ürünlerin yağmur, kar, fırtına gibi kötü hava şartlarına maruz bırakıldığının, müvekkil firmanın sevk ettiği ürünlerin, inşaatların alt katlarında korunaksız olarak ve adeta terk edilmiş şekilde depolandığının tespiti talepli davadır. Dosyuda keşif yapılmıştır. Bilirkişi raporu düzenlenmiştir. Prodek tarafından rapora itiraz edilmiştir. Dosya Kadastro yönünden rapora gönderilmiştir. |
| Prodek | 1.A** D** 2.Ş** D** | Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi | İtirazın İptali Davası | 550.083,08 TL | 12.02.2021 tarihinde ilamsız ipotek dosyasına itiraz üzerine itirazın iptali davası açılmıştır. Dosya bilirkişiye tevdi |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme - Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelişen Aşama |
|--------------|------------------------------------|--|---------------------------|------------------|---|
| | 3.D*** | 2021/95 E. | | | edilmiştir. Dosya karara çıkmıştır. Prodek'in 477.181,98 TL alacaklı olduğu kabulü ile takibin 477.181,98 TL. asıl alacak üzerinden devamına, kalan kısım yönünden reddi ile davanın kısmen kabulüne karar verilmiştir. Aleyhe verilen kısım için istinaf edilmiştir. |
| Prodek | 1.A** D** 2.S** D** 3)3.D*** | Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi 2024/4 E. | İtirazın İptali Davası | 550.083,08 TL | Ankara Gayrimenkul İcra 2020/945 E. sayılı ipotekli icra takibine itiraz sebebi ile itirazın iptali için arabulucu görüşmesi yapılmıştır. Duruşması beklenmektedir. |
| Prodek | M*** | Anadolu 8. İcra Hukuk 2015/1745 E. | İtirazın İptali Davası | 335.850,96 TL | Taraflar arasındaki sözleşmenin teminatı olarak verilen çek, davalı tarafından nakde çevrilmiş olup, aleyhine başlatılan icra takibine itiraz ettiği için işbu itirazın iptali davası açılmıştır. İstanbul Anadolu. 5. Asliye Ticaret Mahkemesinin 2020/670 E. Sayılı dosyasının kesinleşmesinin beklenilmesine karar verilmiştir. Dosya bilirkişiye gönderilmiştir. Mahkeme tarafından Vakıfbank'a yazılan müzekkere cevabında Vakıfbank tarafından anılan müzekkereye Prodek'e ait 0017938 nolu 279.127,00-TL çek 20.03.2014 tarihinde Ataşehir/Vakıfbank Şubesinden nakit olarak 65737084112 T.C.Kimlik nolu N** Ş** ödendiğine ilişkin cevap gelmiştir. Davanın kabulüne karar verilmiştir. |

6) Prodek aleyhine açılmış ve halen devam eden davalar:

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme - Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelişen Aşama |
|--------------|--------------|--|--------------------|-----------------|---|
| M** G** | Prodek | İstanbul 13. İy Mahkemesi 2024/523 | Tazminat Davası | 1.000 TL | M*** G** tarafından işçilik alacağına dair açılan davadır |
| J** Y** | Prodek | İstanbul 20. Asliye Ticaret Mahkemesi | Tazminat Davası | 27.505,80 TL | 5. Levent Projesi Torunlar Etapı C Bloklar Projesi kapsamında mutfak mobilyası işlerinin yapılması hususunda 23.07.2015 tarihinde Mutfak Mobilyası İşleri Sözleşmesi akdedilmiştir. İşbu Sözleşmede |

ÖZMEN YALÇIN

| Dayacı Taraf | Dayalı Taraf | Mahkeme / Davaya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|--------------|---|---|-----------------|---------------|--|
| | | 2024/115 E. | | | tanımlı garanti yükümlülüğünü yerine getirmemesi nedeniyle başvuruçunun uğramış olduğu KDV dahil 27.505,80-TL'nin zararın tahsili talebiyle yapılan arabuluculuk başvurusunun anlaşılma ile neticelenmesi sonrasında dava açılmıştır. Bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. |
| Menka İnşaat | Prodek | Kahramanmaraş 5. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/703 E. | Alacak Davası | 10.364.168 TL | 30.06.2020 tarihli satın alma sözleşmesi uyarınca, Prodek'in üzerine düşen edimleri gereği gibi ifa etmemesi ve tek taraflı haksız olarak sözleşmeyi feshetmesi iddiası ile eksik ifadan vazgeçerek hesaplanacak güncel otumlu zararlarının giderilmesi, ayıplı ifadan kaynaklı zarar ve eksik montaj bedelinin güncel bedelin ödenmesi talepli dava açılmıştır. Prodek tarafından davaya cevap verilmiştir. |
| P** H** T*** | 1. Prodek 2. Kale Bodrum Turizm İnş. San. Tic. Ltd. Şti. | Bodrum 4. Asliye Hukuk Mahkemesi 2022/89 E. | - | 50.810,19 TL | Davacıya ait "Kızıllağaç Mah. 3624 Sok. No:5/2 Bodrum/MUĞLA" adresinde bulunan evde, davacıya satışı yapılan, bedeli ödenen ve fatura edilen mutfağın ve mutfak tezgahının ve bu üründe sonradan yapılan onarımın ayıplı olduğunun, bu ayıbın kabul edilebilir olup olmadığı ve ürün bedeli ile davacı zararının tespiti talebine ilişkin davadır. Tespit talebinin kabulü ile bilirkişi raporu düzenlenmesine karar verilerek, bu doğrultuda hazırlanan rapor Şirket'e tebliğ edilmiştir. Rapora itiraz edilmiştir. |
| S** C** A** | Prodek | Ankara 65. İş Hukuk Mahkemesi 2022/317 | İşe İade | 68.088,08 TL | S** C** A** "İşe İade, İşe Başlatmama Tazminatı, Boşta Geçen Süre Tazminatı, Kıdem Tazminatı, İhbar Tazminatı, Yıllık İzin Ücreti" talepli davadır. Bilirkişi raporuna itiraz edilmiştir. Dosya karara çıkmıştır, işçinin Prodek'teki işinin iadesine karar verilmiştir, işe iade gerçekleşmez ise tazminattan Seranit ile beraber Prodek'i müteselsilen ve müştereken sorumlu tutulmuştur. Dosya istinaf incelemesinde dir. |
| B* G** | Prodek | Anadolu 6. İş Hukuk Mahkemesi 2022/562 | İşçilik Alacağı | 8,00 TL | Sendikal tazminata ilişkin açılan davadır. Bilirkişi raporuna karşı itiraz edilmiştir. |
| D** A** | Prodek | Anadolu 6. İş Hukuk Mahkemesi | İşçilik Alacağı | 1.000,00 TL | Sendikal tazminata ilişkin açılan davadır. Bilirkişi raporuna karşı itiraz edilmiştir. |

ÖZMEN YALÇIN

| Davacı Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme Davaya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Ayın |
|--------------------------------|------------------------------|---|-----------------|---------------|---|
| E** K** | Prodek | 2022/563 <i>Anadolu 6. İş Hukuk Mahkemesi</i> | İşçilik Alacağı | 96.000,00 TL | Sendikal tazminata ilişkin açılan davadır. Bilirkişi raporuna karşı itiraz edilmiştir. Dosya karara çıkmıştır, karar istinaf edilmiştir. |
| M** Ç*** | Prodek | 2022/561 <i>Anadolu 6. İş Hukuk Mahkemesi</i> | İşçilik Alacağı | 8,00 TL. | Sendikal tazminata ilişkin açılan davadır. Bilirkişi raporuna karşı itiraz edilmiştir. Dosya karara çıkmıştır, karar istinaf edilmiştir. |
| H** D** D*** | Prodek | 2022/560 <i>Anadolu 16. İş Hukuk Mahkemesi</i> 2020/482 | İşçilik Alacağı | 21.075,66 TL | İşe iade alacaklarının eksik ödendiğinden bahisle İst. Anadolu 15. İcra Müdürlüğü'nün 2020/7033 E. sayılı dosyasından icra takibi başlatılmış olup, Prodek tarafından yapılan itiraz nedeniyle bu itirazın iptali davası açılmıştır. 2017 yılında yapılan kanun değişikliği uyarınca, davacının dava tarihindeki ücreti üzerinden hesaplama yapılarak kendisine ödendiğinden, davacının başkaca bir alacağı bulunmamaktadır. Davanın kısmen kabulüne karar verildi. İstinaf edilmiştir. |
| H** Y** | 1. Prodek 2. Demart | <i>Ankara 8. Tüketici</i> 2019/77 | Tazminat Davası | 32.000,00 TL | Demart müşterisinin, bedelini ödediği ürünleri alamadığı iddiasıyla açmış olduğu tazminat davasıdır. Bilirkişi raporu gelmiştir, rapora karşı beyanda bulunulmuştur, H** Y** tarafından yapılan tüm ödemelere ilişkin makbuzlar talep edilmiştir. Dosya ek rapor neticesinde itiraz edilmiştir. |
| Konar İnş. Taah. Tic. Ltd Şti. | 1. Prodek 2. Demart | <i>Ankara 14. Asliye Ticaret</i> 2019/218 | Alacak Davası | 332.779,71 TL | Konar firması malların kendisine teslim edilmediği gerekçesi ile 01.03.2019 tarihinde arabulucuya başvuru yapmış olup anlaşmama tutanağı düzenlenmiştir. Dosya anlaşmama sebebi ile dava açılmıştır. Davada terditli olarak takas/mahsup ileri sürülmüştür. Bilirkişi raporu tebliğ alınmıştır. Beyanda bulunulmuştur. Ankara 7. Asliye Ticaret Mahkemesi'nin 2021/353 Esas sayılı dosyası işbu dosya ile birleşmiştir. |
| A** K*** | 1. Prodek 2. Nural İnşaat | <i>Bakırköy 36. İş</i> 2021/43 | Tazminat Davası | 1.000,00 TL. | Davacı A** K** tarafından uğradığı iş kazasına dair açılmış tazminat davasıdır. Türk Nippon Sigorta A.Ş. ve Öztataroğlu Mobilya İnş. San. ve Tic. A.Ş.'ye davanın ihbar edilmesi talebiyle dilekçe verilmiştir. YSK Raporu göre %13,3 oranında maluliyet |

ÖZMEN YALÇIN

| Dava Taraf | Davalı Taraf | Mahkeme / Dosya No | Konusu | Risk Tutarı | Gelinen Aşama |
|----------------------------------|--------------|--|--------------|--------------|---|
| | | | | | belirlenmiştir. Rapor kabul edilmeyerek dosyanın Adli Tıp 3. İhtisas dairesine gönderilmesine yönünde itiraz edilmiştir. (Eski Dosya No: Bakırköy 16. İş Mah. 2016/340 E.) Adli Tıp 3. İhtisas Dairesi raporu tebliğ alınmıştır. Davacının maluliyet oranı %6,4 olarak tespit edilmiştir. Maluliyet oranını %6,4 olarak tespit eden Adli Tıp İkinci Üst Kurulu raporu tebliğ edilmiştir. Söz konusu rapora da dosyanın Adli Tıp Genel Kurulu'na gönderilmesi talebiyle itiraz edilmiştir. Şirket'e %60 kusur atfeden rapor tebliğ edilmiştir. Rapora itiraz edilmiştir. |
| Sarıgazi Vergi Dairesi Müdürlüğü | Prodek | <i>İstanbul 1. Vergi</i> 2014/2252 | Vergi Davası | 46.429,56 TL | Sarıgazi Vergi Dairesi'nin Prodek'e haksız yere kestiği vergi cezalarının iptal edilmesi istemiyle açılan dava mahkemece 12.06.2015 tarihinde kabul edilmiş olup 31.07.2015 tarihinde davalı tarafça temyiz edilmiştir. Danıştay incelemesi sonucunda yerel mahkeme kararının onanmasına karar verilmiş olup, karşı taraf karar düzeltme yoluna başvurmuştur. |

EK 4 – Fikri Mülkiyet Hakları

A- Şirket'in Tescilli Markaları

| No | Marka Adı | Sözel | Tescil Tarihi | Geçerlilik Tarihi | Nice Sınıfları |
|----|----------------|---|---------------|-------------------|--|
| 1 | seraline | SERALİNE  | 13.01.1995 | 10.10.2034 | 19 / |
| 2 | seraser | SERASER  | 13.01.1995 | 10.10.2034 | 19 / |
| 3 | serakim | SERAKİM  | 13.01.1995 | 10.10.2034 | 19 / |
| 4 | seravit | SERAVİT  | 13.01.1995 | 10.10.2034 | 19 / |
| 5 | seranit | Seranit | 04.09.1997 | 12.07.2026 | 01 / 02 / 06 / 11 / 19 / 20 / 21 / 27 / |
| 6 | serakim | Serakim | 04.09.1997 | 12.07.2026 | 01 / 02 / 06 / 11 / 19 / 20 / 21 / 27 / |
| 7 | seravit | Seravit | 04.09.1997 | 12.07.2026 | 01 / 02 / 06 / 11 / 19 / 20 / 21 / 27 / |
| 8 | seraline | Seraline | 08.12.1997 | 12.07.2026 | 01 / 02 / 06 / 11 / 19 / 20 / 21 / 27 / |
| 9 | gordion | GORDION | 05.11.1998 | 02.06.2027 | 01 / 02 / 11 / 19 / 20 / |
| 10 | seralux | SERALUX | 12.02.2001 | 02.06.2027 | 11 / 19 / 20 / |
| 11 | seranit plaza | SERANİT PLAZA | 20.11.1998 | 13.08.2027 | 01 / 02 / 11 / 19 / 20 / |
| 12 | sera stone | SERA STONE | 01.03.1999 | 02.03.2028 | 01 / 11 / 19 / 20 / |
| 13 | seranitaş | SERANİTAŞ | 22.06.2001 | 07.07.2030 | 01 / 02 / 11 / 19 / 20 / |
| 14 | seranit | seranit  | 17.04.2002 | 11.07.2030 | 01 / 02 / 03 / 04 / 05 / 06 / 07 / 08 / 09 / 10 / 11 / 12 / 13 / 14 / 15 / 16 / 17 / 18 / 19 / 20 / 21 / 22 / 23 / 24 / 25 / 26 / 27 / 28 / 29 / 30 / 31 / 32 / 33 / 34 / 35 / 36 / 37 / 38 / 39 / 40 / 41 / 42 / 43 / 44 / 45 / |
| 15 | seraflex | SERAFLEX | 30.07.2004 | 20.05.2033 | 01 / 17 / 19 / |
| 16 | serastone | serastone | 04.05.2006 | 02.05.2015 | 06 / 20 / 37 / |
| 17 | seravit | Seravit | 15.11.2006 | 13.10.2025 | 01 / 02 / 06 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / 37 / |
| 18 | seraser | SERASER | 08.11.2006 | 13.10.2025 | 01 / 02 / 06 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / 37 / |
| 19 | seraline | Seraline | 26.06.2007 | 13.10.2025 | 01 / 02 / 06 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / 37 / |
| 20 | seracolor bank | SERACOLOR BANK | 14.03.2011 | 30.03.2029 | 01 / 02 / 06 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / 37 / |

| No. | Marka Adı | Sekül | Tescil Tarihi | Geçerlilik Tarihi | Niçe Sınıfları |
|-----|-------------------------|---|---------------|-------------------|---|
| 21 | seranit değer katar | SERANİT DEĞER KATAR | 06.07.2011 | 13.05.2030 | 01 / 02 / 07 / 08 / 09 / 11 / 17 / 19 / |
| 22 | seranit ilklerin öncüsü | SERANİT İLKLERİN ÖNCÜSÜ | 04.07.2011 | 13.05.2030 | 01 / 02 / 07 / 08 / 09 / 11 / 17 / 19 / 21 / |
| 23 | seravista | SERAVİSTA | 28.09.2011 | 07.07.2030 | 09 / 17 / 19 / 20 / 24 / |
| 24 | serra art of ceramic | serra art of ceramic | 04.12.2013 | 28.02.2011 | 01 / 02 / 03 / 04 / 05 / 06 / 07 / 08 / 09 / 10 / 11 / 12 / 13 / 14 / 15 / 16 / 18 / 19 / 20 / 21 / 22 / 23 / 24 / 25 / 26 / 27 / 28 / 29 / 30 / 31 / 32 / 33 / 34 / 35 / 36 / 37 / 38 / 39 / 40 / 41 / 42 / 43 / 44 / 45 / |
| 25 | serra seramik | serra seramik | 28.12.2015 | 07.06.2031 | 01 / 02 / 06 / 07 / 11 / 19 / 37 / |
| 26 | serra ceramic | serra ceramic | 28.01.2015 | 17.06.2031 | 01 / 02 / 06 / 11 / 19 / 21 / 37 / |
| 27 | seranit serena | SERANİT SERENA | 20.11.2012 | 21.07.2031 | 17 / 19 / |
| 28 | seravit | Seravit | 22.04.2013 | 15.11.2031 | 35 / |
| 29 | serakim | Serakim | 22.04.2013 | 15.11.2031 | 35 / |
| 30 | seranit plaza | Seranit Plaza | 25.04.2013 | 15.11.2031 | 35 / |
| 31 | sera stone | Sera Stone | 25.04.2013 | 15.11.2031 | 35 / |
| 32 | serafix | Serafix | 20.08.2014 | 16.11.2031 | 35 / |
| 33 | seranit serafix | Seranit Serafix | 04.09.2014 | 16.11.2031 | 35 / |
| 34 | serawood | Serawood | 01.04.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 35 | serasoft | Serasoft | 01.04.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 36 | seravista |  | 26.04.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 37 | seranit serena | Seranit Serena | 01.04.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 38 | seranit ilklerin öncüsü | Seranit İlklerin Öncüsü | 26.04.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 39 | seranit değer katar | Seranit Değer Katar | 09.09.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 40 | seramarmi | Seramarmi | 20.03.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 41 | seranit dre | Seranit Dre | 20.03.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 42 | serarock | Serarock | 25.04.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 43 | colorbank | Colorbank | 30.07.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 44 | seracolor bank | Seracolor Bank | 04.03.2013 | 16.11.2031 | 35 / |

ÖZMEN YALÇIN

| No. | Marka Adı | Şekil | Tescil Tarihi | Geçerlilik Tarihi | Nice Simları |
|-----|---------------------------------|---|---------------|-------------------|--|
| 45 | geleceği kaplıyoruz | Geleceği Kaplıyoruz | 01.10.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 46 | seranit |  | 30.07.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 47 | geleceği kaplıyoruz seranit | Geleceği Kaplıyoruz Seranit | 20.03.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 48 | serahome | Serahome | 20.03.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 49 | seranit granit | Seranit Granit | 03.04.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 50 | serastone | Serastone | 06.09.2013 | 16.11.2031 | 35 / |
| 51 | serra |  | 09.01.2014 | 31.12.2032 | 19 / |
| 52 | serra seramik mükemmellik şimdi |  | 09.01.2014 | 31.12.2032 | 19 / |
| 53 | serakids | serakids | 02.06.2014 | 13.03.2032 | 01 / 02 / 11 / 19 / 21 / 35 / 37 / |
| 54 | seramont |  | 10.04.2013 | 21.03.2032 | 17 / 19 / 21 / 35 / |
| 55 | seraoxicoat |  | 14.09.2015 | 05.11.2032 | 01 / 02 / 19 / 21 / 27 / 35 / |
| 56 | seranit ekolojik ürünler |  | 03.11.2014 | 03.01.2033 | 01 / 02 / 06 / 09 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / 27 / 35 / 37 / 40 / 41 / 42 / |
| 57 | oxipaint |  | 15.04.2014 | 07.02.2033 | 01 / 02 / 17 / 19 / 21 / 27 / 35 / |
| 58 | oxicoat | Oxicoat | 02.01.2014 | 15.02.2033 | 01 / 02 / 17 / 19 / 21 / 27 / 35 / |
| 59 | geleceğin mimarları |  | 18.08.2014 | 09.04.2033 | 01 / 02 / 11 / 16 / 17 / 19 / 20 / 21 / 27 / 35 / 37 / 42 / |
| 60 | serra seramik |  | 26.12.2014 | 25.04.2033 | 19 / |
| 61 | seranit porselen |  | 10.04.2014 | 25.04.2033 | 19 / |
| 62 | serra ceramic |  | 10.02.2015 | 15.05.2033 | 19 / |
| 63 | seranit porcelain adds value |  | 10.04.2014 | 15.05.2033 | 19 / |
| 64 | seranit porcelain |  | 10.04.2014 | 15.05.2033 | 19 / |

ÖZMEN YALÇIN

| No | Marka Adı | Şekil | Tescil Tarihi | Geçerlilik Tarihi | Nice Sınıfları |
|----|---------------------------------|---|---------------|-------------------|---|
| 65 | seranit değer porselen katar |  | 10.04.2014 | 15.05.2033 | 19 / |
| 66 | seranit building industry group |  | 10.04.2014 | 15.05.2033 | 19 / |
| 67 | seranit building industry group |  | 10.04.2014 | 15.05.2033 | 19 / |
| 68 | seranit yapı grubu |  | 10.04.2014 | 15.05.2033 | 19 / |
| 69 | serawall |  | 14.07.2015 | 17.05.2033 | 19 / |
| 70 | oxipaint |  | 08.04.2014 | 27.05.2033 | 35 / 01 / 02 / 17 / 19 / 21 / 27 / |
| 71 | seranitgroup |  | 28.05.2014 | 31.05.2033 | 19 / |
| 72 | seranitgrup |  | 02.06.2014 | 31.05.2033 | 19 / |
| 73 | serra ceramic |  | 12.11.2014 | 27.11.2033 | 01 / 02 / 11 / 17 / 19 / 20 / 35 / |
| 74 | seranit porselen |  | 01.10.2014 | 27.11.2033 | 19 / |
| 75 | seranit porcelain |  | 01.10.2014 | 27.11.2033 | 19 / |
| 76 | serra seramik |  | 08.06.2017 | 27.11.2033 | 11 / 19 / |
| 77 | seranitgroup |  | 13.05.2015 | 27.11.2033 | 01 / 02 / 11 / 17 / 19 / 20 / 35 / |
| 78 | seranitgrup |  | 13.05.2015 | 27.11.2033 | 01 / 02 / 11 / 17 / 19 / 20 / 35 / |
| 79 | seranit yapı gereçleri |  | 13.05.2015 | 27.11.2033 | 01 / 02 / 06 / 07 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / 35 / 37 / 42 / |
| 80 | seranit construction supplies |  | 13.05.2015 | 29.11.2013 | 01 / 02 / 06 / 07 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / 37 / 42 / 35 / |
| 81 | seralife |  | 03.11.2016 | 03.11.2024 | 16 / 35 / 41 / |
| 82 | duostone |  | 11.04.2016 | 22.01.2025 | 19 / |
| 83 | architiles |  | 16.08.2016 | 21.12.2025 | 19 / 20 / 21 / |
| 84 | aquanit |  | 19.06.2017 | 28.12.2025 | 06 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / |

| No. | Marka Adı | Sekil | Tescil Tarihi | Geçerlilik Tarihi | Nice Sınıfları |
|-----|-----------------------------|---|---------------|-------------------|--|
| 85 | seranit super white | Seranit Super White | 08.06.2016 | 05.03.2025 | 19 / |
| 86 | oxiboard akustik panel |  | 13.01.2016 | 26.03.2025 | 17 / 19 / |
| 87 | oxiboard acoustic panel |  | 13.01.2016 | 26.03.2025 | 17 / 19 / |
| 88 | serafoam | SERAFOAM | 10.10.2016 | 25.03.2026 | 19 / |
| 89 | aquanit |  | 29.06.2017 | 24.05.2026 | 06 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / |
| 90 | aquanit porselen duş karosu |  | 20.07.2018 | 22.03.2028 | 06 / 11 / 17 / 19 / 20 / 21 / |
| 91 | seranit |  | 24.07.2018 | 30.03.2028 | 01 / 02 / 06 / 11 / 16 / 17 / 19 / 20 / 21 / 37 / 35 / |
| 92 | seratem | seratem | 24.12.2020 | 24.06.2030 | 01 / 03 / 04 / |
| 93 | seranit corten | Seranit Corten | 15.05.2022 | 22.09.2021 | 19 / |
| 94 | serameets | Serameets | 30.05.2022 | 22.09.2031 | 38 / 41 / 45 / |
| 95 | corten porselen | Corten Porselen | 11.03.2022 | 22.09.2031 | 19 |

B- Şirket'in Tescilli Patentleri

| No. | Koruma Tipi | Bulus Başlığı | Başvuru Numarası | Tescil Tarihi | Koruma Bitiş Tarihi |
|-----|-------------|--|------------------|---------------|----------------------------------|
| 1 | Patent | Bazalt kesim atıkların seramik karo yüzeylerin kaymazlık direncine etkisi | 2023/017062 | - | Başvuru süreci devam etmektedir. |
| 2 | Patent | Gaz seramik formülasyonu ve uygulamaları | 2022/006400 | - | Başvuru süreci devam etmektedir. |
| 3 | Patent | Yüksek sıcaklıkta üretilen parlak sırlık fritlerin üretilmesi için geliştirilen yeni frit formülasyonu | 2022/006335 | - | Başvuru süreci devam etmektedir. |
| 4 | Patent | Ayarlanabilir su tahliye gideri | 2020/03653 | 21.07.2022 | 10.03.2040 |
| 5 | Patent | Ayarlanabilir körüklü su tahliye gideri | 2020/03586 | 21.07.2022 | 09.03.2040 |
| 6 | Patent | Eğimli seramik duş karosu | 2017/00918 | 23.11.2020 | 20.01.2037 |
| 7 | Ek patent | Yüksek derecede negatif iyon yayma özelliğine haiz serisit içeren işlevsel sıva. | 2015/00585 | 21.11.2018 | 19.01.2035 |

| No | Koruma Tipi | Buluş Başlığı | Başvuru Numarası | Tescil Tarihi | Koruma Bitiş Tarihi |
|----|-------------|--|------------------|---------------|---------------------|
| 8 | Patent | Antibakteriyel ve radyasyon tutma özelliklerine sahip hafif beton tuğla. | 2013/09107 | 21.07.2016 | 26.07.2033 |
| 9 | Patent | Çeşitli doğal taşların ve tuzların karışımından oluşan işlevsel hafif beton tuğla. | 2013/09112 | 21.11.2016 | 26.07.2033 |
| 10 | Patent | Çeşitli doğal maddelerin karışımından oluşan işlevsel bir sıva. | 2012/15096 | 23.11.2015 | 28.01.2033 |
| 11 | Patent | Nemi dengeleyen ve kötü kokuları adsorblayan boya kompozisyonu. | 2013/00956 | 21.11.2016 | 25.01.2033 |
| 12 | Patent | Elektrik enerjisi ile çalışan ve duvara monte edilebilen ısıtma sistemi. | 2010/08170 | 21.06.2012 | 06.10.2030 |
| 13 | Patent | Elektrik enerjisi ile zeminden ya da duvardan ısıtma sistemi. | 2010/08169 | 21.03.2012 | 06.10.2030 |

C- Şirket'in Tescilli Endüstriyel Tasarımları

| No. | Endüstriyel Tasarım Adı | Başvuru Numarası | Tescil Tarihi | Koruma Bitiş Tarihi | Logo No Sınıf |
|-----|--|------------------|---------------|---------------------|---------------|
| 1 | Zemin ve duvar karosu (66 adet) | 2022/000027 | 04.01.2022 | 04.01.2027 | 25-01 |
| 2 | Desen (Duvar ve Zemin Kaplamalarında) (36 adet) | 2016/05584 | 12.08.2016 | 12.08.2026 | 32-00 |
| 3 | Duş Karosu (13 adet) | 2016/02531 | 28.03.2016 | 28.03.2026 | 23-02 |
| 4 | Yüzey Deseni (21 adet) | 2018/05888 | 08.10.2018 | 08.10.2028 | 32-00 |
| 5 | Desen (Duvar ve Zemin Kaplamalarında) (44 adet) | 2016/05590 | 12.08.2016 | 12.08.2026 | 32-00 |
| 6 | Banyo Gider Havuzu, Banyo Gider Havuzu Üst Kapak, Banyo Gider Havuzu Alt Kapak | 2020/00446 | 20.01.2020 | 20.01.2025 | 23-02 |
| 7 | Duş Karosu (Duş Teknesi) (2 adet) | 2015/09198 | 31.12.2015 | 31.12.2025 | 23-02 |
| 8 | Yüzey Deseni (47 adet) | 2019/00765 | 05.02.2019 | 05.02.2029 | 32-00 |
| 9 | Desen (59 adet) | 2018/03383 | 18.05.2018 | 18.05.2028 | 32-00 |
| 10 | Desen (Duvar ve Zemin Kaplamalarında) (7 adet) | 2016/05580 | 12.08.2016 | 12.08.2026 | 32-00 |

ÖZMEN O YALÇIN

D- Prodek'in Tescilli Markaları

| No. | Marka Adı | Şekil | Tescil Tarihi | Geçerlilik Tarihi | Nice Sınıfları |
|-----|--------------------|---|---------------|-------------------|------------------------------------|
| 1 | concept by vanucci |  | 28.03.2023 | 28.03.2033 | 06 / 11 / 20 / 21 / 35 / 37 / 42 / |
| 2 | vanucci |  | 04.04.2016 | 04.04.2026 | 06 / 11 / 20 / 21 / 37 / 42 / |
| 3 | vanucci |  | 04.09.2007 | 23.06.2025 | 01 / 06 / 07 / 11 / 17 / 19 / 21 / |
| 4 | vanucci |  | 23.11.2005 | 19.03.2025 | 20 / 37 / 42 / |
| 5 | prodek şekil |  | 05.05.2006 | 19.03.2025 | 06 / 19 / 20 / 35 / |

C.Ö. G.y.

EK 5 – Şirket Beyanı (Devam eden sayfalardadır.)

Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı
Büyükdere Cad. No: 191 Apa Giz Plaza Kat: 9
Levent, İstanbul 34330

Sayın Av. Ömer Gökhan Özmen ve Av. Güneş Yalçın'ın dikkatine,

Konu: Borsa İstanbul A.Ş. ("Borsa İstanbul") Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. bendi, 8. maddesinin 1/e (ç) bendi uyarınca Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan hukukçu raporu

Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin ("Şirket") paylarının halka arzı süreci kapsamında Borsa İstanbul Kotasyon Yönergesi'nin 7. maddesinin 5. fıkrası ile 8. maddesinin 1. fıkrasının (e) ve (ç) bendi uyarınca Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı tarafından hazırlanan Hukukçu Raporu ("Rapor") ile ilgili olarak;

- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan belgelerin tamamında imzası bulunan tarafların usulüne uygun olarak kurulmuş olup faaliyette bulduklarını ve bunları temsil eden imza sahiplerinin usulüne uygun olarak yetkilendirilmiş bulduklarını,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan tüm belgelerin ve belgelerdeki imzaların gerçek olduğunu,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla, e-posta vasıtasıyla veya elektronik ortamda, tasdikli şekilde veya fotokopi olarak sunulan tüm belgelerin doğru, eksiksiz ve asılları ile aynı olduğunu, asıl olarak paylaşılmış belgelerde herhangi bir tahrifat olmadığını, bu belgelerde değişiklik yapılmadığını, bu belgelerin de gerçek durumu yansıttığını,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan bilgi ve belgelerin tamlığı ve doğruluğu ile ilgili olarak tarafınızca ayrıca bir araştırma gerçekleştirilmediğini, yalnızca bizlerden gelen bilgi ve belgelere dayandığınızı ve bu çerçevede bahse konu bilgi ve belgelerin içeriği ve esası itibarıyla sorumluluğun bizde olduğunu bildiğinizi,
- Rapor'un hazırlanması için tarafınızla paylaşılan bilgi ve belgeler haricinde, Rapor'a ilişkin olarak ve Rapor'un içeriğini etkileyecek nitelikte başka bir sözleşme, belge veya bilginin mevcut olmadığını, sunulan tüm bilgi ve belgelerin güncel olduğunu ve bu bilgi ve belgelerin güncelliğini etkileyebilecek herhangi bir işlemde bulunulmadığını,
- Rapor'u hazırlarken bizlerin size sağladığı bilgi ve belgelere dayandığımız ve Rapor'da yer alan tespitlerin bir bölümünün yalnızca bizlerin vakıf olabileceği fiili durumları veya bilgileri yansıtması sebebiyle ve Rapor'un ancak bizlerin vereceği teyitlere göre yazılabileceğinden, Rapor'u okuduğumuzu ve Rapor'da Şirket ve bağlı ortaklığı bakımından belirtilen tüm husus ve konuların tam ve doğru olduğunu, mevcut durumu yansıtıcı olmayacak şekilde yansıttığını ve ayrıktır durumda sorumluluğun bizde olduğunu bildiğinizi,
- Halka arz edilecek payların devir ve tedavülünü kısıtlayıcı herhangi bir sözleşme, düzenleme, husus veya kayıt bulunmadığını,
- Rapor'un Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in ve faaliyetlerinin hukuki durumu ile ilgili mevcut durumu yansıttığını bildiğinizi ve Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı'nın Rapor'u herhangi bir güncelleme yükümlülüğü veya taahhüdü bulunmadığını bildiğinizi,





- Rapor'un İzahname içerisindeki finansal tablolar ve Şirketimiz beyanlarına istinaden yazılmış olduğunu, Rapor kapsamına dâhil edilen hususlara ilişkin olarak herhangi bir sorumluluğunuzun olmadığını bildiğimizi,
- Şirket'in Rapor'da gösterilenler dışında herhangi bir bağlı ortaklığı, iştiraki, şubesi veya faaliyet içerisinde yer alan herhangi bir üretim tesisi veya sair fabrikası bulunmadığını,
- Şirket'in merkez adresinde yönetim, satış ve pazarlama, finans ve muhasebe bölümleri bulunduğunu,
- Şirket'in yalnızca Bilecik Tesisi ile İnönü Tesisi'nde üretim faaliyetinde bulunduğunu ve diğer şubelerde ise perakende satış gerçekleştirdiğini,
- Bilecik İkinci Şube'de Şirket'e ait depo bulunduğunu, söz konusu depoyu Bilecik Tesisi'nin bulunduğu OSB içerisinde yer almakta olduğunu ve herhangi bir yapı bulunmayan arazide mamül depo olarak kullanıldığını,
- Şirket'in yurt dışında kurulu bağlı ortaklıklarını, Borsa İstanbul tarafından yayımlanan Borsa Kotasyon Yönergesi hükümleri uyarınca Şirket'in izahnamesinde yer alan son finansal tablolarındaki hissedar tutarı veya gelirleri içinde %10'dan fazla payı olmadığını,
- Rapor'da belirtilenler haricinde Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in başka bir bağlı ortaklığı veya iştiraki bulunmadığını,
- Rapor tarihi itibarıyla, Prodek'in herhangi bir bağlı ortaklığı, iştiraki veya şubesi bulunmadığını,
- Şirket'in Rapor'da yer alan gayrimenkuller dışında aktifinde herhangi bir gayrimenkulü bulunmadığını ve Rapor'da özgülendiği amacı belirtilen gayrimenkullerin başkaca bir amaç için kullanılmadığını,
- Rapor'da belirtilen gayrimenkullere ilişkin kamu hacizleri Şirket'in geçmiş vergi borçlarının yapılandırılması için Şirket'in bağlı olduğu vergi dairelerine verilmiş teminatlardan kaynaklandığını ve kamu hacizleri Şirket'e ait tarla ve arsalar üzerinde bulduklarından ötürü paraya çevrilmeleri durumunda Şirket'in faaliyetlerini olumsuz etkileyecek herhangi bir sonuç doğurmayacağını,
- Rapor'un 4.1 sayılı bölümünün (c) bendi (Yönetim Kurulu Kararları) içerisinde açıklanan yönetim kurulu kararlarına ilişkin durumların selven olduğunu,
- Şirket'in Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı'nın incelemesine sunulan Şirket pay defteri çerçevesinde Şirket payları üzerinde herhangi bir takyidar bulunmadığı, takyidar sonucu doğurabilecek fakat Şirket pay defterine işlenmemiş herhangi bir borçlandırıcı işlem yapılmadığı,
- Tarafınıza adli sicil kaydı sunulan kişiler dışında Şirket'in yönetiminde söz sahibi yöneticisi/personeli bulunmadığını,
- Şirket'in yönetim kurulu üyeleri ile şirket müdürleri ve yönetim kontrolünü elinde bulandıran pay sahipleri sermaye piyasası mevzuatında ve 01.11.2005 tarihli ve 25983 sayılı (Mükerrer Resmî) Gazete'de yayımlanan Bankacılık Kanununda yer alan suçlar, 12.10.2004 tarihli ve 25611 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Ceza Kanununun 282'nci maddesinde düzenlenen suçtan (alt sınırı altı ay veya daha fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini, yurt dışına çıkaran veya bunların gayrimeşru kaynağını gizlemek veya meşru bir yolla elde edildiği konusunda kanaat uyandırmak maksadıyla, çeşitli işlemlere tâbi tutmak suçu) kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan ve ödünç para verme işleri hakkında mevzuata aykırıktan,

BK. XQK. XQK.

19.

Devletin güvenliğini karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, milli savunmaya karşı suçlar, devlet sırlarına karşı suçlar ve casusluk, zimmet, itikâp, rüşvet, füzusluk, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, bilişim sistemini engelleme, bozma, verileri yok etme veya değiştirme, banka veya kredi karılarının kötüye kullanılması, kaçakçılık, vergi kaçakçılığı veya haksız mal edinme suçlarını hüküm giymemiş ve kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle ve ayrıca Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı beş yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına çarptırılmamış olduğunu,

- Bilecik Tesisi'ne ilişkin olarak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından verilen 224429520.0.1 sayılı ve 16.10.2024 tarihine kadar geçerli çevre izin belgesine ilişkin olarak yapılan 17.04.2024 tarihli yenileme başvurusunun devam ettiğini,
- Sancaktepe Tesisi'ne ilişkin olarak 16.05.2024 tarihinde Çevre İzin/Çevre İzin ve Lisans Belgesi başvurusunda bulunulduğunu ve süreç devam ettiğini,
- Şirket'e, Şirket tarafından Çevre Kanunu ve ilgili düzenlemelerine herhangi bir aykırı faaliyet gerçekleştirildiği ve aykırılığın düzeltilmesi gerektiği yönünde Çevre Bakanlığı ve/veya ilgili merciler tarafından herhangi bir bildirim iletilmediğini,
- Sancaktepe Tesisi'nde endüstriyel kaynaklı bir atıksu oluşumu bulunmamakta olup atıksular İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi'nin ("İSKİ") kanalizasyon hattına bağlı olduğunu, İSKİ'nin kanalizasyon hattının Paşaköy İleri atıksu arıtma hattına bağlı olduğunu ve herhangi bir belge alınmasına gerek olmadığını, İSKİ tarafından yılda bir denetim yapıldığını ve bu denetimler sonucu Şirket nezdinde herhangi bir sorun yaşanmadığını,
- Şirket'in hammaddeleri ve atıkları düzenli olarak analiz edildiğini, yapılan analizler sonucunda bu malzemelerin toprağı kirletecek herhangi bir madde içermediğini ve Şirket'in hammaddeleri ile atıklarının beton saha üzerinde depolandığını,
- İnönü Tesisi ve Prodek'e ilişkin olarak ayda bin kilogram ve yılda on iki bin kilogramdan daha fazla tehlikeli atık üretilmediğini ve İnönü Tesisi ve Prodek bakımından geçici depolama izni alınmasının gerekli olmadığını,
- Şirket'in sahip olduğu faaliyet alanları, tesisler ve devam eden projeler hakkında tarafınıza sağlanan bilgilerin doğru ve eksiksiz olduğunu ve Rapor'da incelenenler dışında ilave bir tesis veya proje bulunmadığını,
- Şirket'in üretim faaliyetlerini gerçekleştirdiği tüm üretim tesislerine ilişkin olarak yükümlülüklerin tamamının yerine getirdiğini, çevresel etki değerlendirmesi ("ÇED") için ilgili kurumlara zamanında başvuru yaptığını ve Şirket adına muhtelif zamanlarda ÇED Görüşü alındığını ve Rapor tarihi itibarıyla ilgili kararların geçerli olduğunu, Şirket'in olağan tüm operasyonları ile tüm üretim faaliyetleri kapsamında Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği ve çevre mevzuatına uygun olarak hareket ettiğini,
- Şirket'in ve Prodek'in faaliyet konusu kapsamındaki tesislerinin "çok tehlikeli" ve "tehlikeli" olarak sınıflandırılmasının gerekliliklerini tamamen yerine getirdiğini ve iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı ile uyum içerisinde olduğunu,
- Rapor'da yer alan tüm tesislerin gerekli tüm inşaat, yapı ve yapı kullanma izinlerinin alındığı ve bu çerçevede kaçak nitelikte sayılabilecek herhangi bir yapılamı bulunmadığını,

- Rapor tarihi itibarıyla işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmayan şubeleri bakımından başvurular kapsamında gerekli bilgi ve belgelerin temin edilme aşamasında olduğunu ve başvuruların mümkün olan en kısa sürede gerçekleştirileceğini,
- Bilecik İkinci Şubesi'nin Şirket'in mamul ürünlerinin Bilecik Tesisi'ne yaklaşık 1 kilometre uzaklıktaki bu arazide muhafaza edildiğini, Şirket'in faaliyetlerinin devamı söz konusu deponun lokasyonuna bağımlı olmadığından, gerekmesi halinde başka bir adreste depolama faaliyetlerini yapılabileceğini,
- İzmir Şubesi'nin imar problemleri nedeniyle işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmadığını, Şirket'in faaliyetlerinin devamı söz konusu şubenin lokasyonuna bağımlı olmadığından, gerekmesi halinde söz konusu şubenin tahliye edilerek başka bir adrese nakledilebileceğini,
- Şirket'in Bursa Şubesi'nin ticaret sicili nezdinde terkin işlemlerine başlamadığını,
- Samsaktepe Tesisi'nde tehlikeli atıklara ilişkin herhangi bir faaliyet gerçekleştirilmediğini,
- Rapor'da bahsedilen istihdam sayısının tam ve doğru olduğunu,
- Şirket'in Rapor'da belirtilenler dışında herhangi bir önemli sözleşmesi bulunmadığını,
- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in ürünlerinin satışını yapan 85 adet bayisi bulunduğunu,
- Şirket, Kludi Rak L.L.C. ile 19 Mayıs 2023 tarihinde akdettiği distribütörlük sözleşmesi doğrultusunda Kludi Rak L.L.C.'ye ait dış başlığı, musluk, batarya, lavabo, vitrifiye, armatür ve banyo askısı gibi ürünlerin distribütörlüğü yapacağını, bahsi geçen ürünlerin tamamen ticari mallar olduğunu, yurtdışından ithal edilerek Türkiye pazarına sunulması planlandığını, ürünlerin ana fabrikasının Avrupa Birliği'nde bulunduğunu, Almanya, Avusturya, Macaristan ve Birleşik Arap Emirlikleri'nde üretildiğini, Şirket'in söz konusu bölgelerden ürün temin ederek, Türkiye Cumhuriyetleri ve komşu ülkeler üzerinden satışlarını genişletmeyi hedeflediğini, Şirket'in bu doğrultuda bayileriyle görüşmeler gerçekleştirdiğini ve sözleşme kapsamındaki satışlarını ülke genelindeki bayileri aracılığıyla yapmayı planladığını,
- Şirket'in Antalya/Alanya'da 320 ada ve 1 parsel numaralı taşınmazına ilişkin 24.11.2017 tarihinde ipotek tesis edildiğini, Şirket'in akabinde taşınmazı satın aldığı, ipotek şerhi terkin edilmediği için Şirket'in halen ipotek alacaklısı olarak gözüktüğünü,
- Şirket'in Eskişehir/İnönü'de 340 ada ve 14 parsel numaralı taşınmazına ilişkin olarak 2016 yılında Türkiye Eğitim Dağıtım A.Ş. tarafından Şirket'in İnönü Tesisi'nde yer alan fabrika binasının bah cephesinde elektrik akım bölümünde yer alan elektrik direkleri ve tesisatları yerleştirmek için kamulaştırılma yapıldığını,
- Şirket'in Bursa/Yıldırım'da 2389 ada ve 13 parsel numaralı taşınmazına ilişkin Şirket'in alacağına karşılık ipotek bulunduğunu, sürecin devam ettiğini, Şirket tarafından alacak tahsis edildikten sonra ipoteğin kaldırılacağını,
- Şirket'in ve Prodek'in atık yönetimi ile ilgili herhangi bir mevzuata aykırılığı bulunmadığını, Şirket'in fiili olarak faaliyetlerini atık yönetimi mevzuatına uygun şekilde yürütmekte olduğunu, ilgili saklama yetkimsizliklerini uygun şekilde yerine getirdiğini, Rapor tarihi itibarıyla, Şirket'in ve Prodek'in atıklarının çevre ve insan sağlığına zararlı olabilecek etkilerinin azaltılması için gerekli tedbirleri aldığını ve olagan operasyonları ile üretim faaliyetleri kapsamında mevzuata uygun şekilde hareket ettiğini,





- Şirket ve Prodek faaliyetlerini Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ("KVKK") hükümlerine uygun hale getirmek için gerekli tedbirleri aldığını, Şirket'in ve Prodek'in KVKK hükümleri uyarınca Veri Sorumluları Siciline ("VERBİS") kayıt yaptırma yükümlülüğü mevcut olduğundan ilgili kayıt işlemlerinin tamamlandığını,
- Şirket'in faaliyetleri kapsamında Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'na ve ilgili mevzuata uygun hareket etmekte olduğunu ve bu kapsamdaki yükümlülüklerini yerine getirdiğini, Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in Sosyal Sigortalar Kurumu'na borcu bulunmadığını,
- Raporla belirtilen izin ve belgeler haricinde Şirket'in faaliyetlerine ilişkin olarak herhangi bir izin, ruhsat ve lisans gerekmediğini, halka arzın tamamlanması öncesi bu durumlarda bir değişiklik olduğu takdirde Şirket'in Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı'na bilgilendireceğini, Şirket'in tabii olduğu çeyre mevzuatı, atık yönetimi mevzuatı, Organize Sanayi Bölgesi ("OSB") mevzuatı dahil ilgili tüm mevzuat hükümlerine uygun olarak hareket ettiğini,
- Tarafınız ile paylaşılmış, Şirket'in fikri mülkiyetlerini içeren listenin, Rapor tarihi itibarı ile tam ve güncel olduğunu, Şirket'in tüm markalarını içermekte olduğunu, Rapor'da belirtilenler haricinde Şirket'in herhangi bir markası veya patenti bulunmadığını,
- Yönetim Kurulu üyelerinin ve üst düzey personelin Şirket'in paylarına yönelik herhangi bir opsiyon hakkı bulunmadığını,
- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in payları ve banka hesapları üzerinde herhangi bir taksit, rehin ve/veya itifa hakkı bulunmadığını,
- Rapor tarihi itibarıyla Şirket'in ticari işletmesi ve/veya taşınurları üzerinde herhangi bir rehin bulunmadığını,
- Şirket'in herhangi bir sözleşme veya düzenleme akdetme veya faaliyetlerini sürdürmek hususlarında yetkisini, ehliyetini herhangi bir şekilde kısıtlayan bir belge bulunmadığını,
- Şirket ile ilgili olarak Rapor kapsamında incelemeye sunulanlar dışında finansal kuruluşlarla herhangi bir sözleşme imzalanmadığını, finansal kuruluşlarla imzalanmış olmasa dahi finansal edin içeren herhangi bir sözleşme imzalanmadığını,
- Rapor'da incelemenize sunulan finansal kuruluşlar ile imzalanmış sözleşmeler tahtında anılan sözleşmelere aykırılık oluşturabilecek herhangi bir durum bulunmadığını, temerrüt hali veya temerrüt hali teşkil edebilecek herhangi bir durumun mevcut olmadığını, ilgili sözleşmelerle tam bir uyum içerisinde olduğumuzu ve ilgili sözleşmelerin karşı taraflarından sözleşmeye aykırılık ya da temerrüt hali teşkil edebilecek bir duruma istinaden bildirim yapılmadığını veya temerrüt ihtarı çekilmediğini, bu konuda yazılı veya sözlü bir talep gelmediğini,
- Şirket'in çeşitli Türk bankaları ile imzalanmış olduğu genel kredi sözleşmelerinin her birine ilişkin olarak ilgili bankalardan Şirket'in halka arzına ve oluşabilecek kontrol değişikliğine hakkında onay alındığını, Şirket'in incelemenize sunulanlardan ve halka arz işlemi hususunda onay alınanlardan başka bir kredi sözleşmesi bulunmadığını, genel kredi sözleşmeleri tahtında sözleşmeye aykırılık oluşturabilecek herhangi bir durum bulunmadığını, temerrüt hali veya temerrüt hali teşkil edebilecek herhangi bir durumun mevcut olmadığını, ilgili sözleşmelerle tam bir uyum içerisinde olduğunu ve bankalardan sözleşmeye aykırılık ya da temerrüt hali teşkil edebilecek bir duruma istinaden bildirim yapılmadığını veya temerrüt ihtarı çekilmediğini, bu konuda yazılı veya sözlü bir talep gelmediğini,
- Şirket'in ödenmemiş herhangi bir vergi borcu bulunmadığını,




- Şirket'in Rapor ekinde listelenenler haricinde bir davaya veya icra takibine taraf olmadığını ve haberdar olduğu önemli veya davaya dönüşmesi muhtemel bir ihtilaf bulunmadığını,
- İşbu beyan ve taahhütlerimizin Rapor'un ekinde sunulmuş olarak kamuya açıklanmasına rıza gösterdiğimizi,

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

SERANİT GRANİT SERAMİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ adına

Avni Çelik
Yönetim Kurulu Başkanı


SERANİT GRANİT SERAMİK SANAYİ VE TİCARET ANONİM ŞİRKETİ
Yönetim Kurulu Başkanı

B.K. K. K. K.

EK 6 – İncelenen Belgeler

Adli Sicil Kayıtları

1. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Ahmet Çelik'e ait 23.07.2024 tarihli adli sicil kaydı
2. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Ayni Çelik'e ait 23.07.2024 tarihli adli sicil kaydı
3. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Bahattin Işık'a ait 23.07.2024 tarihli adli sicil kaydı
4. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Fatih Kıvanç'a ait 23.07.2024 tarihli adli sicil kaydı
5. Adalet Bakanlığı Adli Sicil ve İstatistik Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan Mehmet Bulut'a ait 23.07.2024 tarihli adli sicil kaydı

Kurumsal Bilgi Belgeler

1. Şirket'in ana sözleşmesi
2. Şirket'e ilişkin TTSG ilanları
3. Şirket'in 2020-2024 yıllarına ait Yönetim Kurulu Kararları
4. Şirket'in 06.06.2013 tarihli ve 8336 sayılı TTSG ilanında yayınlanan Genel Kurulunun Çalışma Esas ve Usulleri Hakkında İç Yönerge
5. Şirket'in 2020-2024 yıllarına ilişkin genel kurul toplantı tutanakları ve hazır buluntular listeleri
6. Şirket'in Merkez Organizasyon Şeması
7. Şirket'in İmza Sirküleri
8. Şirket'in yönetim iç yönergesi
9. Şirket'in noter onaylı pay defteri
10. Yeminli Mali Müşavir Abdullah Tolu tarafından düzenlenen 12.12.2023 tarihli ve YMM-06104795-694-2023/R-144 rapor sayılı Sermayenin Ödendiğinin Tespitine Ait Yeminli Mali Müşavirlik Raporu
11. Arsen Bağımsız Denetim A.Ş. tarafından hazırlanan 1 Ocak 2024-30 Eylül 2024 hesap dönemine ait Konsolide Finansal Tablolar ve Özel Denetim Raporu
12. Prodek'in ana sözleşmesi
13. Prodek'e ait TTSG ilanları
14. Prodek'in noter onaylı pay defteri
15. İnönü Şubesi'ne ait faaliyet belgesi
16. Bilecik Şubesi'ne ait faaliyet belgesi

Resmi ve Diğer Raporlar, Müracaatlar ve Onaylar

1. Maslak Şubesi'ne ait 03.03.2023 tarihli iş yeri açma ve çalışma ruhsatı
2. Bostancı Şubesi'ne ait 26.04.2022 tarihli ve 2022/357 sayılı iş yeri açma ve çalışma ruhsatı
3. Adana Şubesi'ne ait 18.10.2021 tarihli ve 1028 sayılı iş yeri açma ve çalışma ruhsatı
4. Bursa Şubesi'ne ait oda sicil kayıt sureti
5. İzmir Şubesi'ne ait İzmir Ticaret Sicili Müdürlüğü'nde alınmış 29.06.2018 tarihli ticaret sicil tasdiknamesi
6. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Eskişehir Sanayi Odası tarafından düzenlenen 2023-1/119 rapor numaralı 25.08.2023 tarihli Kapasite Raporu
7. Şirket'in İstanbul Ticaret Odası tarafından düzenlenen 02.05.2024 tarihli faaliyet belgesi
8. Şirket'in Bilecik şubesine ilişkin 25.03.2022 tarihli Atık Beyan Formu
9. Şirket'in Bilecik şubesine ilişkin 31.01.2023 tarihli Atık Beyan Formu
10. Şirket'in Bilecik şubesine ilişkin 06.03.2024 tarihli Atık Beyan Formu
11. T.C. Bilecik Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen 2012/37 numaralı 26.09.2012 tarihli ÇED Belgesi
12. T.C. Çevre ve Orman Bakanlığı Çevresel Etki Değerlendirmesi ve Planlama Genel Müdürlüğü 2006 tarihli ÇED Gerekli Değildir Belgesi
13. T.C. Bilecik Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü B09.4.İLM.0.11.07.00-220.02/5395 sayılı 26.09.2012 tarihli ÇED Görüşü

14. T.C. Bilecik Valiliği İl Çevre Müdürlüğü B19.4.İÇM.2.11/00 00/790 sayılı 08.10.2002 tarihli ÇED Görüşü
15. 2015-2021 arası Şirket'in Emisyon Raporları
16. 25.08.2006 tarihli Atıksu Arıtma Tesisi Proje Onay Başvuru Formu
17. T.C. Bilecik Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen E-87381692-0001-1310-00882017 sayılı 10.06.2024 tarihli Endüstriyel Atık Yönetim Planı Onayı
18. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından 2019-2024 yılları arasında geçerli olacak şekilde düzenlenen 224429520.0.1 numaralı Çevre İzin Belgesi
19. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından 2019-2024 yılları arasında geçerli olacak şekilde düzenlenen 75293750-150/E.8077 sayılı 01.11.2019 tarihli Çevre İzin Belgesi
20. T.C. Bilecik Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğü tarafından düzenlenen B.18.4.İÇÖ.4.11.02-155/37-74 sayılı 14.01.2011 tarihli Görültü Kontrol İzin Muafiyeti
21. BİL.OSB-1076 numaralı Bilecik 1. Organize Sanayi Bölgesi Atıksu Altyapı Tesisi Bağlantı Kalite Kontrol İzin Belgesi
22. 09.05.2024 tarihli F1115122924882 numaralı T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Faaliyet Ön Bilgi Formu
23. 0001131000882016 poliçe numaralı Endüstriyel Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigorta Poliçesi
24. T.C. Bilecik Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen 2019/01 numaralı 07.03.2019 tarihli Tehlikeli Atık Geçici Depolama İzin Belgesi
25. T.C. Bilecik Valiliği Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü 20.07.2023 tarihli 2023-01 sayılı Bilecik İl Mahalli Çevre Kurulu Kararı
26. Prodek'e ait 19.04.2011 tarihli işyeri açma ve çalıştırma ruhsatı
27. 2023 tarihli Atık Beyan Formu
28. T.C İstanbul Valiliği E-59061333-150.01-5240862 sayılı 13.12.2022 tarihli ÇED Görüşü
29. T.C. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü Atıksu Arıtma Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan E-80872736-220.01-20220534334 numaralı 18.04.2022 tarihli Atıksu Görüşü
30. 01.01.2022 tarihli Prodek Mekan Tasarımı Proje Dekorasyon Ürünleri San. Ve Tic. A.Ş. ye Ait Endüstriyel Atık Yönetim Planı
31. 2024 tarihli Sağlık Kuruluşu Tıbbi Atık Yönetim Planı
32. T.C. İstanbul Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen E-23072891-100-2611348 sayılı EAYP Onayı
33. T.C. İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen 44931749 sayılı 31.08.2015 tarihli Geçici Depolama İzni
34. T.C. İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen 226549288.1.1 belge numaralı 18.04.2024 tarihli Geçici Faaliyet Belgesi
35. T.C. İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından düzenlenen 35848554-150/E.14944 numaralı 01.03.2024 tarihli İl Müdürlüğü Uygunluk Yazısı
36. T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Genel Müdürlüğü Sanayi Sicil Belgesi
37. T.C. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen 223674936.0.1 numaralı 18.07.2019 tarihli Çevre İzin Belgesi
38. Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen 10923575-150/E.8699 sayılı 12.08.2024 tarihli Çevre İzin Belgesi
39. Bilecik 1. Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Kurulu Başkanlığı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı
40. T.C. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından düzenlenen 2003/20 tarihli İşletme Belgesi
41. Prodek'in sanayi sicil belgesi
42. Kirlenmiş Sahalar Bilgi Sistemi üzerinden yapılan bilgi girişlerine ilişkin ekran görüntüleri
43. Prodek için çevre izin/çevre izin ve lisans belgesi başvurularına ilişkin ekran görüntüleri
44. T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ÇED İzin ve Denetim Genel Müdürlüğü tarafından 06.06.2024 tarihinde düzenlenen yazı
45. Şirket tarafından T.C. Eskişehir Büyükşehir Belediye Başkanlığı Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı'na yazılan I. Sınıf GSM İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı konulu 04.12.2023 tarihli yazı

46. Şirket tarafından 25.09.2024 tarihli Üsküdar Belediye Başkanlığı Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü'ne yazılan yazı
47. İnönü Tesisleri'ne ait 18.12.2024 tarihli ve 3485 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı
48. Merkez Adresine ait 06.11.2024 tarihli ve 2024/20034 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı

Kredi Dokümanları, Borç Belgeleri ve Diğer İlgili Belgeler

1. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 02.02.2023 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
2. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 13.08.2018 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
3. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 20.02.2019 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
4. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 24.07.2019 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
5. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 01.10.2020 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
6. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 13.12.2017 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
7. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 28.11.2021 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
8. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 20.11.2020 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
9. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 13.12.2017 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
10. Şirket ile Türkiye Halk Bankası A.Ş. arasında 29.04.2022 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
11. Şirket ile Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O arasında 24.04.2018 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
12. Şirket ile Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O arasında 26.07.2019 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
13. Şirket ile Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O arasında 10.04.2018 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
14. Şirket ile Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O arasında 02.08.2022 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
15. Şirket ile Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi arasında 09.11.2012 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
16. Şirket ile Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi arasında 29.08.2012 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
17. Şirket ile Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi arasında 21.07.2010 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
18. Şirket ile Türkiye Finans Katılım Bankası Anonim Şirketi arasında 18.11.2014 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
19. Bankalardan alınan Muvafakatnameler
 - a. Halkbank'tan alınan 28.05.2024 tarihli Muvafakatname
 - b. Türkiye Finans Katılım Bankası'ndan alınan 31.05.2024 tarihli Muvafakatname
 - c. Ziraat Bankası'ndan alınan 28.05.2024 tarihli Muvafakatname
 - d. Vakıf Bankası'ndan alınan 12.06.2024 tarihli Muvafakatname
 - e. Prodek ile Halkbank arasında akdedilen 21.09.2021 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
 - f. Prodek ile Halkbank arasında akdedilen 05.05.2023 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
 - g. Prodek ile Halkbank arasında akdedilen 07.01.2022 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
 - h. Prodek ile Halkbank arasında akdedilen 10.06.2021 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
 - i. Prodek ile Halkbank arasında akdedilen 26.08.2024 tarihinde imzalanan Genel Kredi Sözleşmesi
 - j. Halkbank'tan alınan 24.09.2024 tarihli muvafakatname

Önemli Sözleşmeler

1. Şirket ile HDA Teknik Mühendislik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi arasında akdedilen 01.03.2021 tarihli İşyeri Kira Sözleşmesi
2. Şirket ile HDA Teknik Mühendislik Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi arasında akdedilen 22.02.2021 tarihli İşyeri Kira Sözleşmesi
3. Şirket ile BARSAN Global Lojistik A.Ş. arasında akdedilen 01.06.2023 tarihli Depolama Hizmet Sözleşmesi
4. Şirket ile KLUDI RAK L.L.C arasında akdedilen 19 Mayıs 2023 tarihli Distribütörlük Sözleşmesi

5. Şirket ile Turquoise Ceramique France T.C.F arasında akdedilen 01.01.2024 tarihli Bayilik ve Satış Sözleşmesi
6. Şirket ile Pozitif İş Güvenliği Sağlık Eğitim Hiz. Tic. LTD. ŞTİ. arasında akdedilen 01.01.2024 tarihli Hizmet Satın Alma Sözleşmesi
7. Şirket ile Tekoan İnş. Mlz. Ve Mak. San. Tic. A.Ş. arasında akdedilen 01.12.2022 tarihli Kira Kontratı
8. Şirket ile Arı Finansal Kiralama A.Ş. arasında akdedilen 04.04.2023 tarihli Kira Sözleşmesi
9. Şirket ile Demir Ulaşım Turizm Nak. İnş. Taah. San. Ve Tic. Ltd. Şti. arasında akdedilen 01.01.2024 tarihli Personel Taşıma Sözleşmesi
10. Şirket ile Vitra Karo Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen 28.02.2019 tarihli Üretim ve Tedarik Sözleşmesi
11. Şirket ile T* T*, E* T*, S* T*, I*D* arasında akdedilen 10.11.2021 tarihli Kat (İnşaat) Karşılıklı Gayrimenkul Satış Vaadi Sözleşmesi
12. Şirket ile Arı Finansal Kiralama arasında akdedilen 04.04.2023 tarihli kira sözleşmesi
13. Şirket ile Toprak Seniteri ve Turizm İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında akdedilen 04.12.2018 tarihinde akdedilen kira sözleşmesi
14. Şirket ile Arı Finansal Kiralama arasında akdedilen 04.04.2023 tarihli kira sözleşmesi
15. Şirket ile Sinpaş Yapı arasında akdedilen 01.06.2024 tarihli kira sözleşmesi

Sigortalar

1. 200200030746866 poliçe numaralı İşveren Mali Sorumluluk Sigorta Poliçesi
2. 274262460 poliçe numaralı 7 ek belge numaralı Kapsamlı İşyeri Sigorta Poliçesi Meblağ İlavesi Zeyilnamesi
3. 274262460 poliçe numaralı 8 ek belge numaralı Kapsamlı İşyeri Sigorta Poliçesi Meblağ Tenzili Zeyilnamesi
4. 274262460 poliçe numaralı 9 ek belge numaralı Kapsamlı İşyeri Sigorta Poliçesi Kilo Açıklama ve Özel Not Değişikliği Zeyilnamesi
5. 274262460 poliçe numaralı Kapsamlı İşyeri Sigorta Poliçesi (Zeyil, Ek Belge No:1)
6. 274262460 poliçe numaralı Kapsamlı İşyeri Sigorta Poliçesi (Zeyil, Ek Belge No:2)
7. 274262460/5 poliçe numaralı Kapsamlı İşyeri Sigorta Poliçesi
8. 709129417/0 poliçe numaralı Emtia Blok Sigorta Poliçesi
9. 0001-1310-00882016 poliçe numaralı Endüstriyel Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigorta Poliçesi
10. 0001-1310-00882017 poliçe numaralı Endüstriyel Tehlikeli Maddeler ve Tehlikeli Atık Zorunlu Mali Sorumluluk Sigorta Poliçesi
11. 200200031161207 poliçe numaralı Özel İşyeri Paket Sigorta Poliçesi
12. 200200031426986 poliçe numaralı Özel İşyeri Paket Sigorta Poliçesi
13. 200200032045957 poliçe numaralı 27.07.2024 başlangıç tarihli Özel İşyeri Paket Sigorta Poliçesi
14. 297638985/5 poliçe numaralı 05.07.2024 tanzim tarihli Kapsamlı İşyeri Poliçesi
15. 545305994/1 poliçe numaralı Kapsamlı İşyeri Sigorta Poliçesi
16. 729697546/0 poliçe numaralı Kapsamlı İşyeri Sigorta Poliçesi
17. 200200031909158 poliçe numaralı Özel İşyeri Palet Sigorta Poliçesi
18. 729699303/0 poliçe numaralı 17.05.2024 tarihli poliçe
19. 69291753 / 1 poliçe numaralı İşyeri Paket Sigortası Poliçesi
20. 71290586 / 0 poliçe numaralı Grup Ferdi Kaza Sigorta Poliçesi
21. 200200032304175 poliçe numaralı İşveren Mali Sorumluluk Sigorta Poliçesi
22. 200200032304171 poliçe numaralı Grup Ferdi Kaza Sigorta Poliçesi
23. 758129859/0 poliçe numaralı Kapsamlı İşyeri Sigorta Poliçesi

Malvarlıkları

1. Reel Gayrimenkul Değerleme A.Ş. tarafından hazırlanmış 12.04.2023 tarihli ve SRS-2304019 numaralı gayrimenkul değerlendirme raporu
1. Reel Gayrimenkul Değerleme A.Ş. tarafından hazırlanmış 14.04.2023 tarihli ve SRS-2304016 numaralı gayrimenkul değerlendirme raporu

2. Reel Gayrimenkul Değerleme A.Ş. tarafından hazırlanmış 13.04.2023 tarihli ve SRS-2304017 numaralı gayrimenkul değerlendirme raporu
3. Reel Gayrimenkul Değerleme A.Ş. tarafından hazırlanmış 14.04.2023 tarihli ve SRS- 2304018 numaralı gayrimenkul değerlendirme raporu
4. Şirket adına düzenlenen 26.01.2024 tarihli web tapu kayıtları
 5. 2012/04 numaralı yapı kullanma izin belgesi
 6. 2012/05 yapı kullanma izin belgesi
 7. 2013/01 yapı kullanma izin belgesi
 8. 2013/02 yapı kullanma izin belgesi
 9. 2013/03 yapı kullanma izin belgesi
 10. 2012/09 yapı kullanma izin belgesi
 11. 2012/10 yapı kullanma izin belgesi

Davalar ve Benzeri Takibatlar:

1. Şirket'in taraf olduğu dava ve tem dosyalarına ilişkin 09.09 2024 tarihli dava raporu

SGK Hususları:

1. Şirket hakkında Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Sigorta Primleri Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen 09.10.2024 tarihli Türkiye Genelindeki Sorgulama Sonucu e-Borcu Yoktur Belgesi
2. Prodek hakkında Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı Sigorta Primleri Genel Müdürlüğü tarafından düzenlenen 08.10.2024 tarihli Türkiye Genelindeki Sorgulama Sonucu e-Borcu Yoktur Belgesi

İstihdam:

1. Şirketin personeli ile imzaladığı standart belirsiz süreli personel iş sözleşmesi (Mavi Yaka)
2. Şirketin personeli ile imzaladığı standart belirsiz süreli personel iş sözleşmesi (Beyaz Yaka)
3. Şirketin personeli ile imzaladığı standart belirsiz süreli personel iş sözleşmesi (Fabrika)

EK 8 – Bağımsız Hukukçu Beyanı

BORSA İSTANBUL A.Ş. GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

24.12.2024

Borsa İstanbul A.Ş. Kotasyon Yönergesi'nin 7/5 ve 8/1-e veya 9/2 veya 10/2-c veya 12/1-b veya 18/1-ç maddesi uyarınca Seranit Granit Seramik Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi ("Şirket") nezdinde bağımsız hukukçu raporunu hazırlayan kişi/kurum olarak

- Halihazırda halka arz sürecine veya Borsada işlem görme başvurusuna yönelik olarak verdiğimiz hukuki danışmanlık hizmeti dışında, ortaklığın diğer faaliyetleri ile ilgili olarak, ortaklık ve ortakları ile bunların ilişkili taraflarına sunduğumuz bir hukuki danışmanlık, müşavirlik, hukuki mütalâa vb. hizmetimizin bulunmadığını, ortak, ortaklığın ortakları ve ilişkili tarafları ile doğrudan veya dolaylı olarak sermaye, yönetim, mali ve ticari ilişki ile vekâlet akdi, ücret akdi ya da sair bir ilişkimizin bulunmadığını,
- Kotasyon Yönergesi'nin 6'ncı maddesinin 5'inci fıkrası kapsamında, işbu raporda yer alan yanlışlıklardan veya noksanlıklardan dolayı sorumlu olduğumuzu,
- Raporun sermaye piyasası aracıma ilişkin izahnamenin bir parçası olarak yayımlanacağını bildiğimizi

kabul, beyan ve taahhüt ederiz.

Saygılarımızla,

Özmen Yalçın Avukatlık Ortaklığı adına

Av. Ömer Gökhan Özmen

Av. Güneş Yalçın